



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශෙෂ

අංක 1354/17 – 2004 අගෝස්තු 19 වැනි මුහුණපත්තිය – 2004.08.19

(ආණ්ඩුවේ බලය පිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස : (I) වැනි පේදය – සාමාන්‍ය

### ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය: ටී7/2422/17/93

#### කාර්මික ආරාධුල් පනත 131 වන අධිකාරිය

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 1994.03.16 දින අංක 810/10 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශෙෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 1994.03.09 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 10, මරදාන, දෙමටගොඩ පැසේජ් අංක 85/2 හි ශ්‍රී ලංකා සීනි කර්මාන්ත සේවක සංගමය සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 05, ඇල්විට්ගල මාවත, අංක 651 හි සීමාසහිත ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම, කොළඹ 02, වොක්ෂෝල් පවුමග, අංක 55/75 හි සීමාසහිත ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම ද, කොළඹ 05, ඇල්විට්ගල මාවත, අංක 651 හි සීමාසහිත හිඟුරාන සීනි කර්මාන්තායතනය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2004.07.20 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

මගින්ද මධ්‍යගේවා,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2004 ජූලි මස 30 දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේදී ය.

යොමු අංකය : ටී7/2422/17/93.

- |               |   |   |
|---------------|---|---|
| ඉල්ලුම්කරු    | : | ශ්‍රී ලංකා සීනි කර්මාන්ත සේවක සංගමය, අංක 85/2, දෙමටගොඩ පැසේජ්, මරදාන, කොළඹ 10.  |
| වගඋත්තරකරුවන් | : | (1) සීමාසහිත ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම, අංක 651, ඇල්විට්ගල මාවත, කොළඹ 05., නව ලිපිනය; සීමාසහිත ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම, අංක 55/75, වොක්ෂෝල් පවුමග, කොළඹ 02. සහ (2) සීමාසහිත හිඟුරාන සීනි කර්මාන්තායතනය, අංක 651, ඇල්විට්ගල මාවත, කොළඹ 05. |

ලිපිගොනු අංකය:- ඒ 2396

#### ප්‍රදානය

(1) ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනත 4(1) වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමති වන එම්. එල්. එම්. අබ්‍රහාම මහතා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත්කර ගැනීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 1994.03.09 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර තිබේ.

(2) යොමුවේ දක්වා ඇති අන්දමට පාර්ශ්වකරුවන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධනාට හේතුවී පවත්නා කාරණය වනුයේ:-

දැනට සීමාසහිත හිඟුරාන සීනි කර්මාන්තයට අනුයුක්ත කර ඇති මෙහි පහත සඳහන් සේවකයින් 17 දෙනා අතිරික්ත සේවකයින් වශයෙන් සලකා වන්දි මුදලක් ගෙවා ඔවුන්ගේ සේවය අවසන් කිරීමට කලින් ගත් තීරණය වෙනස් කිරීමේ හේතුවෙන්, එකී සේවකයින්ට කිසියම් අසාධාරණයක් සිදුවී තිබේද? යන්න හා එසේ නම් එම සේවකයින් 17 දෙනාට කුමන සහනයක් හිමිවිය යුතු ද යන්නත් පිළිබඳවද වේ.

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| (1) ආර්. ඒ. විජේරත්න මහතා       | (9) පී. ඒ. පියදාස මහතා                      |
| (2) පී. කේ. වෛදාරත්න මහතා       | (10) ඩී. ඒ. පියදාස මහතා                     |
| (3) ජේ. එම්. ආර්. ජයසුන්දර මහතා | (11) ඩී. පියදාස මහතා                        |
| (4) කේ. සිත්තනම්බි මහතා         | (12) එස්. කනගරත්නම් මහතා                    |
| (5) පී. එල්. ජයවර්ධන මහතා       | (13) එස්. කන්දසාම් මහතා                     |
| (6) එස්. විජේසූරිය මහතා         | (14) ඩබ්. ප්‍රනාන්දු ඇත්තනි ප්‍රනාන්දු මහතා |
| (7) කේ. බී. ගුණසිරි මහතා        | (15) ඩී. ජේ. ඒ. වර්ණකුල ප්‍රනාන්දු මහතා     |
| (8) බී. නිලකරන්ත මහතා           | (16) ඩී. සරත්ඛන්ද්‍ර මහතා                   |
|                                 | (17) ලයනල් දසනායක මහතා                      |

මෙම ආරාධනාවට අදාළව ඉල්ලුම්කාර සහ වගභාරකරකාර යන පක්ෂ විසින් ප්‍රකාශන සහ ප්‍රතිප්‍රකාශන ඉදිරිපත් කරන ලදී. පාර්ශ්වයන් තුනම පරීක්ෂණයට පෙනී සිටියේ ඔවුන්ගේ නීතිඥවරු මාර්ගයෙනි.

මෙම ආරාධනාවට සම්බන්ධ පාර්ශ්වයන් විසින් ඔවුන්ගේ ස්ථාවරයන් ඉහත සඳහන් ලේඛන මගින් සහ වාචිකව ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව සමථයන් ඇති කිරීමට දරන ලද ප්‍රයත්නයන් අසාර්ථකවූ බැවින් 1994.12.09 දින මෙම විභාගය ආරම්භ කරන ලද අවස්ථාවේදී මෙම ආරාධනාවට පිළිබඳව විභාගයන් පැවැත්වීමට විරුද්ධව 1 සහ 2 වගභාරකරකරුවන් මූලික විරෝධතාවයන් දෙකක් ඉදිරිපත් කරන ලද නමුත් එම මූලික විරෝධතා 1995.04.28 දින ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද අතර ඒ අනුව 1996.01.10 සාක්ෂි කඳවා විභාගය ආරම්භ කරන ලදී.

සාක්ෂි ආරම්භ කරන අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශයක් කළ ඉල්ලුම්කර පක්ෂය වූ ශ්‍රී ලංකා සීනි කර්මාන්ත සේවක සංගමය ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම 1 සිට 6 දක්වා ඉල්ලුම්කරුවන්ට සහ 9, 12, 13 සහ 14 ඉල්ලුම්කරුවන්ට පමණක් සීමා කරන බව දැන්වීය. පසුව නවු විභාගය පැවැත්වෙමින් තිබුන අවස්ථාවේදී 1 ඉල්ලුම්කාර විජේරත්න, 5 ඉල්ලුම්කාර ජයවර්ධන සහ 14 ඉල්ලුම්කරු ප්‍රනාන්දු ඇත්තනි ප්‍රනාන්දුට යන අයට වන්දි දැනටමත් ලැබී ඇති බැවින් ඔවුන් වෙනුවෙන් වන්දි ඉල්ලා නොසිටින බව ප්‍රකාශන කරන ලදී.

ඒ අනුව මුලින්ම සාක්ෂි ඉදිරිපත් කළේ 3 ඉල්ලුම්කාර ජේ. එම්. ආර්. ජයසුන්දරය. ඔහු සාක්ෂි දෙමින් කියා සිටියේ ඔහු ඉල්ලුම්කාර වෘත්තීය සමිතියේ සාමාජිකයෙකු බවත් 1994.06.20 දින තමා සේවයෙන් විශ්‍රාම ගන්නා අවස්ථාවේදී තමාගේ වයස අවුරුදු 55ක් බවත් ඒ වන විට හිඟුරාන සීනි කර්මාන්ත ආයතනයේ තමන් සේවය කළ බවත් තමා සේවයෙන් විශ්‍රාම ගන්නා විට එම ආයතනය පුද්ගලික ආයතනයක් ලෙස තිබූ බවත්ය. තමා විශ්‍රාම ගන්නා ලද්දේ මෙම ආරාධනා කාර්මික අධිකරණයට යොමු කිරීමෙන් පසුව බවද ඔහු කියා සිටියේය.

1961 වර්ෂයේ ඔක්තෝබර් මාසයේදී තමන් කන්තලේ සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලයට අනුයුක්තව සේවය කළ බවත් 1966 දී කන්තලේ සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය බවට පත්කළ විට තමා එහි සේවකයෙකු බවට පත්වූ බවත් 1990 වර්ෂයේදී ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම බවට පත්වූ විට තමන් එම සමාගමට අන්තර්ග්‍රහණය කළ බවත් ඔහු කියා සිටියේය. තමාට එම සමාගම මගින් 1990.05.17 ලබා දුන් පත්වීමේ ලිපිය ඔහු 3෪1 වශයෙන් ලකුණු කළේය. තමාට අන්තර්ග්‍රහණය කළේ කෘෂි නිලධාරී තනතුරට බවත් තමාගේ මසක වැටුප රු. 5140ක් බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම බවට පරිවර්තනය කිරීමෙන් පසුව 1991, ජනවාරි මාසයේදී වන්දි ලබාගෙන නමැති අයට සේවයෙන් ඉවත්වීමට අවකාශ සලකා 1991.01.28 දින වක්‍ර ලේඛනයක් නිකුත් කළ බව ප්‍රකාශ කළ ඔහු එය 3෪2 වශයෙන් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී. වන්දි ගෙවනු ලබන්නේ බුළුමුල්ල වන්දි යෝජනා ක්‍රමය යටතේ බව 1991.06.12 දින නිකුත් කරන ලද අංක 221/1/54(10)/91 දරන වක්‍ර ලේඛනයේ සඳහන් බව ප්‍රකාශ කළ ඔහු එය 3෪3 වශයෙන් ලකුණු කරන ලදී. එම වක්‍ර ලේඛනය යටතේ වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වීමට තමන් ඉල්ලුම් පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කළ බවත් ඒ අනුව තමාගේ නමද 2 වන වගභාරකරකරු විසින් පිළියෙල කරන ලද වන්දි ලබාගෙන ඉවත්වන සේවකයින්ගේ නාම ලේඛනයට ඇතුළත් වී ඇති බවත් ප්‍රකාශ කළ ඔහු එම ලේඛනය 3෪4 වශයෙන්ද එම ලේඛනයේ දෙවන පිටුව 3෪4෪ වශයෙන් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී. 3෪4 ලේඛනයේ අංක 5 වශයෙන් තම නම සඳහන් බව ඔහු කියා සිටියේය.

1991 ජුනි මාසයේදී සිය කැමැත්තෙන් සේවයෙන් ඉවත්වන අයට වන්දි ගෙවීම් පිළිබඳව සීනි සමාගමේ සාමාන්‍යාධිකාරී තැන නිකුත් කළ වක්‍ර ලේඛනයක් වන අංක 8/005/(14)/3෪ දරන ලේඛනය 3෪5 වශයෙන්ද අතිරේක සේවකයන්ට වන්දි ගෙවීම සඳහා වූ හිඟුරාන සීනි සමාගම නිකුත් කළ තවත් වක්‍ර ලේඛනයක් වූ අංක 221/01/54/179(෪1) ලේඛනය 3෪6 වශයෙන්ද ලකුණු කර ඔහු ඉදිරිපත් කළේය.

මෙම කාලය වනවිට තමන් හිඟුරාන සීනි කර්මාන්ත ශාලාවේ සේවය කළ බවත් තමන් සමඟ හිඟුරාන සීනි කර්මාන්ත ආයතනයට අයත් හිඟුරාන කර්මාන්ත ශාලාවේ සේවය කළ 150ක පමණ පිරිසක්ද 3෪4 ලැයිස්තුවේ සඳහන් අයගෙන් එක් අයෙකුද වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වූ නමුත් තමන්ට ඒ සඳහා අවස්ථාවක් ලබා නොදුන් බව ඔහු වැඩිදුරටත් කියා සිටියේය. මේ සම්බන්ධයෙන් තමා දිගින් දිගටම කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් කටයුතු කළ නමුත් තමාගේ ඉල්ලීම ඉටු නොවූ බව ඔහු කියා සිටියේය. ඒ බව ඔප්පු කිරීමට ඔහු 3෪7, 3෪8, 3෪9, 3෪10, 3෪11 යන ලේඛන ඉදිරිපත් කරන ලදී. 3෪11 ලේඛනය අනුව හිමිකම් කොමිසම පවා පරීක්ෂණයන් පැවැත්වීමෙන් පසුව තමාගේ ඉල්ලීම ඉටු කරන ලෙස දැන්වූ නමුත් පාලන අධිකාරිය එය ඉටු නොකළ බවත් මෙන්ඩිස් තම් සේවිකාවක් හිඟුරාන සිට කොළඹ ප්‍රධාන කාර්යාලයට මාරුකර එහිදී ඇය අතිරික්ත සේවිකාවක් ලෙස සලකා වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වීමට ඉඩදී ඇති බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

කෙසේ වෙතත් වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වී යාමට තමාට අයිතිය තිබියදී කිසිම වන්දියක් නොලබා විශ්‍රාම යාමට තමාට සිදුවූ හෙයින් තමාට බලවත් අවාසියක් සිදුවූ බවත් ඔහු දක්වා සිටියේය.

හරස් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දුන් සාක්ෂිකරු 3෪10 ලේඛනයේ තමාගේ නම සඳහන් නොවන බව කියා සිටී අතර 3෪11 ලේඛනයෙන් තමාට වන්දි ලබාදී සේවයෙන් ඉවත්ව යාමට අවසරදෙන ලෙස හිඟුරාන සීනි සමාගමේ සභාපතිගෙන් මානව හිමිකම් අධ්‍යක්ෂ ඉල්ලා ඇති බව කියා සිටියේය. 1991 වර්ෂයේදී ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමෙන් කොටසක් හිඟුරාන සීනි සමාගම වශයෙන් කැඩුණු බවත් 1993.01.22 දින රජයේ සමාගමක් වශයෙන් තිබූ එය සීමාසහිත හිඟුරාන සීනි සමාගම නමින් පුද්ගලික සමාගමක් බවට පරිවර්තනය වූ බවත් කියා සිටියේය. තමා ඉන්පසුව දිගටම එකී පුද්ගලික සමාගමේ සේවය කර 1994.06.20 දින එහි සේවයෙන් විශ්‍රාම ගිය බව ඔහු කියා සිටියේය. විශ්‍රාම යනතුරු පඩි ලබාගත් බවත් ඔහු කියා සිටියේය. තවද තමා වන්දි ඉල්ලා සිටින්නේ 1991.01.28 වෙනිදා සිට බවද ඔහු කියා සිටියේය.

සාක්ෂිකරු නියමිත සේවා කාලය සම්පූර්ණ වනතෙක් සේවයේ යෙදී සිට ඇති බවත් ඒ කාලය සඳහා පඩි ලබාගෙන ඇති බවත් ඒ අනුව වන්දි ලබාගැනීමට ඔහුට අයිතියක් නොමැති බවටත් වගඋත්තරකාර පක්ෂය කරන ලද යෝජනාව ඔහු ප්‍රතික්ෂේප කළේය.

තවද හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමේදී වගඋත්තරකාර පක්ෂය 2෦෦෦1, 2෦෦෦2 වශයෙන් ලේඛන දෙකක් ඉදිරිපත් කළ අතර 2෦෦෦1 ලේඛනයේ සඳහන් කරුණු අනුව සාක්ෂිකරු 1990.10.20 දින ඉල්ලා අස්වීම සඳහා අයදුම් පත්‍රයක් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමට ඉදිරිපත් කර ඇති බව පිළිගත්තේය. ඔහු තවදුරටත් කියා සිටියේ 2 ෦෦෦1 ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ නමුත් එය සමාගම පිළිනොගැනීම නිසා තමා දිගටම සේවය කළ බවත් ඊට පසුව තමන් වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වීමට නැවත ඉල්ලා සිටි බවත් 3෪11 ලේඛනයට අත්සන් තබා ඇති පී. කේ. ජයතිලක මහතා ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ සාමාන්‍යාධිකාරී බවත් ඔහු යටතේ හිඟුරාන සීනි සමාගම පැවති බවත් සාක්ෂිකරු තවදුරටත් කියා සිටියේය.

තමාට අතිරික්ත සේවකයෙක් ලෙස සලකා පසුව මාරුකළ බවත් නමුත් වන්දි ලබාදීමට කටයුතු නොකළ බවත් අතිරික්ත සේවකයන්ට වන්දි ගෙවා ඉවත් කිරීම සඳහා ගනු ලැබූ තීරණ සහ වක්‍ර ලේඛන පසුව හෝ කිසිම වෙනස් කිරීමකින් තොරව තිබුණ බවත් ඒ අනුව සමහර සේවකයින් වන්දි ලබාගත් බවත් තමාටද වන්දියක් හිමිවිය යුතු බවත් වන්දි ලබාගෙන ඉවත්වීමේ බලාපොරොත්තුව මත කටයුතු කර තමාට ආර්ථික වශයෙන් පවා බලවත් අලාභනාති සිදුවූ බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

ඉල්ලුම්කාර පක්ෂය වෙනුවෙන් දෙවනුව සාක්ෂිකරු සඳහා කැඳවන ලද්දේ ඉල්ලුම්කාර වෘත්තීය සමිතියේ ප්‍රධාන ලේකම් පී. එල්. එස්. පෙරේරාය. ඔහු දැන්වා සිටියේ මේ සියලු ඉල්ලුම්කාර සේවකයින් තම වෘත්තීය සමිතියේ සාමාජිකයින් බවත් ඔවුන් මුලින්ම ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලයේ සේවය කළ බවත් පසුව එය ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම බවට පරිවර්තනය කළ බවත් එම අවස්ථාවේදී සංයුක්ත මණ්ඩලයෙන් සමාගමට අන්තර්ග්‍රහණය කළ සේවකයින්ට පමණක් පත්වීම් ලිපි නිකුත් කළ බවත් ඒ අනුව 3෪1 ලිපිය මීට පෙර සාක්ෂි දුන් ජයසුන්දර සහ අයට නිකුත් කළ බවත් අන්තර්ග්‍රහණය කළ සේවකයින්ට පත්වීම් ලිපි නිකුත් කළේ එ1 (ඇමුණුම් අංක 01) දරන වක්‍ර ලේඛනය අනුව බවත් එසේ අන්තර්ග්‍රහණය කිරීමට අංක 14 දරන ඉල්ලුම්කරු හැර අනික් අය කැමැත්ත ප්‍රකාශ කර තිබූ බවත් ඒ2 ලේඛනය අනුව සහ ඒ/1 ඒ සහ ඒ/2 ඒ ලේඛන අනුව ඒ බව තහවුරු වන බවත් ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය 1989.10.19 දින සී/ස ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම බවට පරිවර්තනය කළ බවත් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම පිහිටුවීමෙන් පසුව 1991.10.21 දින එය සී/ස කන්තලේ, හිඟුරාන සහ සෙවනගල යනුවෙන් අංශ තුනකට කඩා ඒකක 3ක් පිහිටුවූ බවත් ඊට අමතරව සීමාසහිත සීනි සමාගමේ බෝතල් යන්ත්‍රාගාරය වෙතම කොටසක් ලෙස පැවැති බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය, සීනි සමාගම බවට පරිවර්තනය කරන අවස්ථාවේදී සේවකයින් අන්තර්ග්‍රහණය සඳහා සේවක කැමැත්ත ලබාගත් නමුත් කන්තලේ, හිඟුරාන සහ සෙවනගල යනුවෙන් කොටස් කිරීමේදී එවැනි කැමැත්තක් විමසුවේ නැති බවද ඔහු කියා සිටියේය. ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය සමාගමක් බවට පත් කිරීමේදී සේවකයින් සැහෙන කොටසක් අතිරික්ත සේවකයින් වශයෙන් නම් කළ බවත් ඔහු ප්‍රකාශ කළේය. එම සේවකයින් කැමැත්තෙන් සේවයෙන් ඉවත් වන්නේ නම් ඔවුන්ට වන්දි ලබාදෙන බවට සඳහන් කර ඇති වක්‍රලේඛනය 3෪/6 (ඇමුණුම් අංක 7) වශයෙන් දැනටමත් ලකුණු කර ඇති බව ඔහු කියා සිටියේය. එය හිඟුරාන සීනි කර්මාන්ත ආයතනය මගින් අමාත්‍යාංශ ලේකම්ගේ උපදෙස් මත නිකුත් කරන ලද්දක් බවත් ඔහු කියා සිටියේය. නමුත් අතිරික්ත සේවකයින් අතරින් සමහර සේවකයින්ට පමණක් වන්දි ලැබූ බවත් මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයට අදාළ සේවකයින්ට වන්දි නොලැබූ බවත් ඔහු දැන්වා සිටියේය.

ඒ පිළිබඳව තම වෘත්තීය සමිතිය මැදිහත්වී ක්‍රියා කළ බවත් පාලන අධිකාරියට, කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවට සහ මානව හිමිකම් කොමිසමට යම් යම් සේවකයින් පැමිණිලි කළ බවත් සඳහන් කළ ඔහු 3෪/10 ලේඛනය අනුව කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ඒ පිළිබඳව පවත්වන ලද පරීක්ෂණයේදී සී/ස සීනි සමාගමේ සාමාන්‍යාධිකාරී පී. කේ. ජයතිලක මහතා එම සමාගම වෙනුවෙන් සහභාගි වූ බවද තමා සහ මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් වෛද්‍යරත්න, විජේරත්න සහ ජයසුන්දර යන අයද එම විභාගයට සහභාගි වූ බවද ඔහු කියා සිටියේය.

ඒ3 ලේඛනය ඉදිරිපත් කරමින් ආරක්ෂක නියාමකයින් වූ වෛද්‍යරත්න සහ විජේරත්න යන සේවකයින් දෙදෙනා ඇතුළු පිරිසක් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ බෝතල් යන්ත්‍රාගාරයේ සිට ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ ප්‍රධාන කාර්යාලයට අනුයුක්ත කළ බවත් එසේ කර බෝතල් යන්ත්‍රාගාරයට වෙනත් පුද්ගලික ආරක්ෂක කණ්ඩායමක් බඳවාගත් බවත් ප්‍රකාශ කළ සාක්ෂිකරු ඉන්පසුව වෛද්‍යරත්න, විජේරත්න ඇතුළු කණ්ඩායම වෙතත් ස්ථානවලට මාරුකළ බව පෙන්වීම සඳහා ඒ4 සහ ඒ5 ලිපි ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඉන්පසුව සේවක විරෝධතාවය නිසා එකී මාරුවීම් ඒ6 සහ ඒ7 ලිපිවලින් අවලංගු කළ බවද ඉන්පසුව ඔවුන් අතරින් 8 දෙනෙක්ම වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වූ නමුත් වෛද්‍යරත්න සහ විජේරත්න වන්දි නොගෙවා හිඟුරානට මාරුකළ බවද ඔහු කියා සිටියේය. එසේ ඔවුන් මාරු කිරීමට අදාළ ලිපිය ඒ8 වශයෙන් ඔහු ලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත. වෛද්‍යරත්න සහ විජේරත්න ඇතුළු කණ්ඩායමට වන්දි ගෙවීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම ලැයිස්තුගත සකස් කර තිබූ බව ප්‍රකාශ කළ ඔහු එය ඒ9 වශයෙන් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී.

වෛද්‍යරත්න සහ විජේරත්න යන අය ඇතුළු පිරිස ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ සේවකයින් ලෙස කටයුතු කරන අවස්ථාවේදී ඔවුන් හිඟුරානට මාරු කිරීමේ ලිපියට අත්සන් තබා ඇත්තේ හිඟුරාන සීනි සමාගමේ විධායක අධ්‍යක්ෂක සහ සභාපති විසින් බවත් ඒ අනුව එය නීති විරෝධී බවත් ඔහු කියා සිටියේය. පසුව ඒ පිළිබඳව කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවට සාක්ෂිකරුගේ වෘත්තීය සමිතිය විසින් පැමිණිලි කළ බවත් ඒ අනුව මෙම සේවකයින් දෙදෙනාට වන්දි ගෙවිය යුතු බවට යෝජනා වී ඇති බවත් ඔහු කියා සිටියේය. ඒ බව තහවුරු කිරීම සඳහා 3෪10 මීට පෙර ඉදිරිපත් කර ඇති බවද ඔහු කියා සිටියේය.

එසේම මීට පෙර සාක්ෂි දුන් ජයසුන්දරගේ නම 3ප්4 ලේඛනයේ සඳහන් වන බවද එම ලේඛනය හිඟරාන සීනි සමාගම සකස් කරන ලද කැමැත්තෙන් සේවයෙන් ඉවත්වීම සඳහා ඉදිරිපත් වූ සේවකයින්ගේ ලේඛනයක් බවද සාක්ෂිකරු තවදුරටත් කියා සිටියේය.

මීට පෙර ඉදිරිපත් කර ඇති 8 වන ලේඛනය ඉදිරිපත් කරමින් කරුණු දැක්වූ සාක්ෂිකරු එකී ලිපියේ දිනය 1992.10.02 වුවත් එහි සඳහන් වන්නේ සේවකයා 1991 ජනවාරි මස සිට හිඟරාන කර්මාන්ත ශාලාවට අන්තර්ග්‍රහණය කර ඇති බව යයි කියා සිටියේය. ඒ පිළිබඳව සේවකයන් ලිඛිතව විරුද්ධවූ බව ප්‍රකාශ කළ සාක්ෂිකරු 13 සහ 14 ලිපි ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඒ ලිපි පිළිබඳව හිඟරාන සීනි සමාගම කිසිම පියවරක් නොගත් බව ප්‍රකාශ කළ සාක්ෂිකරු සමහර සේවකයින් නීති මගින් කටයුතු කර සහන ලබාගත් බව ප්‍රකාශ කළේය.

මෙම සේවකයින්ට වන්දි ලැබීමට හිමිකම් ඇති තවත් සමහර සේවකයින් එසේ වන්දි ලබා ඉවත්වූ නිසා මෙම සේවකයින්ටද වන්දි ලබාදෙන ලෙස තමන් සමිතිය වෙනුවෙන් ඉල්ලා සිටින බව ඔහු කියා සිටියේය. වන්දි ලබා ඉවත්වූ සමහර සේවකයින් නැවත සේවයට පැමිණ සේවයේ යෙදී සිටින බව ඔහු තවදුරටත් දන්වා සිටියේය.

විජේරත්න සහ වෛද්‍යරත්න යන සේවකයින් දෙදෙනා ආරක්ෂක නියාමකයින් ලෙස බෝතල් යන්ත්‍රාගාරයේ සේවය කරමින් සිටියදී විෂමාවාර ක්‍රියාවකට අසුම් කම්කරුවන් ලෙස සේවයෙන් පහතහෙලා ඇති බවත් ඒ හේතුව නිසා අනිකුත් ආරම්භක නියාමකයින්ට ලැබුණු වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වීමට වරප්‍රසාදයට මෙම සේවකයින්ට නොලැබුන බවට කරන ලද යෝජනාව නොපිළිගන්නා සාක්ෂිකරු කියා සිටියේ ඔවුන්ට පවරන ලද දඩුවම නිත්‍යානුකූල නොවූ බවය. තවද විජේරත්න වන්දි ලබාගැනීමට කිලුණ් අවස්ථාව ඔහු තම කැමැත්තෙන් වෙනත් අයෙකුට පවරා ඇති බව සඳහන් ලිපියෙන් 1ව1 වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලදී. නමුත් ඉන්පසුවද විජේරත්නට වන්දි ලබාගත හැකි බව සභාපති අත්සන් කර ලිපියක් දී ඇති බව ඔහු කියා සිටියේය.

2ආර්2 ලේඛනය අනුව 1993.01.05 දින සිට වෛද්‍යරත්න සහ විජේරත්න යන දෙදෙනාගේ වැඩ තහනම් කළ බවත් අදාළ වරදට හේතු දක්වමින් ඔවුන් ඉදිරිපත් කළ ලියුම් 2ආර්3 සහ 2ආර්4 වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන බවත් ඔහු කියා සිටියේය. ඉන්පසුව නැවත ඔවුන්ට සේවය ලබාදීම සම්බන්ධයෙන්වූ 2ආර්5 සහ 2ආර්6 ලේඛනද ඔහු ඉදිරිපත් කරන ලදී. තවද වෛද්‍යරත්න සහ විජේරත්න සම්බන්ධයෙන් කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ පැවැත්වූ විභාගයට සහ 3ප්11 ලේඛනයේ සඳහන් විභාගයට හිඟරාන සීනි සමාගම සහභාගී නොවූ බවත් සාක්ෂිකරු කියා සිටියේය.

1 වන වගන්තියකට පක්ෂය වෙනුවෙන් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ පාලන නිලධාරී තුනේ විභාගයේ හැරී විරවංශ ඊලනට සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන ලදී.

ඔහු 1963 වර්ෂයේදී කන්තලේ සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලයට ලිපිකරුවෙකු වශයෙන් බැඳුණු බවත් ඉන්පසුව 1978 දී පාලන නිලධාරී තනතුරට උසස්වීමක් ලැබූ බවත් දැනට ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම් සභාපති සහ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය හැරුණු විට එහි සිටින එකම නිලධාරියා තමා බවත් ඔහු කියා සිටියේය. මෙම තඩුව පිළිබඳව සම්පූර්ණ වගකීම තමා දරන බව ඔහු දන්වා සිටියේය.

තවදුරටත් සාක්ෂි දෙමින් ඔහු කියා සිටියේ 1957 අංක 49 දරන රාජ්‍ය කාර්මික සංස්ථා පනත යටතේ කන්තලේ සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය ආරම්භ කළ බවත් 1963 වර්ෂයේදී එය ශ්‍රී ලංකා සීනි සංයුක්ත මණ්ඩලය නිසා වෙන්වූ බවත් 1987 අංක 23 රාජ්‍ය සංස්ථා සහ රජයට අයත් ව්‍යාපාර පොදු සමාගම් බවට පත් කිරීමේ පනත යටතේ එය නැවතත් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම බවට පත්වූ බවත් එම සමාගම යටතට වැටුන සියලුම සේවකයින්ගේ (ඇමුණුම් අංක 1) සේවා තත්ත්වය පිළිබඳව 1ආර්1 (ඇමුණුම් අංක 1) 1987/12/27 අංක 21 දරන වක්‍රලේඛනය නිකුත් කරන ලද බවත් එම කාලය වනවිට සේවකයින් 3600ක් පමණ සේවය කළ බවත් එකී වක්‍රලේඛනය අනුව නව සමාගමට අන්තර්ග්‍රහණය වීමට කිසිම සේවකයෙක් විරුද්ධ ප්‍රකාශ නොකළ බැවින් ප්‍රධාන කාර්යාලය, කන්තලේ, හිඟරාන සහ සෙවනගල සේවය කළ සේවකයින්ට පත්වීම් ලිපි නිකුත් කිරීමට උපදෙස් දෙන ලද බවත් ඒ අනුව පත්වීම් ලිපි නිකුත් කළ බවත් ප්‍රකාශකළ සාක්ෂිකරු එහි ආකෘතිය 1ආර්2 වශයෙන් ලකුණු කරන ලදී. මෙම අවස්ථාවේදී එකී පත්වීම් ලිපියට එක් සේවකයෙක් ලිඛිතව විරුද්ධතා ඉදිරිපත් කළ නිසා ඔහු සීනි සමාගමෙන් වන්දි ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වූ බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

වැඩිදුරටත් සාක්ෂි දුන් ඔහු 1991.01.21 දින කැබිනට් තීරණයක් මත ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම කන්තලේ, හිඟරාන සෙවනගල වශයෙන් සමාගම් 03ක් බවට වෙන්කළ බවත් ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම ඇවර කිරීමට කටයුතු කළ බවත් සේවකයින් 56ක් සිටි බෝතල් යන්ත්‍රාගාරය සහ සේවකයින් 196ක් සිටි ප්‍රධාන කාර්යාලය එකී ඇවර සමාගම යටතට පත්වූ බවත් ඉන්පසුව 1991.02.15 දින පැවති සාකච්ඡාවක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස බෝතල් යන්ත්‍රාගාරය සහ අලෙවි අංශය හිඟරාන සීනි සමාගම යටතට පත්වූ බවත් එම අංශවල සේවකයින්ගේ වැටුප් ගෙවීම් ආදී සියලුම වගකීම් හිඟරාන සීනි සමාගමට පැවරුන බවත් ඉන්පසුව 1993 වර්ෂයේදී හිඟරාන සහ කන්තලේ සීනි සමාගම් පුද්ගලිකකරණය කිරීමට කටයුතු කළ බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

කෙසේ වුවත් කන්තලේ, හිඟරාන සහ සෙවනගල සමාගම් තුනට වත්කම් පැවරීමට සම්පූර්ණ වනතුරු ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමට ඇවර කරුවෙකු පත් කිරීම නිත්‍යානුකූල නොවන බවට නීතිපති දන්වා තිබීම නිසා ඇවරකරුවෙකු පත් නොකළ බවත් ඒ අනුව සමාගම් තුනට වත්කම් පැවරීමේ කාර්යය දැනට ගෙන යන බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

තවදුරටත් සාක්ෂි දෙමින් අලුතින් ආරම්භ කළ සමාගම් තුනේ ප්‍රධාන කාර්යාලවල කිලුණ් ඇබැරතු සීනි සමාගමේ ප්‍රධාන කාර්යාලයේ අතිරික්ත සේවකයින්ගෙන් පිරවීමට ගත් තීරණයන් මත සේවකයින් 43 දෙනෙකුට පත්වීම් ලිපි ලබාදී ඔවුන් එම තනතුරුවලට පත් කළ බව ප්‍රකාශ කළ ඔහු බුළුමල්ල වන්දි ක්‍රමය යටතේ සිය කැමැත්තෙන් ඉවත්වීමට කැමැති සමාගම් තුනේ සේවකයින්ගේ විස්තර ලබාගන්නා ලෙස වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමට පැවරූ බවත් ඒ අනුව 1991.06.05 දින සියලුම ආයතනවලින් ඉල්ලුම් පත් කැඳවූ බවත් එම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ පිටපතක් 3ප්5 ලෙස දැනටමත් ලකුණුකර ඇති බවත් ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගම කළේ අමාත්‍යාංශ ලේකම් තැනගේ උපදෙස් මත ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවීම පමණක් බවත් ඒ පිළිබඳව වෙනත් කිසිම වගකීමක් තමන්ට නොතිබුණ බවත් බුළුමල්ල වන්දි ක්‍රමයට සේවකයින් විරුද්ධ වීම නිසා එම ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක නොවුණ බවත් ඉන්පසුව අමාත්‍යාංශය ලේකම් තුමාගේ ඉල්ලීම මත කම්කරු කොමසාරිස් තුමා අලුත් සැලැස්මක් 1991.08.15 දින ඉදිරිපත් කළ බවත් එම සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස අමාත්‍යාංශ ලේකම් තුමා විසින් සමාගම් තුනේ සභාපතිවරුන්ට ලිඛිතව දැන්වූ බවත් එම ලිපිය 1ආර්3 ලෙස ඉදිරිපත් කරන බවත් කියා සිටි ඔහු ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ එවිට ඉතිරිව සිටි සේවකයින් 134 දෙනා සහ හිඟරාන විධායක අධ්‍යක්ෂකගේ නිර්දේශය අනුව අලෙවි අංශයේ 16 ක් සහ බෝතල් යන්ත්‍රාගාරයේ 04 දෙනෙක්ද වශයෙන් 154 දෙනෙකුට මහා භාණ්ඩාගාරයෙන් මුදල් ලබාගෙන වන්දි ගෙවා ඔවුන් සේවයෙන් ඉවත් කළ බවත් ඊට අමතරව ශ්‍රී ලංකා සීනි සමාගමේ වන්දි ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක නොවූ බවත් ඔහු කියා සිටියේය.

3ඒ/4 ලේඛනය පිළියෙල කළේ නිහුරාන සීනි සමාගම බවත් එහි සඳහන් වන්නේ බුළුමුල්ල වන්දි ක්‍රමය යටතේ වන්දි ලබාගෙන යාමට කැමැති සේවකයින්ගේ ලැයිස්තුවක් බවත් එය වැඩි වාසියක් නැති වන්දි ක්‍රමයක් නිසා එය වෘත්තීය සමිතිය ප්‍රතික්ෂේප කළ බවත් එම ක්‍රමය අනුව කටවත් වන්දි නොගෙවූ බවත් වන්දි ගෙවන ලද්දේ කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවෙන් යෝජිත නව ක්‍රමයකට බවත් වන්දි ගෙවනවා නම් ගෙවිය යුත්තේ එම නව ක්‍රමය මත බවත් 3ඒ/4 ලේඛනයේ මෙම නඩුවට සම්බන්ධ ඉල්ලුම්කරුවන් 7 දෙනෙකුගේ නම් ඇතුළත්ව ඇති නමුත් ඔවුන්ට වන්දි ගෙවා නොමැති බව ඔහු කියා සිටියේය. ඊට හේතුව එම ලේඛනයේ සඳහන් වන්නේ බුළුමුල්ල වන්දි ක්‍රමය යටතේ වන්දි ලැබීමට කැමැති අයගේ ලැයිස්තුවක් නමුත් එම වන්දි ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක නොවූ නිසා වන්දි නොගෙවූ බවත් ය.