



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1358/13 – 2004 සැප්තැම්බර් 15 වැනි බදාදා – 2004.09.15

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි පේදය – සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : ටී23/කො/86/2002.

කාර්මික ආරාදුල් පනත – 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාදුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2002.07.12 දරන නියෝගයෙන් කටුගස්තොට, රණවත, ගමවලවත්ත, අංක 1532 හි එම්. ඩී. ජේ. පී. එල්. කවීරත්න මහතා සහ කොළඹ 01, වැනැම්ච්චිය, 2 වන මහල, අංක 113 හි සිකුන් ට්‍රැවල්ස් ඇන්ඩ් ට්‍රේඩර්ස් ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමුකරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත්කරනු ලැබේ.

මගින්ද මධ්‍යගේවා,
කම්කරු කොමසාරිස්.

2004 ජූලි මස 29 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

ඉල්ලුම්කරු :

එම්. ඩී. ජේ. පී. එල්. කවීරත්න මහතා, අංක 1532, ගමවල වත්ත, රණවත,
කටුගස්තොට.

වගඋත්තරකරු :

සිකුන් ට්‍රැවල්ස් ඇන්ඩ් ට්‍රේඩර්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ්, අංක 113.2 වන මහල,
වැනැම් චීචිය, කොළඹ 01.

ලිපිගොනු අංකය: ඒ 2931.

ප්‍රදානය

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාදුල් පනත 4(1) වගන්තිය යටතේ කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත්කර ගැනීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 2002.07.12 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත්කොට මාවෙත යොමුකර තිබේ.

02. යොමුවේ දක්වා ඇති අදාළ පාර්ශව කරුවන් අතර, ඇති කාර්මික ආරාදුලට හේතුවී පවත්නා කාරණය වනුයේ,

- (1) සී කැන් ට්‍රැවල්ස් ඇන්ඩ් ටුවර්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් විසින් මෙම සමාගමේ අතරමැදියා හා සම්බන්ධීකරණ නිලධාරියා වශයෙන් 1996.03.08 දින සිට එහි ගනුදෙනු කටයුතුවල සේවයෙහි යොදවනු ලැබූ එම්. ඩී. ජේ. පී. එල්. කවිරත්න මහතාට එසේ යොදවනු ලැබූ කාලසීමාව සඳහා පිළිවෙලින් වැටුප හා වාහන නඩත්තුව වශයෙන් මාසිකව ලැබිය යුතු රු. 20,000 (රුපියල් විසිදහස) හා රු. 5,000 (රුපියල් පන්දහස) බැගින් වූ මුදල් සමාගම විසින් රඳවාගනු ලැබුවේද, එසේ නම් එම මුදල් ආපසු ලබා ගැනීම එම්. ඩී. ජේ. පී. එල්. කවිරත්න මහතාට අයිතියක් තිබේද හා නොඑසේ නම් ඔහුට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න හා;
- (2) එම්. ඩී. ජේ. කවිරත්න මහතා විසින් සමාගමේ මුදල් අයුතු ලෙස පරිහරණය කළ බවට චෝදනා ලබා අවසානයේ දී අධිකරණය විසින් නිදොස් කොට නිදහස් කරනු ලැබූ ඔහුට යම් අසාධාරණයක් සිදුවී තිබේද හා නොඑසේ නම් ඔහුට කුමන සහනයක් හිමිද යන්න පිළිබඳව වේ.

මූලික ප්‍රකාශ කැඳවීමෙන් අනතුරුව 2002.09.27 දින විභාග ආරම්භ කරන ලදී.

දින කීපයක් විභාග පැවැත්වීමෙන් අනතුරුව 2003.06.05 දින වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥ මහතා මූලික විරෝධතාවයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඉල්ලුම්කරුටද පිටපත් ලබා දෙන ලදී.

2003.06.30 දින විරෝධතාවයට පිළිතුරු වශයෙන් සියලුම ලියකියවිලි සමග ප්‍රකාශයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. මුල් පත්වීම් ලිපියද ඉදිරිපත් කරන ලදී. එසේ වුවත් සමථයකට පත්වීම සඳහා උත්සහ කළද නොහැකි විය.

මෙම කරුණට අදාළව ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත දේශන සලකා බැලීමෙන් පසු පත්වීම් ලිපිය ඉදිරිපත් කර ඇති ආකාරයට මෙම කාර්මික අධිකරණ පනතට අනුව එය පත්වීමේ ලිපියක් ලෙසට මට සැලකිය නොහැක. පත්වීම් ලිපියේ දුර්වලතාවය උඩ ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් කොතෙක් දුරට සාධාරණ හේතු දක්වා ඇත්ත් මෙම ඉල්ලුම්කරුගේ දේශනය අමුතා ඇති පත්වීම් ලිපිය කාර්මික අධිකරණ පනතේ වගන්තිවලට කිසිසේත්ම සේවකයාගේ පත්වීමක් ලෙස පිළිගැනීමට නොහැක.

ඒ අනුව මෙම කාර්මික ආරාධුල නිෂ්ප්‍රභ කරමි. එය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බවද සඳහන් කරමි.

එම්. ටී. එස්. ප්‍රනාන්දු,
බෙරුම්කරු.

2004 ජුනි මස 30 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.