



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1425/14 – 2005 දෙසැම්බර් 28 වැනි බදාදා – 2005.12.28

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි පෙදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : සී. අයි/981/2003.

කාර්මික ආරාදුල් පනත — 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාදුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ 2003.11.20 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 02, ඩබ්ලිව් ඒ. ඩී. රාමනායක මාවත, නැ. පෙ. 194, ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථායීය සැලසුම් ශිල්පීන්ගේ සංගමය හා කොළඹ 02, ඩබ්ලිව්. ඒ. ඩී. රාමනායක මාවත, නැ. පෙ. 194, ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල් බේරුම්කරණයෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

මහින්ද මඩිහනේවා,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2005 නොවැම්බර් මස 25 වැනි දින,
කම්කරු මහ ලේකම් කාර්යාලය,
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

බේරුම්කරු : අගෝක සේරසිංහ මහතා ඉදිරිපිටදීය.

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් :-

ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථායීය
සැලසුම් ශිල්පීන්ගේ සංගමය,
නැ. පෙ. 194,
අංක 130, ඩබ්. ඒ. ඩී. රාමනායක මාවත,
කොළඹ 02.
හා

ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව,
නැ. පෙ. 194,
අංක 130, ඩබ්. ඒ. ඩී. රාමනායක මාවත,
කොළඹ 02.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල් පිළිබඳවයි.

ලිපිගොනු අංකය : ඒ/3015

ප්‍රදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14 අංක 62 හා 1962 අංක 39 (1966 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාදුල් විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවෙන පනත්වලින් සංශෝධනය වූ ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අනපනත්වලද, 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 සංශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාදුල් පනතේ 4 (1) වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල් බේරුම් කිරීමෙන් විසඳීම සඳහා 2003.11.20 දින නියෝගයෙන් බේරුම්කරු ලෙස පත්කර මා වෙත යොමුකර තිබේ.

මෙම පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල් වශයෙන් කම්කරු කොමසාරිස්ගේ ප්‍රකාශයේ මෙසේ සඳහන් වේ.

‘ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව විසින් සැලසුම් ශිල්පීන් හට සැලසුම් කාර්යාල සහකාර 06 ශ්‍රේණිය තනතුර සඳහා උසස්වීම් ලබාදීමේදී එම සේවයේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් වැඩි නිලධාරීන්වූ, එච්. පී. සොයිසා හා ජී. කේ. ද සිල්වා යන අයට එම උසස්වීම් ලබා නොදීම යුක්ති සහගතද යන්න හා නො එසේ නම් ඔවුන්ට එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමිද යන්න පිළිබඳවද වේ.

දෙපාර්ශ්වය විසින්ම ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව 2004.05.14 දින විභාගය ආරම්භ කරන ලදී.

සංගමය වෙනුවෙන් පී. කේ. ද සිල්වා පැමිණ සිටි අතර ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව වෙනුවෙන් පරිපාලන නිලධාරීන් මහත්මිය සහ නීති නිලධාරීන් එච්. කේ. ද සිල්වා මහත්මිය පෙනී සිටින ලදී.

මෙහිදී සමථයක් ඇති කර ගැනීම සම්බන්ධව උත්සාහයක යෙදුනද අසාර්ථක විය.

මෙම නඩුවේ විභාගයට සම්බන්ධවූ පී. කේ. ද සිල්වා සහ එච්. පී. ද සොයිසා යන අය 2003.09.01 දින සිට වගඋත්තරකාර ආයතනයේ 5 වැනි ශ්‍රේණියට උසස්වීම් ලබා ගැනීම සඳහා මෙම විමසුම පවත්වන ලදී. එහිදී පාර්ශ්වයන් දෙකම ලිඛිත සැලකිල්ල මගින් නඩුව අවසන් කිරීමට එකඟත්වය පළ කරන ලදී. ඒ සඳහා පාර්ශ්ව දෙකම ලිඛිත සැලකිල්ල ගොනු කරන ලදී.

මෙහිදී වගඋත්තරකරුවන් කියා සිටින්නේ මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රය අදාළ වන්නේ 6 වැනි ශ්‍රේණිය සඳහා උසස්වීම් ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් වුවද, 5 වැනි ශ්‍රේණිය සඳහා උසස්වීම් ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් නොවන බවය.

මෙහිදී 6 වැනි ශ්‍රේණියට උසස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් දැනටමත් 'ඒ 1' වශයෙන් සලකුණු කොට ඇති මානව කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශය මත එකී පත්වීම ලබා දිය යුතුව තිබේ, එසේ ලබාදීමට වගඋත්තරකරුවන් කටයුතු කිරීම නිසා එම කරුණු මෙයට අදාළ නොවේ. එසේ නම් අප විසින් සලකා බැලිය යුත්තේ මෙහිදී 6 වැනි ශ්‍රේණියේ සිටින නිලධාරියෙකු 5 වැනි ශ්‍රේණියට උසස් කිරීමේදී තිබිය යුතු කරුණු සපයා තිබියදී මෙම ඉල්ලුම්කරුට වඩා අඩු සුදුසුකම් ඇති අයෙකු හට උසස්වීම ලබාදී ඇද්ද යන්න යන කරුණය.

වගඋත්තරකරුවන් කියා සිටින්නේ සැලසුම්කරුවන් සඳහා උසස්වීම් දීමේදී සැලසුම්කරුවන් බෙදා වෙන් කර ඇති අතර කාණ්ඩයේ උසස්වීම් ඇත්නම් පමණක් උසස්වීම් ලබා දිය හැකි බවය. එහෙත් ඉල්ලුම්කරුවන් සේවය කරන සේවා කාණ්ඩයේ නොවන වෙනත් සේවා කාණ්ඩයක සේවය කළ අඩු සුදුසුකම් ඇති අයට මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් අභිබවා උසස්වීම් දී තිබෙන බව මෙම පරීක්ෂණයේදී අනාවරණය විය.

වගඋත්තරකරුවන්ගේ ලිඛිත සැලකිල්ලවල පිළිගන්නා පරිදි විශේෂයෙන් මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් අතර සිටි පී. කේ. ද සිල්වා සම්බන්ධයෙන් හෙළිදරව් වී ඇත්තේ ඔහු අවසාන වතාවට ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පී කාණ්ඩයේ සේවය කරමින් සිටියදී ඔහුට වඩා අවුරුදු දෙකකට අඩු සේවා කාලයක් ඇති පහත් කුමුරු නමැති නිලධාරියාට මෙම ඉල්ලුම්කරු අභිබවා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයට පත්වන පරිදි උසස්වීමක් දී ඇති බවය. මෙම තත්ත්වය සලකා බැලීමේදී වගඋත්තරකරුවන් නිසි පරිදි සුදුසුකම් පරීක්ෂා නොකොට උසස්වීම් කර ඇති බව සහ යුක්ති සහගත

ලෙස එකී උසස්වීම් සිදු කර නොමැති බවට මෙම ඉල්ලුම්කරුට ම අදාළ මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව සම්බන්ධ වාර්තාවේ දී විග්‍රහ කර ඇත.

ඒ අනුව 5 වැනි ශ්‍රේණිය සඳහා ඉල්ලුම්කරු සුදුසුකම් ලබා තිබියදී ඔහුට වඩා අඩු සුදුසුකම් ඇති නිලධාරියෙකුට උසස්වීමක් දුන්නේ නම් මෙම ඉල්ලුම්කරුට ද අදාළ ශ්‍රේණිය දක්වා උසස්වීම් ලැබීමට ඉල්ලා සිටීම සුදුසුකමක් හා අයිතියක් ඇති බැව් තීරණය කරමි.

මේ සඳහා,

2000 (1) එස් එල් ආර් 21 හි සඳහන් වී ඇති,

ලියනගේ එදිරිව ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් හා තවත් අය

නඩුවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කළේ යම් පුද්ගලයකුට වඩා අඩු සුදුසුකම් ඇති තැනැත්තෙකුට තමා අභිබවා උසස්වීම් දී ඇති අවස්ථාවක දී සේවක සංඛ්‍යාවේ අදාළ තනතුර සඳහා පුරප්පාඩු තැනක් එම නිලධාරියා සම්බන්ධයෙන් අතිරේක තනතුරක් ඇති කොට එම තනතුරේ පිහිටුවා තනතුරට අදාළ සියළුම පහසුකම් සැපයිය යුතු බවට තීන්දු කොට ඇත.

ඉහත සඳහන් තත්ත්වය යටතේ මෙම ඉල්ලුම්පත්‍රයේ දී ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනෙකුගේ නම් එනම්, පී. කේ. ද සිල්වා හා එච්. පී. ද සොයිසා යන නම් ඉදිරිපත්වී ඇතත් මෙම නඩුවේ කරුණු ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවේ පී. කේ. ද සිල්වා යන අය පමණි.

එසේ හෙයින් එච්. පී. ද සොයිසා යන අය සම්බන්ධයෙන් මට කිසිදු සැලකිල්ලක් ඉදිරිපත් කර නොමැති නිසා නිගමනයක් කළ නොහැකි බවත්, කෙසේ වෙතත් පී. කේ. ද සිල්වා සම්බන්ධයෙන් සලකා බැලීමේදී, ඔහුගේ ඉල්ලුම්පත්‍රයට අනුව වගඋත්තරකාර ආයතනයේ 5 වැනි ශ්‍රේණිය සඳහා 2003.10.14 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි උසස්වීම් ලබා ගැනීමට සුදුසුකම් ඉල්ලුම්කරු සපුරා ඇති බැවින්, එසේ උසස්වීම් දිය යුතු බව තීරණය කරමි.

මෙම ප්‍රදානය රජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළවී දින 45 ඇතුළත ක්‍රියාත්මක කරන ලෙසද වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයට නියෝග කරමි.

එය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බවද ප්‍රකාශ කරමි.

අශෝක සේරසිංහ,
බේරුම්කරු.

2005 ඔක්තෝබර් මස 25 වැනි දින,
කොළඹ දිය.

01-248