

II කොටස

උතුරු මැද පළාතේ පළාත් බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ විනය කාර්යය පරිපාටිය

1. හැඳින්වීම සහ අර්ථ නිරූපනය :

- 1.1 මෙම රීති උතුරු මැද පළාත් සභාවේ 1998 අංක 01 දරන ප්‍රඥප්තිය යටතේ පිහිටුවන ලද උතුරු මැද පළාතේ මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ විනය කාර්යය පරිපාටිය ලෙස හැඳින්වේ. මෙම රීති අධිකාරියේ සියළු විනය කටයුතු සඳහා අදාළ වන අතර අධිකාරිය මගින් විටින් විට සම්පාදනය කරන සාමාන්‍ය සහ විශේෂ නියෝග හා එක්ව කියවිය යුතුය.
- 1.2 මෙකී ව්‍යවස්ථා 2001.01.01 වැනි දින සිට ක්‍රියාත්මක වන අතර (මෙම දිනය ක්‍රියාකාරී දිනය ලෙස හැඳින්වේ) අධිකාරිය මගින් විටින් විට සංශෝධනය කරනු ලැබිය හැක.
- 1.3 ඉහත කී ක්‍රියාකාරී දිනයට පෙර පැවති සියළු විනය කාර්යය පරිපාටින් මින් අවලංගු වන නමුත් එම කාර්යය පරිපාටි යටතේ දැනට පවත්වාගෙන යන විනය කටයුතු ඒවා අවසන් වන තෙක් බල පැවැත්වේ. තවද පැවති පරිපාටින් යටතේ ගනු ලැබූ විනයානුකූල තීරණ නොවෙනස්ව පවතිනු ඇත.
- 1.4 (අ) අධිකාරිය යනු උතුරු මැද පළාතේ පළාත් බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියයි.
 - (ආ) විනය බලධාරියා යනු මෙකී රීති යටතේ අධිකාරියේ යම්කිසි සේවකයෙකුට සුළු හෝ බරපතල දඬුවම් පැමිණවීමේ බලය පැවරී ඇති නිසි බලධරයාය.
 - (ඇ) තනතුර නිත්‍ය වශයෙන් දරන තැනැත්තා නැති විටෙක එම තනතුරෙහි වැඩ බැලීමට පත් කරනු ලැබ සිටින ඕනෑම බලධරයෙක් ද විනය බලධරයා යන පාඨයෙන් අදහස් කෙරේ.
 - (ඈ) සභාපති යනු උතුරු මැද පළාත් සභාවේ පළාත් බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ සභාපති ලෙස එම අවස්ථාවේ පත්කරනු ලැබ සිටින පුද්ගලයාය.
 - (ඉ) සාමාන්‍යාධිකාරී යනු උතුරු මැද පළාත් සභාවේ පළාත් බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ සාමාන්‍යාධිකාරී ලෙස එම අවස්ථාවේ පත්කරනු ලැබ සිටින පුද්ගලයාය.
 - (ඊ) සේවකයා යනු 1998 අංක 01 දරන ප්‍රඥප්තිය යටතේ පිහිටුවන ලද උතුරු මැද පළාතේ පළාත් බදු මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ පඩි සහිත නිලතලයක් දරන ඕනෑම පුද්ගලයෙකි.
 - (උ) විධායක නිලධාරී යනු මාසික ආරම්භක වැටුප රු. 8,350 (04 වන ශ්‍රේණිය හා ඉන් ඉහළ) හෝ ඊට වැඩි ප්‍රමාණයක් ලබන සේවකයෙකු වේ.
 - (ඌ) අභියාචන බලධරයා යනු මෙකී රීති යටතේ ගත් විනය නියෝගයන්ට එරෙහිව ඉදිරිපත් වූ අභියාචනා සම්බන්ධයෙන් නියෝග නිකුත් කිරීමට බලයලත් බලධරයා වේ.
- 1.5 සේවකයන් අතින් සිදුවන්නා වූ ද කවරාකාරයකින් වුව ද දඬුවම් පැමිණිය යුතු වූ ද සියළුම විෂමාචාර ක්‍රියාවන් හෝ ප්‍රමාද දෝෂයන් සම්බන්ධයෙන් මෙම රීති යටතේ හැකිතාක් ඉක්මනින් ක්‍රියා කළ යුතු වේ. මෙම රීති වලින් ආවරණය නොවන කවර කරුණක් වුව ද සාමාන්‍යාධිකාරී වෙත දැන්විය යුතු අතර ඔහු ඒ සම්බන්ධයෙන් සුදුසු ක්‍රියා මාර්ගයක් ගනු ඇත.
- 1.6 මෙම ව්‍යවස්ථා යටතේ ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගයන් හෝ පනවන ලද නියෝගයක් හෝ හුදෙක් යම්කිසි උපචාර විධි භින්නතාවක් සිදු වී තිබීමේ හේතුවෙන් වත්, සාධාරණය වාර්ථවීමට කුඩු නොදෙන පරිදි යම්කිසි ව්‍යවස්ථාවක් හෝ විධිවිධානයක් උල්ලංඝනය වී තිබීමේ හේතුවෙන් වත් නිර්බල නොවන්නේ ය.

2. සේවයෙන් පහ කිරීමේ බලය සහ විනය පාලන බලතල

- 2.1 මෙම අධිකාරියේ සේවකයෙකු හෝ විධායක නිලධාරියෙකු හෝ පත් කිරීමේ, සේවයෙන් පහ කිරීමේ හා ඔවුන්ගේ විනය පාලන බලතල අධිකාරියේ සාමාන්‍යාධිකාරී සතු විය යුතුය.

3. විනය කටයුතු සඳහා අනුගමනය කරන කාර්යය පරිපාටිය

- 3.1 මෙම අධිකාරියේ යම් සේවකයෙකුට විරුද්ධව විනයානුකූල ක්‍රියාමාර්ගයක් ගැනීමට අදහස් කරයි නම් විනය බලධරයා විසින් පත්කරනු ලැබූ නිලධාරියෙකු විසින් හෝ නිලධාරී කමිටුවක් විසින් ඒ සඳහා අදාළ මූලික විමර්ශන පැවැත්විය යුතුය.
- 3.2 සේවකයකු සම්බන්ධයෙන් බැලූ බැල්මට පෙනෙන හේතු තිබෙන යම් විනය උල්ලංඝනය කිරීමක් අනාවරණය වුවහොත් ඒම චෝදනා වලට නියමිත කාල පරිච්ඡේදයක් ඇතුළත නිදහසට කරනු දක්වන ලෙස විනය බලධරයා විසින් ඔහුට දන්වනු ලැබේ. එම කාල පරිච්ඡේදය ඇතුළත සේවකයා නිදහසට කරුණු දැක්වූයේ නැත්නම් ඔහුට දැක්වීමට නිදහසට කරුණු නැතැයි සලකනු ඇත.
- 3.3 සේවකයා විසින් නිදහසට කරුණු ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ විට හෝ සේවකයා අදාළ කාලය තුළ නිදහසට කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට අපොහොසත් වුවහොත් සහ විනය බලධරයාට සේවකයා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු ප්‍රමාණවත් නොවේ යැයි හැඟේ නම් සහ වැරදි 2 වන උපලේඛණය යටතේ වැටෙන වරදවල් නම්, ඒ සඳහා සුදුසු සුළු දඩුවමක් නියම කරනු ඇත. ඒම වරද 1 වන උපලේඛණය යටතට වැටෙන්නේ නම්, විනය බලධරයා විසින් 7 වන වගන්තිය යටතේ එම වරද පිළිබඳව විමසීම සඳහා විනිශ්චය සභාවක් පත් කරනු ඇත.
- 3.4 විනිශ්චය සභාව එම චෝදනා විභාග කිරීමෙන් පසු චෝදනා වලට අදාළ කරුණු විෂයෙහි තමන් එළඹී නිගමන ද එම නිගමන වලට පදනම් වූ හේතු ද විනය බලධරයාට යොමු කරනු ඇත.
- 3.5 විනය බලධරයාට එකී යම් හෝ සියළු චෝදනා සම්බන්ධයෙන් වූ විනිශ්චය සභාවේ නිගමනයන් පිළිගැනීමට හෝ නොපිළිගැනීමට හැකි අතර, සුදුසු යැයි හැඟේ නම්, සේවයෙන් පහ කිරීම, සේවය/ශිව්සුම අවසන් කිරීම හෝ වෙනත් දඩුවමක් හෝ දඩුවම් නියම කිරීමට පුළුවන. එසේ වුව ද විනිශ්චය සභාවේ නිගමන හා නිර්දේශ නොතකා විනය බලධරයා විසින් විනය නියෝගයක් කරනු ලබන්නේ නම් ඊට හේතු වූ නිශ්චිත කරුණු අදාළ ලිපිගොනුවේ වාර්තා කර තැබිය යුතුය.

4. වරදක් සම්බන්ධයෙන් මූලික විමර්ශන

- 4.1 3.1 වගන්තිය යටතේ විස්තර කෙරෙන අන්දමේ විමර්ශන දත්ත සෙවීම පිණිස පියවරක් විනා මූලික පරීක්ෂණයක් නොවන්නේය. එම විමර්ශන වරදක් කර ඇති බව අනාවරණය කිරීමට අවශ්‍ය දත්ත සෙවීමට සහ එකී සේවකයාට විරුද්ධව ඵලදායී විය හැකි චෝදනා වලට එරෙහිව සාක්ෂි රැස්කිරීම උදෙසාත් වේ. සැකයට භාජනය වී ඇති සේවකයා හෝ ඔහු විසින් පත් කළ නියෝජිතයෙකු මෙකී විමර්ශන පවත්වන විට හෝ ලියවිලි රැස්කරන විට රැඳී සිටීම අනවශ්‍යය. නමුත් ඔහුගේ යටතේ ඇති බඩුබාහිරාදියක හරි වැරදි බැලීමේ දී හෝ පරීක්ෂණයේදී ඉදිරිපත් කළ යුතු ද්‍රව්‍ය මැත්කොට මුද්‍රා තැබිය යුතු අවස්ථාවන්හිදී එහි සිටීමට සේවකයාට අයිතියක් ඇත. තමා භාරයේ ඇති යම් බඩුබාහිරාදියක හරි වැරදි බැලීමකට හෝ මුද්‍රා තැබීමකට ඉදිරිපත් වීමට යම් සේවකයකු අපොහොසත් වන්නේ නම් හෝ හිතාමතා පැහැර හරින්නේ නම් හෝ ඒ බැව් විනය බලධරයා වෙත දැන්විය යුතු අතර විනය බලධරයා විසින් එම හරි වැරදි බැලීමේ කාර්යය සඳහා නිලධාරීන් තිදෙනෙකුගෙන් යුත් මණ්ඩලයක් පත් කළ යුතු වන්නේය. අගුලලා ඇති ගබඩා, ලාවිවු, සේප්පු ආදිය කඩා විවෘත කිරීමටත් ඒවායේ ඇති බඩු භාණ්ඩ මුදල් ආදිය ගණන් බලා ලැයිස්තු ගත කිරීමටත් අවශ්‍ය පරිදි මුද්‍රා තැබීමටත් එම මණ්ඩලයට හැකිය.
- 4.2 විනය බලධරයා විසින් එකී විමර්ශන හැකි ඉක්මනින් නිම කෙරෙන බවට වගබලා ගත යුතුය.
- 4.3 විමර්ශනයක් පවත්වන අතරතුර ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය යටතේ අධිකරණය විසින් නඩු විභාග කර දඩුවම් පැමිණ විය යුතු සාපරාධී වරදක් හෝ අල්ලස් චෝදනාවක් තිබෙන බව අනාවරණය වුවහොත් 14.1 වන වගන්තිය අදාළ වනු ඇත.

5. චෝදනා හා චෝදනා වලට පිළිතුරු

- 5.1 චෝදනා නීතිමය ස්වරූපයක් ගැනීම අනවශ්‍යය. එකී දඩුවම් දීමට අදහස් කරන විෂමාවාර ක්‍රියාවන්/අතපසුවීම් පිළිබඳ පැහැදිලි සහ සරල ප්‍රකාශයක් ප්‍රමාණවත්ය. තවද එම ප්‍රකාශය 1 වන පරිශිෂ්ටයේ විස්තර කර ඇති වැරදි විෂයෙහි දී ඇති ඒ ඒ නිර්වචනයන්ගෙන් යමකට ගැලපෙන අයුරින් සකස් කිරීම ද අවශ්‍ය නැත.
- 5.2 චෝදනා පිළිබඳ ප්‍රකාශයට අමතරව පහත සඳහන් විස්තර චෝදනා පත්‍රයෙහි ඇතුළත් විය යුතුය.
- (අ) එකී වරද සලකනු ලබන්නේ 1 වන උපලේඛණය යටතට හෝ 2 වන උපලේඛණය යටතට වැටෙන වරදක් හැටියට ද යන්න.
- (ආ) පරීක්ෂණයට භාජනය වන කරුණු හා සම්බන්ධ ලිපිලේඛණ ලැයිස්තුව.

- (ඇ) වූදින වෙනුවෙන් රැකවරණ නිලධාරියකු විනය බලධාරියාගේ අනුමැතිය ඇතිව පත්කර ගැනීමට ඔහුට අයිතියක් ඇති බව.
- (ඈ) එම ලිපිලේඛණ වූදිනයට හෝ ඔහුගේ නියෝජිතයාට පරීක්ෂා කළ හැකි ආකාරය හා ස්ථානය.
- (ඉ) කොතෙක් කාලයක් තුළ චෝදනා වලට පිළිතුරු සැපයිය යුතු ද යන බව.
- 5.3 නිසි බලධරයෙකුගේ අධීක්ෂණය යටතේ වූදින සේවකයාට හෝ ඔහුගේ නියෝජිතයාට එකී ලේඛණ සහ ප්‍රකාශන වලින් පිටපත් හෝ සටහන් ලබාගැනීමට හැකියාව ඇත. එසේ පිටපත් ලබා ගැනීමේ දී සාමාන්‍යාධිකාරී විසින් නියම කරනු ලබන පිටපත් කිරීමේ ගාස්තු ගෙවිය යුතුය.
- 5.4 චෝදනාවකට පිළිතුරු සැපයීමට නියම කරනු ලැබූ සේවකයෙකුට සෑම අතින්ම අංග සම්පූර්ණ වූ පිළිතුරක් ඉදිරිපත් කළ හැක. එසේ නැතහොත් චෝදනා වලට තමා වරදකරු හෝ නිවැරදි කරු බව පවසා සිය නිදොස් බව සනාථ කිරීම සඳහා තවදුරටත් පරීක්ෂණයක් පවත්වන ලෙස ඉල්ලා සිටිය හැක.
- 5.5 චෝදනාවලට පිළිතුරු සපයන විට වූදින සේවකයා විසින් තමාගේ නිදොස් බව ඔප්පු කිරීමට ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන ලිපිලේඛණවල මුල් පිටපත් හෝ සහතික කළ පිටපත් මෙන්ම, තමාට සාක්ෂිකරුවෝ සිටින්නම්, ඔවුන්ගේ ප්‍රකාශ අනතර්ගත දිවුරුම් පත්‍ර ද එම පිළිතුර සමග ඉදිරිපත් කළ යුතුය.

6. ලිපිලේඛණ

- 6.1 කාර්යාලීය ලේඛණයක මුල්පිටපත මෙම ව්‍යවස්ථාව යටතේ වූ කවර පරීක්ෂණයකදී වත් ඉදිරිපත් කිරීම අත්‍යවශ්‍ය නොවේ. විනිශ්චය සභාව හෝ විනය බලධරයා මුල් පිටපත කියවා බැලීමට අනවශ්‍ය යැයි සලකනොත් එහි සහතික කළ පිටපතක් ඉදිරිපත් කිරීම ප්‍රමාණවත්ය.
- 6.2 කාර්යාලීය නොවන ලේඛණයක් නම් එහි මුල් පිටපත පරීක්ෂණයේදී ඉදිරිපත් කළ යුතුය. එබඳු ලේඛණයක් වාර්තාවේ කොටසක් නොවන විට විනය බලධරයා සිය නිගමනයට එළඹීමට පෙර සහතික කළ පිටපත එහි මුල් ලේඛණය සමග සසදා බලා සැඟිමකට පත් විය යුතුය.
- 6.3 සාක්ෂිකරුවෙකු විසින් විනිශ්චය සභාව ඉදිරියට අවුත් විධි සම්ප්‍රයුක්තව ලිපි ලේඛණ ඉදිරිපත් කිරීම අවශ්‍ය නැත. සාධාරණය ඉටුවීම පිණිස එම ලිපි ලේඛණවල අඩංගු කරුණු සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරුගේ වාචික සාක්ෂි විවාරීම් අවශ්‍ය යැයි විනිශ්චය සභාව අදහස් නොකරන්නේ නම්, අදාළ ලිපි ලේඛණ ලකුණු කොට ඒවා විනිති පක්ෂයට පරීක්ෂා කොට බැලීමට අවසර දීම ප්‍රමාණවත් වේ. අවශ්‍ය නම් ඒ සඳහා පරීක්ෂණය කල්දැමිය හැක.
- 6.4 6.3 වගන්තිය රහස්‍ය භාවයෙන් යුක්ත බවට විනය බලධරයා විසින් සහතික කරන ලද ලේඛණයක් සම්බන්ධයෙන් අදාළ නොවේ. එබඳු ලේඛණයක් කියවා බැලීමට විනිශ්චය සභාවට පුළුවන. නමුත් එහි අඩංගු කරුණු නිලධාරියාට විරුද්ධව උපයෝගී කිරීමට අදහස් කරයි නම් එම ලේඛණය හෝ එහි අදාළ කොටස වූදිනයට හෝ ඔහුගේ නියෝජිතයාට පෙන්විය යුතුය.
- 6.5 6.3 වගන්තිය, 9.20 වගන්තියේ සඳහන් ලේඛණයන් සම්බන්ධයෙන් අදාළ නොවේ.

7. පරීක්ෂණ විනිශ්චය සභා

- 7.1 3.3 වගන්තිය යටතේ පත් කරනු ලබන විනිශ්චය සභා පළාත් රාජ්‍ය සේවයේ පළාත් රාජ්‍ය සංස්ථා/අධිකාරී හෝ රාජ්‍ය හා සංස්ථා සේවයේ දැනට සේවයේ නියුතු නිලධාරීන්ගෙන් හෝ රජයේ විශ්‍රාමලත් නිලධාරීන්ගෙන් සෑදි මූල මණ්ඩලයෙන් හෝ තෝරාගනු ලබන එක් සාමාජිකයෙකුගෙන් හෝ ඊට වැඩි ගණනකින් යුක්ත විය හැක. විනිශ්චය සභාව එක් සාමාජිකයෙකුට වඩා වැඩි වූ කල්හි විනය බලධරයා විසින් ඔවුන්ගෙන් එක් අයෙකු සභාපති වශයෙන් පත්කළ යුතුය.
- 7.2 විනිශ්චය සභාවක සාමාජිකයෙකු විය යුත්තේ වූදින සේවකයාට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලයක් දරණ නැතහොත් දැරූ පුද්ගලයෙකි.
- 7.3 වරදක් පිළිබඳ මූලික විමර්ශනයට සම්බන්ධව ක්‍රියා කළ නිලධරයෙකු විධිමත් පරීක්ෂණයක් පවත්වන විනිශ්චය සභාවට පත් නොකළ යුතුය.

8. පරීක්ෂණ වලදී සේවකයන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම

- 8.1. පැමිණිලි පක්ෂය වෙනුවෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා එකී පරීක්ෂණයේ සාක්ෂිකරුවෙකු නොවන, රජයේ හෝ රාජ්‍ය/සංස්ථා අධිකාරී හෝ පළාත් රාජ්‍ය සේවයේ හෝ පළාත් රාජ්‍ය සංස්ථා/අධිකාරී වල සේවකයෙකු හෝ සේවය කොට විශ්‍රාමලත් නිලධාරියකු හෝ පත් කිරීමට විනය බලධරයාට පුළුවන.
- 8.2. සේවයේ නියුක්ත හෝ විශ්‍රාම ලැබ සිටින පළාත් රාජ්‍ය සේවයේ පළාත් රාජ්‍ය සංස්ථා/අධිකාරී හෝ රාජ්‍ය සේවයේ හෝ සංස්ථා සේවයේ හෝ නිලධරයෙකුට වුව ද වූදින සේවකයා වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නට විනය බලධරයා අධිකාරිය වෙනුවෙන් නීතිඥයෙකුට පෙනී සිටීමට අවසර දෙන්නේ නම් එබඳු අවස්ථාවන්හිදී තමා වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට නීතිඥයෙකු යෙදවීමේ අයිතිවාසිකම් වූදින සේවකයාට ලැබිය යුතුය.
- 8.3. 8.2 වගන්තිය යටතේ දෙන ලද අවසරය ඕනෑම විටෙක අස්කර ගැනීමට විනය බලධරයාට හැක. එහෙත් එසේ කිරීමට හේතු කවරේදැයි වූදින සේවකයාට දැන්විය යුතුය. එවැනි අවස්ථාවක තමා වෙනුවෙන් කලින් පෙනී සිටි පුද්ගලයා වෙනුවට වෙනත් පුද්ගලයෙකු යෙදවීම සඳහා අවසර ඉල්ලීමට වූදින සේවකයාට පුළුවන.

9. පරීක්ෂණ පැවැත්වීම

- 9.1 විනිශ්චය සභාව අවසන් තීරණයක් ගන්නා තුරු හැකි තාක් දුරට නොකඩවා දිනපතා රැස්වී මාස 03ක් ඇතුළත පරීක්ෂණය නිම කළ යුතුය.
- 9.2 වූදින සේවකයා හේතුවක් රහිතව පරීක්ෂණයට නොපැමිණෙන්නේ නම් පරීක්ෂණය කල්දමා එය ඒකපාක්ෂිකව පවත්වන බව සේවකයාට දැනුම්දිය යුතුය. පරීක්ෂණය නැවත ආරම්භ කළ විට වූදින සේවකයා නොපැමිණිය හොත් පරීක්ෂණය ඒකපාක්ෂිකව පවත්වාගෙන යා යුතුය.
- 9.3 විනිශ්චය සභාවට සුදුසු අවස්ථාවන්හි දී ලිපිලේඛණ වලින් ලැබෙන සාක්ෂි මත පමණක් තීරණයකට එළඹිය හැක. වාචික සාක්ෂි අවශ්‍ය නම් එකී සාක්ෂි වල සත්‍යතාවය හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමෙන් ලබාගත යුතුය. වූදින සේවකයාට සාක්ෂිකරුවන්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමට අයිතියක් ඇති අතර, ඒ සඳහා ඔහුට අවස්ථාවක් සලසා දිය යුතුය.
- 9.4 5.2, 5.3 යන වගන්තිවල කුමක් සඳහන් වුව ද විනිශ්චයේ කරුණු ඉදිරිපත් කරනු ලැබීමට පෙර ඕනෑම අවස්ථාවකදී චෝදනා පිළිබඳ ප්‍රකාශය සංශෝධනය කිරීම, සාක්ෂිකරුවන් යළි කැඳවීම, අළුත් සාක්ෂිකරුවන් කැඳවීම හෝ අවශ්‍ය යැයි සැලකෙන වෙනත් ලිපිලේඛණ සලකා බැලීම විනය බලධරයාට කළ හැක. එසේ වුවත් එවැනි අවස්ථාවක 6.4 වගන්තියට යටත්ව එකී ලේඛණ පරීක්ෂා කිරීමෙන් හෝ හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමෙන් සංශෝධන චෝදනා සම්බන්ධයෙන් තම නිර්දේශිතාවය ඔප්පු කිරීමට ප්‍රමාණවත් අවස්ථාවක් වූදින සේවකයාට ලබාදිය යුතුය.
- 9.5 කාර්යය පරිපාටිය පිළිබඳ ඕනෑම කරුණක් සම්බන්ධයෙන් හෝ කාර්යය පරිපාටියට අදාළ හේතු පිට පැන නගින ඕනෑම විරෝධතාවක් සම්බන්ධයෙන් හෝ විනිශ්චය සභාව ගන්නා තීරණය අවසන් තීරණය වන්නේ ය. එබැවින් එබඳු කරුණු වලදී විනිශ්චය සභාවක් විසින් ගුරු උපදේශ කොට ගත යුත්තේ පරීක්ෂණයේ පරමාර්ථය ඉක්මනින් ඇත්ත නැත්ත සොයාගැනීම වන බැවින් කාර්යය පරිපාටිය වූ හෝ අන්‍ය හෝ විධිමත් කරුණු නිසා පරීක්ෂණයට බාධාවක් වන්නට ඉඩ නොතැබිය යුතුය යන මූලධර්මයයි.
- 9.6 විනිශ්චය සභාව ක්‍රියාකල යුත්තේ එම සභාවට ලබාගත හැකි වූ හෝ එම සභාව ඉදිරියේ මෙහෙයවනු ලැබූ හොඳම සාක්ෂි අනුවය. එම සාක්ෂි උසාවියකදී ඉදිරිපත් කළ හැකි ද නොහැකි ද යත් මෙහිලා සැලකිය යුතු නොවේ.
- 9.7 පරීක්ෂණයක් පවත්වා ගෙන යන අතරතුර ඉදිරිපත් කරන කිසියම් විරෝධතාවක් වේ නම් එයද එම විරෝධතා සම්බන්ධයෙන් විනිශ්චය සභාව දෙන නියෝග ද එම විරෝධතා ඉදිරිපත් කරනු ලබන අවස්ථාවේදීම වාර්තාගත කළ යුතුය.
- 9.8 යම් සේවකයෙකුගේ අත් අකුරු හෝ අත්සන හෝ පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් පැන නැගී ඇත්නම්, එම සේවකයාගේ අත් අකුරු මැනවින් හඳුනා සාක්ෂිකරුවෙකු විසින් ඒ බව සහතික කිරීම ප්‍රමාණවත් ය. එහෙත් අවශ්‍ය විට ඒ පිළිබඳ විශේෂඥ මතයක් ලබා ගැනීමට විනිශ්චය සභාවට පුළුවන.
- 9.9 මූලික විමර්ශනයේදී වාර්තා ගත කරන ලද සාක්ෂි පරීක්ෂණයේදී අළුතින් මෙහෙයවීම අවශ්‍ය නොවේ. මෙම කාරණය පිළිබඳ තීරණය මුළුමනින් ම විනිශ්චය සභාවේ අභිමතය පරිදි විය යුතුය.