



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1391/26 – 2005 මැයි 06 වැනි සිකුරාදා – 2005.05.06

(ආණ්ඩුවේ බලය පිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි පේදය – සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරිය

මගේ අංකය : සී. අයි./1206/94(3)

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ 2001.10.22 දින අංක 1207/2 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2001.10.10 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 05, ඇල්විටිගල මාවත, අංක 513-1/2හි ආහාර බීම සහ දුම්කොළ කර්මාන්ත සේවක සමිතිය සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කැළණිය, තැ. පෙ. 08 හි කැළණි ටයර්ස් ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

මහින්ද මඩිහසේවා
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්

2005 අප්‍රේල් මස 12 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

ආහාර බීම දුම්කොළ කර්මාන්ත සේවක සංගමය, 513 - 1/2, ඇල්විටිගල මාවත,
කොළඹ 05.

සහ

කැළණි ටයර්ස් ලිමිටඩ්, තැ. පෙ. 08, කැළණිය.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ලිපි ගොනු අංකය: ඒ/2933

ප්‍රදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14, අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37) දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවෙන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අනුපනත්වල 131 වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව ගරු කම්කරු ඇමති තුමන් වෙත පැවරී ඇති බලතල යටතේ ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල් බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමු කොට ඇත.

කම්කරු කොමසාරිස් විසින් මා වෙත යොමු කොට ඇති පරිදි උක්ත පාර්ශ්වකරුවන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කරුණ නම්, කැළණි ටයර්ස් ලිමිටඩ් විසින් එහි ආපන ශාලාවේ සේවයේ යොදවනු ලැබූ මෙයට අමුණා ඇති උපලේඛනයේ නම් සඳහන් හතළිස් හතර (44) දෙනා 1997.02.12 දින සිට රැකියාව ලබා නොදීම යුක්ති සහගතද යන්න හා නො එසේ නම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න වේ. (උපලේඛනය අමුණා ඇත.)

පූර්වෝක්ත කාර්මික ආරවුල සම්බන්ධව පැවැත්වූ විමසීමේ දී ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් උගත් නීතිඥ ගනේෂමුර්ති මෙනවිය සමග නීතිඥ සිත්තනම්බි මහතා පෙනී සිටි අතර වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් උගත් නීතිඥ පාලිත මහතා සමග ජනාධිපති නීතිඥ ෂර්ලි ප්‍රනාන්දු මහතා ද පෙනී සිටියහ.

මෙම විමසීම ආරම්භ කළ පසු ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් සුනන්ද දයාරත්න මහතා කේ. එල්. ප්‍රේමදාස මහතා සහ සේවක සමිතියේ ලේකම් තැන්පත් ඩී. ඩබ්. සුභසිංහ මහතා ද සාක්ෂි දුන් අතර වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය සාක්ෂිකරුවන්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමෙන් පමණක් සෑහීමකට පත් විය.

විභාගය අවසන් කළ 2004.12.17 වැනි දින වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය කිසිදු සාක්ෂිකරුවෙකු නො කැඳවමින් ආර් 01 සිට ආර් 10 දක්වා වූ සලකුණු කරන ලද ලේඛන සහිතව හරස් ප්‍රශ්න අසමින් විභාගය අවසන් කළ අතර දෙපාර්ශ්වයේ එකඟත්වය මත ලිඛිත දේශන 2005.01.17 වැනි දින හෝ ඊට පෙර ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කෙරෙහි.

එහෙත් වගඋත්තර පාර්ශ්වයෙන් ලිඛිත සැලකිල්ලි එදිනට ඉදිරිපත් නොවූයෙන් කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛනාධිකාරී වරයා විසින් ලිඛිත දේශන සම්බන්ධයෙන් වගඋත්තරකාර සමාගම වෙත ලියාපදිංචි තැපෑල මගින් 2005.02.09 වැනි දින සිට දින 14ක් තුළ ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් නොකරන්නේ නම් එදිනට පසුව ප්‍රදානය කිරීමට පියවර ගන්නා බැව් දක්වන ලදී.

වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයේ උගත් නීතිඥ මහතා 2005.02.24 වැනි දින කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛනාධිකාරීවරයා අමතන ලද ලිපියෙන් ලිඛිත දේශන බාර දීම සඳහා 2005.03.07 වැනි දින දක්වා කාලය දීර්ඝ කරන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. එහෙත් 2005.03.22 දින දක්වා එකී පාර්ශ්වයේ සලකුණු කරන ලද ලේඛන සමග ලිඛිත දේශන නොලැබී ඇතද, තවදුරටත් ප්‍රමාදය වළක්වාලීම සඳහා ඒවා නොමැතිව ප්‍රදානය කිරීමට තීරණය කෙළේය.

ආහාර බීම සහ දුම්කොළ කර්මාන්ත සේවක සමිතියේ සාමාජික මහතන් හතළිස් හතර දෙනා (44) නියෝජනය කරමින් සාක්ෂි දුන් කුකුණුදුර ලියනගේ ප්‍රේමදාස මහතා, තමා ටයර් සංස්ථාවේ සේවය සඳහා 1971.1.16 වැනි දින බැදුණු බවත්, තමන් ආපන ශාලාවේ වර්ෂ 26ක සේවා කාලයක් සපුරා ඇති බවත්, 1990.10.24 වැනි දින ගැසට් නිවේදනය මගින් එතෙක් පැවති “ලංකා ටයර් සංස්ථාව” “සීමාසහිත ලංකා කැළණි ටයර් සමාගම” බවට පත් කරනු ලැබූ බවත් සංස්ථාවේ ඇතුළු සේවක අංශ වෙත ටයර් සමාගමේ කොටස් පැවරූ අතර තම ආපනශාලා අංශයේ සේවකයින්ට එසේ කොටස් නොපැවරූ බවත් කීය. ඒ සම්බන්ධව ඇති වූ ආරවුල බේරුම්කරුවෙකු වෙත යොමු කළ විට එකී බේරුම්කරණයේ ප්‍රදානය මගින් ටයර් සංස්ථාව යටතේ සේවය කළ අනිකුත් සේවකයින්ට ලබා දුන් සියලුම වරප්‍රසාද සහ පහසුකම් හෝජනාගාරයේ සේවය කළ අනිකුත් සේවකයින්ට ද ලැබිය යුතු බවට තීරණය කර තිබේ. එහෙත් එම තීරණය ක්‍රියාත්මක කරවා ගැනීමට නොහැකිව නැවතත් කම්කරු අමාත්‍යවරයා සහ කම්කරු කොමසාරිස්වරයා වෙත අදාළ වෘත්තීය සමිතිය ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව නැවතත් අදාළ ආරවුල මෙම බේරුම්කරණය වෙත ඉදිරිපත් වූ බව සාක්ෂියේ දී ප්‍රේමදාස මහතා හෙළිකළේය.

තවදුරටත් සාක්ෂි දුන් ප්‍රේමදාස මහතා පැහැදිලි කළේ,

ප්‍රශ්නය - ඒ නඩුව තිබුණේ කුමක් සඳහා ද?

- | | | |
|----------|---|--|
| උත්තරය | - | ඒ නඩුව තිබුණේ අපි සමාගමේ සේවකයින් ද කියලා ඔප්පු කරන්න. |
| ප්‍රශ්නය | - | ඇයි එහෙම ඔප්පු කරන්න වුණේ ? |
| උත්තරය | - | අපි සමාගමේ සේවකයින් නොවෙයි කියලා ඒ අය කිව්වා. |
| ප්‍රශ්නය | - | ඒ නඩුවේ දී තමන් සාක්ෂි දුන්නා ද ? |
| උත්තරය | - | ඔව්. ආදී වශයෙන්. |

මෙහිදී විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක් වන්නේ ආපන ශාලාවේ සේවය කළ හතළිස් හතර දෙනා (44) ලංකා ටයර් සමාගමේ සේවකයින් ද යන්නයි.

සමාගමෙහි අනිකුත් අංශ වල මෙන්ම ආපන ශාලා සේවකයින් ද සමාගමෙහි සේවකයන් වෙති. තවද, සමාගමෙහි ආපන ශාලා අංශය තඩත්තුව පැවතියේ ස්වාධීන කොන්ත්‍රාත් කරුවෙකු යටතේ ද නොවන බැවින් ද, ආපන ශාලා සේවකයින්ගේ වැටුප, නිවාඩු සේවා මුර අනුමත කිරීම ආදිය සමාගමෙහි පිරිස් අංශය පාලනයේ පැවති බැවින් ද මෙම සේවකයින් සමාගමෙහි සේවකයින් ම වූ බැව් පැහැදිලි වේ.

තවද, කම්කරු නිලධාරී එරෙහිව ශ්‍රී ලංකා ස්කානාර සමාගම (2000) 2 එස්. එල්. ආර්. 380 - 384 නඩුවේ හිදී “Even where a Public Corporation or Government owned Business undertaking is converted into a Public company the workmen still remain workmen under the company established under the conversion Act....”

යන්නෙන් වූ තීරණය මෙම බේරුම්කරණයෙහි දීද අදාළ විය යුතුය.

මෙම විනිශ්චිත නඩු තීන්දුව ගුරු කොට මෙම සේවකයින් හතළිස් හතර දෙනා ටයර් සමාගමේ සේවකයින් බැව් අවිවාදයෙන් පිළිගත යුතුව ඇත. ටයර් සමාගම එසේ පිළිගොත් අතර තමන් ඇතුළු අනෙකුත් ආපන ශාලා සේවකයින් 44 දෙනා හට 1997 පෙබරවාරි මස සිට සේවයට වාර්තා කිරීමට ඉඩ ලබා නොදෙමින් තමන්ට හෝ අනිකුත් සේවකයින්ට වන්දි මුදලක් හෝ වෙනත් දීමනාවක් හෝ පහසුකමක් සැපයීමට ටයර් සමාගම උත්සුක නොවී ඇති බවද කීය.

හරස් ප්‍රශ්න හා නැවත ප්‍රශ්න ආදී පියවරයන්හිදී මෙම සාක්ෂිකරු පවසා සිටියේ තමන් ඇතුළු සේවකයින් 44 දෙනාගේ සේවය 1997.02.12 වැනි දින සිට අහිමි කළ බවත්, එසේ ලබා නුදුන්නේ තමන් සංස්ථාවේ සේවකයින් දැයි ඔප්පු කිරීම සඳහා වෙනත් බේරුම්කාර මණ්ඩලයක් ඉදිරියට යොමු කොට තිබූ නිසා බවත්ය.

තවදුරටත් වෘත්තීය සමිතියෙහි ලේකම් ඩී. ඩබ්. සුභසිංහ මහතා කාර්මික ආරවුල් සම්බන්ධයෙන් ඉල්ලීම් හතරක් මත එනම් සේවකයින් 44 දෙනා

නැවත සේවයේ පිහිටුවීම, අනිකුත් සේවකයින් වෙත පිරිනමන ලද අයිතීන් හා වරප්‍රසාද 1997 පෙබරවාරි මස සිට ලබාදීම, හිඟ වැටුප් ලබා දීම හා අතිකාල ලබා දීම, ආදී කරුණු සම්පූර්ණ කර ගැනීම පිණිස කම්කරු කොමසාරිස්තුමා වෙත ලිඛිතව ඉල්ලා සිටි බව ප්‍රකාශ කළේය. ඒවා සියල්ල සී. ස. කැළණි ටයර්ස් සමාගමෙන් ලැබිය යුතු බවද හෙළිකළේය.

තවදුරටත් ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් සාක්ෂි දුන් සුනන්ද දයාරත්න මහතා ටයර් සංස්ථාවෙහි සේවය සඳහා 1989 වර්ෂයේදී බැඳුන බවත් තමා ආපනශාලා අංශයෙහි සේවය කළ බවත්, ආපනශාලාවේ මුදල් අයකැමි අංශය, තේ සැකසුම් අංශය මුළුතැන්ගෙයි ඉදි ආප්ප සැදුම් අංශය, පිහන් ඇතුළු වෙනත් දේ සෝදන අංශය වශයෙන් අංශ ගණනාවක් ආපනශාලාවෙහි වූ බවත් අංශයෙහි කළමනාකරු විසින් සේවා මුර සකස් කරන බවත් පැහැදිලි කළේය.

සේවා මුර පෙ.ව. 6.00 සිට ප.ව. 2.00 දක්වා ද ප.ව. 2.00 සිට ප.ව. 9.00 දක්වාද, ප.ව. 9.00 සිට පෙ.ව. 6.00 දක්වාද වශයෙන් සේවා මුර 03ක් හෝස්නාගාරයෙහි පැවති බවත්, එම අංශයෙහි සේවකයින් සේවයට වාර්තා කිරීම හා සේවයෙන් නික්මීම දැක්වෙන ලේඛනයක් පවත්වාගෙන ගිය අතර එහි පිටපතක් ආයතනයේ පිරිස් අංශයට යවන බවත් කීය.

කැළණි ටයර් සමාගම විසින් හෝස්නාගාර සේවකයින් වෙත පත්වීම ලිපි නිකුත් කර නොමැති බව හෙළි කිරීමට හරස් ප්‍රශ්න මගින් පමණක් පියවර ගෙන ඇතත් වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයේ ස්ථාවරය මෙම අධිකරණ කෘත්‍ය ඉදිරියේ තහවුරු කිරීමට කිසිදු සාක්ෂිකරුවෙකු නො කැඳවන ලදී.

අවසානයේ ලිඛිත සැලකිල්ලි වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයෙන් ලබා ගැනීමට ප්‍රමාණවත් කාලයක් ලබා දුන්නද එය එසේ නොවීය. එහෙත් ඉදිරිපත්වූ සාක්ෂි සහ ලේඛන ද ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ ලිඛිත සැලකිල්ලි ද සැලකිල්ලට ගනිමින් ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ සාක්ෂි බිඳහෙළීමට වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය පොහොසත් නොවූ බවත් සැලකිල්ලට ගනිමින් මෙම ප්‍රදානය කරමි.

යොමුවේ උපලේඛනයේ සඳහන් සේවකයින් හතළිස් හතර දෙනාට 1997.02.12 සිට කැළණි ටයර්ස් ලිමිටඩ් විසින් රැකියාව ලබා නොදීම යුක්ති සහගත නොවේ. ඔවුන් එකිනෙකාට සමාගමෙහි අනිකුත් සේවකයින් බුක්ති විඳින ලද වරප්‍රසාද සහ පහසුකම් සියල්ලක්ම හිමි විය යුතු යයි මා තීරණය කරමි. තවද, මෙම පියවර ගැනීමට කැළණි ටයර්ස් සමාගම අපොහොසත් වන්නේ නම් එකී ආපනශාලා සේවකයින් හතළිස් හතර දෙනාට ප්‍රමාණවත් වන්දියක් ගෙවීම යුක්ති සහගත බවද මම තීරණය කරමි.

ඒ අනුව මෙම, ප්‍රදානය කරමි.

මෙම ප්‍රදානය රජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළවූ දින සිට මාසයක් ඇතුළත ක්‍රියාත්මක විය යුතු යයි ද තවදුරටත් තීරණය කරමි.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බවද ප්‍රකාශ කරමි.

එස්. කාරියවසම්,
බේරුම්කරු.

2005 මාර්තු මස .31 දින,
කොළඹ දිය.

උප ලේඛනය

01. ඩී. එම්. අයි. අනුර ධම්මික
02. එස්. ඒ. අසෝක චන්ද්‍රසිරි
03. ඩී. එම්. ඩී. චන්ද්‍රසිරි
04. එම්. ඒ. චන්ද්‍රසේන
05. පී. ඩී. පුත්තිස්ස ජෝසප්
06. ආර්. ඩී. සී. ඩෙන්සිල්
07. ඩී. සී. ගමගේ
08. ගාමිණී සේනාරත්න
09. ඩී. හේවාචිතාරණ
10. ඒ. ජයන්ත පෙරේරා
11. පී. ඩී. ජයතිස්ස
12. එස්. ඒ. කමල් ප්‍රියන්ත
13. යූ. ඒ. කමල්සිරි
14. එම්. කිරුචානකරසූ
15. ඩබ්. ඩී. එස්. කුමාරසිංහ
16. ඩබ්. කේ. ලාල් සුනිල් පෙරේරා
17. අයි. පී. මාලා නන්දනී
18. මොරිස් කුමාර
19. යූ. එම්. නන්දසිරි
20. එම්. නෝමන් පෙරේරා
21. කේ. එල්. ප්‍රේමදාස

22. ආර්. ඒ. ප්‍රේමදාස
23. ජේ. ඒ. ඩී. ඊ. පෙරේරා
24. කේ. එම්. පෙරේරා
25. ආර්. ඩී. සී. පෙරේරා
26. පීටර් ජුලියන් අල්විස්
27. ඒ. ආර්. ඩී. පියරත්න
28. කේ. පියසේන
29. කේ. කේ. ඩී. ඩී. රණවිර
30. යූ. එල්. රත්නදාස
31. එම්. කේ. සමරදාස
32. එම්. එම්. සරත් විමලසිරි
33. ඩබ්. සිද්ධන් සුජීව
34. ඩී. සිරිපාල
35. ඒ. සිරිසෝම
36. ඒ. සියදෝරිස්
37. එම්. ඒ. සෝමරත්න
38. සෝමසිරි රාජපක්ෂ
39. ඒ. පී. සුගතදාස
40. එම්. එම්. සුගතදාස
41. සුනන්ද දයාරත්න
42. කේ. ඩී. සුනිල්
43. කේ. උපාලි ජයසෝම
44. ආර්. ඒ. විජේසිංහ