



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශෙෂ

අංක 1.505/7 – 2007 ජූලි 09 වැනි සඳුදා – 2007.07.09

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : ටී23/කො/38/2003.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය

කාර්මික ආරවුල් පනත - 131 වැනි අධිකාරය

එක් පාර්ශවයක් වශයෙන්

131 වැනි අධිකාරය වන කාර්මික ආරවුල් (සංශෝධිත) පනතේ 4 (1) වැනි වගන්තිය යටතේ බේරුම්කිරීම මගින් විසඳීම සඳහා යොමු කරන ලද, අංක 1356/17 හා 2004.09.02 දිනැති රජයේ අති විශෙෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ, එක් පාර්ශවයක් වශයෙන්,

- (1) රත්මලාන, සොයිසාපුර මහල් නිවාස, අංක බී 05, 3/2 බී.එච්.කේ. ජයසිංහ මහතා.
- (2) අලුත්ගම ගාලු පාර 295/7 හි කේ. ඩී. සී. ප්‍රනාන්දු මහතා ඇතුළුව මෙහි පහත නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් 13 දෙනා.

- (1) රත්මලාන, සොයිසාපුර, මහල් නිවාස, අංක බී 05, 3/2 හි එච්. කේ. ජයසිංහ මහතා සහ

නඩු අංකය :- ඒ/3063 හා

- (2) අළුත්ගම, ගාලු පාර, අංක 295/7 හි කේ.ඩී. සී.ප්‍රනාන්දු මහතා ඇතුළුව සේවක සේවිකාවන් දහතුන් (13) දෙනෙකු හා අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන් ට්‍රයිස්ටාර් ඇපරල් එක්ස්පෝට් ලිමිටඩ් අංක 30, මාළිගාව පාර, රත්මලාන අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල සම්බන්ධයෙන් බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන්

ට්‍රයිස්ටාර් ඇපරල් එක්ස්පෝට් ලිමිටඩ්,
අංක 30, මාළිගාව පාර,
රත්මලාන.

අතර පවතින කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ප්‍රදානය

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2007 මැයි, 17 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

1957 අංක 14, 1957 අංක 62, 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 හා 1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් පනත (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් වලින් සංශෝධිත ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) සහ කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වැනි වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර පවතින කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කරගැනීම සඳහා 2001.08.21 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට යොමුකර තිබේ.

මෙහි සඳහන් සේවක සේවිකාවන් 13 දෙනා මෙසේ ය.

01. එච්. කේ. ජයසිංහ මයා,
02. බී. ආර්. ඩී. මෙන්ඩිස් මයා,
03. යූ. ජී. සමන්තිස්ස මයා,
04. ආර්.එස්. එල්. අබේනායක මයා,
05. එච්.සී. එස්. කුමාර මයා,
06. කේ. ඩී. සී. ප්‍රනාන්දු මයා,
07. කේ. ඒ. ගුණපාල මයා,
08. එච්. ඩබ්. ආර්. මදුවත්ත මයා,
09. එම්.ඩබ්. එස්. චීරසිංහ මයා,
10. අරෝණ්ඩ් ජායරාජ මයා,
11. ඩබ්. එල්. ක්‍රිෂාන්ත මයා,
12. පී. ඩී. ඒ. කරුණානායක මයා,
13. පී. එච්. ඒ. යන්දරත්න මයා.

01. මෙම පාර්ශවයන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් එක්ස්පෝට්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් විසින් හඳුන්වා දෙනු ලැබූ වන්දි යෝජනා ක්‍රමය යටතේ සිය කැමැත්තෙන් සේවයෙන් ඉවත් වූ මෙහි ඉහතින් නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන්ගේ ඉල්ලා අස්වීමේ ලිපි භාර ගැනීමෙන් පසු සමාගම විසින් ඔවුන්ට වන්දි මුදල් ලබා නොදීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා නොඑසේ නම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳවය.

02. මෙම නඩු විභාගය දීර්ඝ එකක් වූ අතර එය 2005.06.16 දින ආරම්භ කරමින් නිම කරන ලද්දේ 2006.12.15 දින දී ය.

03. මෙම නඩු විභාගයේ දී වගඋත්තරකාර පාර්ශවය විසින් නගන ලද තර්කයක් නම් මෙම සේවකයින් ට්‍රයිස්ටා ආයතනයේ සේවා කාලය තුළදී වෙනත් සමාගම් තුනකට ඔවුන් සමහරෙක් මාරුකර ඇති බවත් එසේ හෙයින් එසේ මාරු කිරීමෙන් පසුව ට්‍රයිස්ටා ආයතනයේ සේවය අවසන් වී වෙනත් සමාගම්වලට මෙම සේවකයින් අනුයුක්තව සිටි බවය. එම හේතුවෙන් ඔවුන්ගේ සේවා තත්වයේ වෙනසක් ඇති වී තිබෙන බවත් සහ එම හේතුවෙන් ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් ආයතනයට ඔවුන් සම්බන්ධයෙන් වගකීමක් නොමැති බවය.

03. (1) මෙම තර්කයට අදාළව පැමිණිලිකරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඒ 1 ඒ ලිපියෙන් නිසි කරුණු පැහැදිලි වනු ඇත. එම ලේඛනය එක ඉල්ලුම්කරුවෙකු වන කේ.ඩී. සී. ප්‍රනාන්දු මහතාට ලබාදී ඇති මුල් පත්වීම් ලිපිය වේ. එම ලිපියේ අවසාන පිටුවේ දැක්වෙන අංක 02 කොන්දේසි යටතේ එම සේවකයින් එම සමාගම් සමූහයේ වෙනත් සමාගමකට මාරුකිරීමට යටත් වන බව සඳහන් වේ. මේ අනුව මෙම සේවකයින්ට ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් ආයතනයේ වෙනත් අනුබද්ධ සමාගම්වලට මාරුකර ඇත්ත එම සමාගම්වලින් ඔවුන්ට වෙනත් පත්වීම් ලිපි නිකුත් කර තිබූ බවට ද සාක්ෂි ඉදිරිපත් නොවී ය. එසේ හෙයින් එම සේවකයින් ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් එක්ස්පෝට්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් යන ආයතනයේ සේවකයින් ලෙස මා තීරණය කරමි.

මෙම ඒ 1 ඒ ලිපිය නිකුත් කර ඇත්තේ ට්‍රයිස්ටා - සමාජ ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් යන ආයතනයකින් වුවද එම ලිපිය නිකුත් වී ඇත්තේ ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් එක්ස්පෝට්ස් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් යන ආයතනයේ අනුදැනුම හා අනුමැතිය ඇතිව බව එම ලිපියෙන් පෙනී යනු ඇත.

04. වගඋත්තරකාර පාර්ශවය කියා සිටින තවත් කරුණක් නම් වන්දි මුදල් ගෙවීමේ ක්‍රමයක් යටතේ මෙම ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ ඉල්ලා අස්වීම් ලිපි ලබාගෙන නොමැති බවය. ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් ආයතනය විසින්

සේවකයින්ගේ ඉල්ලා අස්වීම් ලිපි භාරගැනීමේ දී එසේ එම අස්වීම් ලිපි බාරගනු ලබන්නේ වන්දි ක්‍රමයක් යටතේ බව ආයතනය සේවකයින්ට දන්වා නොමැති බව ද, එසේම එම ආයතනය විසින් සේවකයින් වෙත වන්දි මුදල් ක්‍රමයක් ගැන ලිඛිතව කිසියම් අවස්ථාවක දන්වා නොමැති බවත් වැඩිදුරටත් කියා සිටී.

04 (i) නමුත් ආයතනයේ මෙම තර්කය එම ආයතනයේ ගණකාධිකාරීන්ගේ සාක්ෂියෙන්ම බිඳවැටෙනු ඇත. මීට අදාළව පැමිණිලිකාර පාර්ශවය ඒ 8 දරන ලේඛනය අධිකරණයේදී ලකුණුකර සිටින ලදී. එම ලේඛනයේ දෙවෙනි පිටුවේ ඇය සහතිකයක් යොදමින් “කළුතරගේ ධනේෂ වමන්ද ප්‍රනාන්දු නමැත්තා ඉහත සඳහන් ආයතනයේ සේවා නියුක්තව සිටි බවත් ඔහු 2000.04.17 දින සිට වන්දි යෝජනා ක්‍රමය යටතේ හේතුව මත සේවා නියුක්තිය අවසන් කළ බවත් ඔහු අප ආයතනයේ සේවා නියුක්තව සිටි සේවා කාලය සඳහා 2000.04.17 සිට 2001.11.25 දක්වා තැන්පත් කරන ලද දායක මුදල් පිළිබඳ අර්ධ වාර්ෂික විස්තර පහත දැක්වේ” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ 8 ලේඛනයේ 04 පිටුවේ දැක්වෙන වගන්තිය අනුව සේවා යෝජකයෙකු විසින් මෙහිදී වැරදි වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ නම් ඔහු හෝ ඇය දඩයකට හෝ සිර දඬුවමකට යටත් විය හැකි බව සඳහන් වේ.

04. (ii) මෙසේ සහතිකය ලබා දී ඇති ආයතනයේ ගණකාධිකාරී දිලිනි ද සිල්වා මිය නඩු විභාගයේ දී සාක්ෂි දෙමින් කියා සිටියේ එම සහතිකය ඇය ලබාදී ඇත්ත ඇය එය වැරදි ලෙසට සහතික කර ඇති බවය. මෙම ප්‍රකාශය දැන් පිළිගත නොහැක.

05. ප්‍රශ්නගත මෙවැනි වන්දි යෝජනා ක්‍රමයක් ලිඛිතව තිබූ බවට පැමිණිලි පාර්ශවයට ඔප්පු කළ හැකි ද යන්න සාක්ෂිකරු ප්‍රනාන්දු මහතාගෙන් ප්‍රශ්න කිරීමේ දී ඒ 16 දරන ලේඛනය පැමිණිලි පාර්ශවය ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුනි. එම ලේඛනයට එරෙහිව වගඋත්තරකාර පාර්ශවය පෙන්වූ කිරීමට උත්සාහ දැරුවේ එම ලිපිය කිසියම් බලධාරියෙකු විසින් අත්සන් කර නොමැති බවය. නමුත් ඒ 16 ලිපියේ දැක්වෙන කරුණු සහ එය අත්සන් කර ඇත්තේ සමූහ අධ්‍යක්ෂ කර්නල් ඒ. එම්. බී. පීරිස් යනුවෙන් බව සලකා බැලීමේදී ඒ 17 ලිපිය සමඟ ඒ 16 ලිපිය සංසන්දනය කිරීමේදී පැහැදිලි වනුයේ ඒ 17 ලිපිය අත්සන් කර ඇති සමූහ අධ්‍යක්ෂ කර්නල් ඒ. එම්. බී.පීරිස් මහතා විසින්ම ඒ 16 ලිපිය නිකුත් කර ඇති බවය. මෙම ඒ 16 ලිපිය අනුව ආයතනයේ වන්දි යෝජනා ක්‍රමය පැහැදිලිව පෙන්වූ කර ඇත. එම යෝජනා ක්‍රමය අදාළ වනුයේ සිය කැමැත්තෙන් අස්වනු ලබන සේවකයින් සඳහා බව ඒ 16 හි 01 වන ඡේදයෙන් පෙන්වූ කර ඇත.

05 (i) ඇත්ත වශයෙන් ප්‍රශ්නගත වන්දි යෝජනා ක්‍රමයක් තිබූ බව ඒ 17 ලිපියෙන් ද පැහැදිලි වනු ඇත. එම ලිපිය 2002.10.27 දිනැතිව නිකුත් වී ඇති අතර එය අත්සන් කර ඇත්තේ ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් ආයතනයේ සමූහ අධ්‍යක්ෂ (මානව සම්පත්) කර්නල් ඒ. එම්. බී.පීරිස් මහතා බව පෙනී යයි. මෙම ලිපියේ 02 වන ඡේදයේ “වන්දි මුදල් ක්‍රමය යටතේ ඔබ සම්පූර්ණ මාස දෙකක වැටුප් මුදලකට ආයතනයෙන් හිමිකම් කියනු ඇත. ” යනුවෙන් පැහැදිලිව සඳහන් කර ඇත.

05. (ii) ඒ 17 ලිපිය මගින් ආයතනයේ සමූහ අධ්‍යක්ෂ (මානව සම්පත්) විසින් ඉහතින් පෙන්නුම් කර ඇති පරිදි මෙම වන්දි මුදල් ක්‍රමය කවරේදැයි සවිස්තරව ඒ 16 ලිපියෙහි පෙන්නුම්කර ඇත. එසේ ඒ 17 ලිපියෙන් මාස 02ක වැටුප් මුදල ඒ 16 දැක්වෙන වන්දි මුදල් ක්‍රමය තුළ අනුකූලවන බව පෙනෙනු ඇත.

06. මෙම කම්කරු ආරවුලට සේවකයින් 13 දෙනෙකු මුලින් සම්බන්ධ වී තිබුණ ද ඉන් සේවකයින් 03 දෙනෙකු ඉවත් වූ බව පැමිණිලි පාර්ශවයේ නියෝජිත මහතා ඔහුගේ ලිඛිත දේශනයේ දෙවෙනි ඡේදයෙන් පෙන්නුම්කර දී ඇත.

07. ඉහතින් මා දක්වා ඇති කරුනු සියල්ල සලකා බැලීමේදී පහත සඳහන් ඉල්ලුම්කරුවන්ට ඒ 16 මගින් පෙන්නුම්කර ඇති වන්දි යෝජනා ක්‍රමය යටතේ ඔවුන්ට හිමි වන්දි මුදල් ට්‍රයිස්ටා ඇපරල් එක්ස්පෝට් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් මගේ මේ ප්‍රදානය රජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පලකරන දින සිට මාස තුනක් ඇතුළත ගෙවීමට නියෝග කරමි. මෙසේ තීරණය කිරීම සාධාරණ සහ යුක්ති සහගත බව මම නිගමනය කරමි.

08 අදාල සේවකයින් :

01. අංක 3 යු. ජී. සමන්තිස්ස
02. අංක 4. ආර්. එල්. එස්. අබේනායක
03. අංක 5. එච්.පී. එස්. කුමාර
04. අංක 6. කේ. ඩී. සී. ප්‍රනාන්දු

05. අංක 7. කේ. ඒ. ගුණපාල
06. අංක 8. එස්. ඩබ්. ආර්. මධුවන්ත
07. අංක 9. එම්. ඩබ්. එස්. විරසිංහ
08. අංක 11. ඩබ්. එල්. ක්‍රිෂාන්ත
09. අංක 12. පී. බී. ඒ. කරුණාරත්න
10. අංක 13. පී. එච්. ඒ. යන්දරත්න

09. අදාල වන්දි මුදල් ක්‍රමය. -

සේවා කාලය

වන්දි මුදල්

01. අවුරුදු 1- 5 දක්වා
02. අවුරුදු 5- 10 දක්වා
03. අවුරුදු 10ට වැඩි

- මාස 1 1/2 ක සම්පූර්ණ වැටුප්
- මාස 2 ක සම්පූර්ණ වැටුප්
- මාස 3ක සම්පූර්ණ වැටුප්

ඩී. ඒ. විජේවර්ධන,
බෙරුම්කරු.

2007 මාර්තු මස 20 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

07 - 485