



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1426/20 - 2006 ජනවාරි 05 වැනි බ්‍රහස්පතින්දා - 2006.01.05

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

My No. : T/P/2340/2002.

අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් :-

THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, CHAPTER 131

THE award transmitted to me by the Arbitrator to whom the Industrial Dispute which has arisen between Mr. Chandratilaka Bandara, No. 75, Magulpokuna, Welikanda of the one part and Mahaweli Authority of Sri Lanka No. 500, T. B. Jayah Mawatha, Colombo 10, of the other part was referred by order dated 15.12.2003 made under Section 4(1) of the Industrial Disputes Act, Chapter 131 (as amended) and published in the *Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka Extraordinary* No. 1321/10 - 30.12.2003 for settlement by arbitration is hereby published in terms of Section 18 (1) of the said Act.

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය,
අංක. 500,
ටී. බී. ජයා මාවත,
කොළඹ 10.

අතර පවතින කාර්මික ආරාධුල පිළිබඳවයි.

ලිපි ගොනු අංකය :- ඒ/3017.

ප්‍රදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14, අංක 62 හා 1962 අංක 39 (1966 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියවෙන පනත් වලින් සංශෝධනය වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත් වලද 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 සංශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල පනතේ 4(1) වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුලක් බේරුම් කිරීමෙන් විසඳීම සඳහා 2003.12.15 දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරු ලෙස පත්කර මා වෙත යොමු කර තිබේ.

මෙම පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල වෙනුවෙන් :-

1980.08.18 සිට 1998.06.31 දක්වා වසර 15 ට වැඩි කාලයක් මහවැලි ආර්ථික ඒජන්සියේ සේවය කර, එම ආයතනය ප්‍රතිව්‍යුහ ගත කිරීමේ ක්‍රමය යටතේ සිය කැමැත්තෙන් සේවයෙන් ඉල්ලා අස්වූ ආර්. එම්. චන්ද්‍රතිලක බණ්ඩාර මහතාට මාස 50 ක වැටුප වන්දි මුදල වශයෙන් ලබා ගැනීමට හිමිකම් තිබිය දී ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය විසින් මාස 42 ක වැටුප වන්දි වශයෙන් ගෙවීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා නොඑසේ නම් ඔහුට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව වේ.

මෙම ආරාධුලට අදාළව ඉල්ලුම්කරු මූලික ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව 2004.03.22 දින විභාගය ආරම්භ කරන ලදී. 2004.06.03 දින විගන්තරකාර පාර්ශ්වය ද ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කරන ලදී.

MAHINDA MADIHAHEWA,
Commissioner-General of Labour.

Department of Labour,
Colombo 05.
30th November, 2005.

යොමු අංකය : ටී23/පී/40/2002.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

බේරුම්කරු - අභියුක්ත රහිමි මහතා ඉදිරිපිට දී ය.

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් :-

ආර්. එම්. චන්ද්‍රතිලක බණ්ඩාර මහතා,
අංක. 75,
මහලේ පොකුණ,
වැලිකන්ද.

ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් නියෝජිත අයි. ඩී. හේමපාල මහතා පෙනී සිටි අතර, ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය වෙනුවෙන් නීතිඥ පී. ඒ. සමරසේකර මහතා පෙනී සිටින ලදී.

විභාග දින කීපයකින් අනතුරුව 2005.01.25 දින රු. 17,500 ක මුදලක් ගෙවා මෙම කාර්මික ආරාධනා සම්පූර්ණ කරන ලදී.

ඉල්ලුම්කරු 2005.06.30 දින එම සමයට එකඟවූයෙන් 2005.07.01 දින රු. 17,500 ක මුදල ආයතන කාර්යාලයේ දී ඉල්ලුම්කරුට ගෙවන බව වග උත්තරකාර ආයතනය වෙනුවෙන් නීතිඥ පී. ඒ. සමරසේකර මහතා එකඟ විය.

ඒ අනුව මෙම කාර්මික ආරාධනා සම්පූර්ණ කරන ලදී.

මෙය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බවද ප්‍රකාශ කරමි.

අබ්දුල් රහිම්,
බේරුම්කරු.

2005 නොවැම්බර් මස 09 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

01-477

මගේ අංකය : ටී23/කො/219/2002.

කාර්මික ආරාධනා පනතේ 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධනා පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2004.03.23 දින දරන නියෝගයෙන් ශ්‍රී ලංකා කපු සංස්ථාවේ සේවයේ කළ පොල්ගහවෙල, කුලීපිටිය පාර, 'සල්මලි' අංක 32 හි පී. එම්. ජී. පොඩ් අප්පුහාමි මහතා සහ කොළඹ 03 ගාලු පාර, අංක 396 හි ශ්‍රී ලංකා කපු සංස්ථාව අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධනා බේරුම් කිරීමෙන් සම්පූර්ණ කරන ලදී. බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති අංක ඒ/3038 දරන ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

මහින්ද මඩිහනේවා,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2005 දෙසැම්බර් මස 13 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : ටී23/කො/219/2002.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

බේරුම්කරු - කේ. ඒ. ඩී. බී. කරුණාරත්න මහතා ඉදිරිපිට දී ය.

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් :-

පී. එම්. ජී. පොඩ් අප්පුහාමි මහතා,
අංක 32, 'සල්මලි'
කුලීපිටිය පාර,
පොල්ගහවෙල,

අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් :-

ශ්‍රී ලංකා කපු සංස්ථාව,
අංක 396,
ගාලු පාර,
කොළඹ 03.

අතර පවතින කාර්මික ආරාධනා පිළිබඳවයි.

නඩු අංකය :- - ඒ/3038

ප්‍රදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14, 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධනා විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියවෙන පනත් වලින් සංශෝධනය වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත් වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 සංශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධනා පනතේ 4(1) වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධනා බේරුම් කිරීමෙන් විසඳීම සඳහා 2004.03.23 දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරු ලෙස පත්කර මා වෙත යොමු කර තිබේ.

මෙම පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධනා වනුයේ :-

ශ්‍රී ලංකා කපු සංස්ථාව විසින් එහි වයඹ ප්‍රාදේශීය කළමනාකරු වශයෙන් සේවය කළ පී. එම්. ජී. පොඩ් අප්පුහාමි මහතා වෙත නිකුත් කරනු ලැබූ 1976.08.03 දිනැති පත්වීමේ ලිපියේ කොන්දේසි උල්ලංඝනය කරමින් ඔහුගේ වයස අවුරුදු (56) පහස් හයක් වීමේදී සංස්ථා සේවයෙන් විශ්‍රාම ගැන්වීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා තොර්ස් නම්, ඔහුට කුමන සහනයක් හිමිවිය යුතුද යන්න පිළිබඳ ව වේ.

මෙම ආරාධනාවට අදාළව ප්‍රකාශ හා ප්‍රති ප්‍රකාශ හුවමාරු කර ගැනීමෙන් අනතුරුව 2004.06.03 දින විභාග ආරම්භ කරන ලදී. ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් නීතිඥ උපුල් ජයතිලක මහතා පෙනී සිටි අතර කපු සංස්ථාව වෙනුවෙන් කළමනාකරු (පාලන) ටී. එම්. බී. නිලකර්ත මහතා පෙනී සිටියේ ය.

දීර්ඝ වශයෙන් විභාග පැවැත්වෙන අතර තුරදී 2004.11.18 දින විභාගයේ දී ඉල්ලුම්කරු රෝගාතුරුව සිට මිය ගිය බව දන්වන ලදී.

2004.12.13 දින විභාගයේ දී ඉල්ලුම්කරු පොඩ් අප්පුහාමි මහතා වෙනුවෙන් ඔහුගේ භාර්යාව ආදේශ කිරීමට බලාපොරොත්තු වන බව දන්වන ලදී.

ඉල්ලුම්කරුගේ භාර්යාව මෙම විභාගයට ආදේශ කිරීම සඳහා අවශ්‍ය වන අයදීමක් ලිඛිතව ඉදිරිපත් කරන ලෙස දන්වන ලදී.

ඒ සම්බන්ධව වගඋත්තරකාර සංස්ථාව විරෝධතාවයක් ඉදිරිපත් කරන බව ද කියා සිටින ලදී. ඒ සම්බන්ධව ප්‍රකාශ සහ ප්‍රති ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කරන ලදී.

එලෙස ඉල්ලුම්කරුගේ අභාවයෙන් පසු සිය භාර්යාව ආදේශ කිරීම විධිමත් හෙයින් ද, පාරිතෝෂික ගෙවීමේ පනත අනුව ද, සේවක අර්ථසාධක පනත අනුව ද, භාරකාර අරමුදල් පනත අනුව ද සේවකයෙකු මියගිය විට සිය නෛතික උරුමකරුවන්ට සහ අනුප්‍රාප්තිකයන්ට සේවා ප්‍රතිලාභ හිමි කර දීම ව්‍යවස්ථාපිත ව නියම කර ඇති හෙයින් නීති විරෝධී සහ අසාධාරණ ලෙස සෘජුව හෝ අනුමැති ලෙස සේවය අවසන් කිරීමේ දී උද්ගතවන සේවා ප්‍රතිලාභ නෛතික උරුමකරුවන්ට සහ අනුප්‍රාප්තිකයන්ට හිමිකර දීම නීත්‍යානුකූල වන බව බේරුම්කරු විසින් පෙන්වා දෙන ලදී.

මෙම අතුරු නියෝගය සම්බන්ධව අභියාචනයක් කලයුතු බැවින් 2005.07.05 දින විභාගයේ දී වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය මසක කාලයක් අවශ්‍ය බව දන්වන ලදී, කෙසේ වෙතත් අභියාචනයක් ගොනු කර නැත.

ඒ අනුව 2005.09.19 දින විභාගය දිනයේ දී රු. 80,000 ක් ගෙවා සමථයකට පත්වීමට එකඟ බව වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය විසින් දන්වන ලදී. 2005.10.12 දින විභාගයේ දී මුලින් පිරිනමන ලද රු. 80,000 වෙනුවට රු. 1,00,000 ගෙවීමට එකඟ බව දන්වන ලද අතර, ඉල්ලුම්කාරිය වෙනුවෙන් නීතිඥ උපුල් ජයතිලක මහතා රු. 1,25,000 ක් ලබාගෙන සමථයකට කැමති බව ප්‍රකාශ කළේය.

කපු සංස්ථාව එකඟ වී ඇත්තේ රු. 1,00,000 ක් පමණක් ගෙවීමට බව 2005.11.07 දින විභාගයේ දී දන්වන ලදී.

ඉල්ලුම්කාරිය එකී රුපියල් එක් ලක්ෂයේ (රු. 1,00,000) මුදල ලබා ගෙන එකඟ වූයෙන් 2005.11.07 දින සිට මාස තුනක් ඇතුළත එකී මුදල ලබා ගැනීමට ඉල්ලුම්කාරිය එකඟ වූවාය. දෙපාර්ශ්වයම එකී කොන්දේසි සහිත සමථය පිළිගනිමින් නඩු පොතෙහි අත්සන් තබන ලදී.

ඒ අනුව මෙම සමථය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බව ප්‍රකාශ කර එය අනුමත කරමින් මේ ප්‍රදානය නිකුත් කරමි.

කේ. ඒ. ඩී. බී. කරුණාරත්න,
බේරුම්කරු.

2005 නොවැම්බර් මස 23 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

01—479