



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1561/9 - 2008 අගෝස්තු 05 වැනි අගභරුවාදා - 2008.08.05

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : සීඅයිඊ/03/97.

ඉල්ලුම්කරු

කාර්මික ආරවුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

නඩු අංකය ඒ - 3201
(කලින් අංකය ඒ- 2734)

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ අංක 1479/26 හා 2007.01.11 දින ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2006.12.20 දින දරන නියෝගයෙන් නිවිතිගල, ගැටණිගෙවත්ත, කේ. කේ. සී. ලෝරන්ස් බාරේ සී. අබේසුන්දර මහතා සහ වගඋත්තරකරු රත්නපුරය හරහා දෙල්වල, බණ්ඩාරහේන වත්ත, අයිතිකරු ඒ. බී. එච්.පිලපිටිය මහතා අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමුකරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

සහ

ඒ. බී. එච්. පිලපිටිය මහතා,
අයිතිකරු,
බණ්ඩාරහේන වත්ත,
දෙල්වල,
රත්නපුරය හරහා

වගඋත්තරකරු

ප්‍රදානය

සී. එස්. එදිරිසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2008 ජූලි මස 23 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කම්කරු මහලේකම් කාර්යාලය,
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

යොමු අංකය:සී.අයි. ඊ/03/97

සී. අබේසුන්දර මහතා,
කේ. කේ. සී. ලෝරන්ස් බාරේ,
ගැටණිගෙවත්ත,
නිවිතිගල.

කම්කරු සබඳතා සහ විදේශ රැකියා නියුක්ති අමාත්‍ය ගරු අනාවැද සෙනෙවිරත්න මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන දරන පනත් වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වන වගන්තිය යටතේ ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව එකී ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් ඔහුගේ 2006/12/20 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත්කර ඇත.

(02) දෙපක්ෂය අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ, දෙල්වල බණ්ඩාරහේන වත්තේ 1981 සිට 1988 දක්වා සේවය කළ සී. අබේසුන්දර මහතා විසින් වතු අධිකාරී වරයෙකුගේ රාජකාරී ඉටුකර තිබේ ද, ඉටුකර තිබේ නම් ඔහුට ලබාදිය යුතු හිමිකම් කුමක් විය යුතු ද යන්න පිළිබඳ වේ.

(03) මෙම කාර්මික ආරවුලට අදාළ පරීක්ෂණය ඒ 2734 දරන අංකය හා 1999/02/24 දිනය යටතේ වූ යොමුවේ බේරුම්කරු ලෙස එස්. එදිරිවීර මහතා පත් කරන ලදුව අදාළ පාර්ශවයන්ගේ ප්‍රකාශ ලබා ගෙන විභාගය 1999.10.06 දින ආරම්භ කිරීමට යොදාගෙන තිබූ නමුත් එදින වගදන්තරකාර ඒ. බී. එච්. පිලපිටිය මහතාගේ ඔහුගේ නියෝජිතයකු බේරුම්කරණය ඉදිරියේ පෙනී නොසිටි බැවින් විභාගය 1999.11.17 දින ප.ව. 2.30ට කල්තබන ලදී. එදින ඉල්ලුම්කරු ඔහුගේ නියෝජිත සමග පරීක්ෂණයට පැමිණ සිටිය ද වගදන්තරකරු පැමිණ නොසිටි බැවින් එදිරිවීර මහතා පරීක්ෂණය 1999.12.07 දින ප.ව. 2.30ට කල් දමන ලද බව ඒ 2734 පරීක්ෂණ ගොනුවේ සඳහන් වේ. එදින ද වගදන්තරකරු නොපැමිණි බැවින් පරීක්ෂණය 2000.01.28 දින ප. ව. 2.30 ට කල් දමන ලදී. මෙදින ප්‍රථම වරට වගදන්තරකරු ඔහුගේ නීතිඥ මෙහිම ගුණරත්න මහතා සමග පරීක්ෂණයට සහභාගි වී ඇතිමුත් එදින ද වගදන්තරකාර පාර්ශවය පරීක්ෂණයට සුදානම්ව නොසිටි බැවින් ඉල්ලුම්කරුට රු. 2000/ ක ගාස්තුවක් නියමකර පරීක්ෂණය 2000.05.04 දිනට කල්තබන ලදී. මෙදින බේරුම්කරු නොපැමිණි බැවින් 2000.06.20 දින ප. ව. 2.30 ට කල්තබන ලදී. පසුව නොයෙකුත් හේතූන් මත පරීක්ෂණය කල්දමා අවසානයේදී එය 2000.09.04 දින ප. ව. 2.30 ට ඒක පාක්ෂිකව පැවැත්වීමට බේරුම්කරු එදිරිවීර මහතා විසින් තීරණය කොට පරීක්ෂණ 2000.10.31 දිනට කල් දමන ලදී. එදින වගදන්තර වෙනුවෙන් පැමිණ සිටි සංජීව පිලපිටිය ඇටෝනි බලපත්‍රයක් නැතිව පෙනී සිටි බැවින් පරීක්ෂණය 2001.02.22 එදින ඉල්ලුම්කරු පැමිණ සිටියත් වගදන්තරකරු පැමිණ නොසිටි බව සටහන් වී ඇත. ඉන්පසු 2002.03.01 දින ද වගදන්තරකරු හෝ ඔහුගේ නීතිඥවරයා පැමිණ නොසිටි බැවින් විභාගය 2002.03.01 දින ඒක පාක්ෂිකව ආරම්භ කරන ලදී. එදින ඉල්ලුම්කරුගේ මූලික සාක්ෂිය මෙහෙවීම ආරම්භකොට වැඩිදුර විභාගය 2002.04.08 ට යළි කැඳවා ඉල්ලුම්කරුගේ මූලික සාක්ෂිය තවදුරටත් සටහන් කරගෙන වැඩිදුර විභාගය 2002.05.21 දින පෙ.ව. 10.00ට කල් දමා ඇත. එදින ද ඉල්ලුම්කරුගේ සාක්ෂිය තවදුරටත් සටහන් කරගෙන විභාගය 2002.07.03 දිනට කල්තබන ලදී. එදින ද පැමිණිලිකරුගේ සාක්ෂිය සටහන් කරගෙන පරීක්ෂණය 2002.08.06 දිනට කල්දමා ඇත. මෙදින පැමිණිලිකරුගේ සාක්ෂි අවසන් කොට ඒ 1 සිට ඒ 42 දක්වා වූ ලිපි ලේඛන සහතික කර ඉදිරිපත් කිරීමට ඉල්ලුම්කරුගේ නියෝජිතයා කළ ඉල්ලීමට දැනුම් දෙන ලදී. ඉන්පසු බේරුම්කරණය රැස්වී ඇත්තේ 2003.04.08 දින වන අතර එදින ඉල්ලුම්කරුගේ නියෝජිත විසින් පැමිණිල්ලේ ලිපිලේඛන සහතික කොට ඉදිරිපත් කරන ලදී. මේ අතර කලක් තිස්සේ අසනීපව සිටි බේරුම්කරු එස්. එදිරිවීර මහතා අභාවප්‍රාප්ත වූයෙන් අංක ඒ 3201 යටතේ මෙම පරීක්ෂණය අවසන් කිරීම සඳහා ඇමතිතුමන් විසින් මා පත් කොට ඇත.

(4) මා විසින් නව බේරුම්කරු වශයෙන් කීප වතාවක් පාර්ශවකරුවන්ගෙන් ප්‍රකාශ ඉල්ලන ලද මුත් වගදන්තරකාර පාර්ශවය පරීක්ෂණයෙන් බැහැරව සිටීමට වෙනස ගන්නා බව පෙනෙන්නට තිබුණි. 2007.07.28 දින ඉල්ලුම්කරු සහ වගදන්තරකරු වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නියෝජිතයන් මෙම ආරවුල සමථයකින් බේරුම්කරගැනීම සඳහා සාකච්ඡා කර ගැනීමට දිනයක් ඉල්ලා සිටිය ද මූලික වශයෙන් තම තමන් ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කිරීමට දෙපාර්ශවයට 2007.04.25 දින කල් තබා දෙන ලදී. ඉල්ලුම්කරු ඔහුගේ ප්‍රකාශය 2007.02.26 දින ඉදිරිපත් කර තිබුණ ද වගදන්තරකාර පාර්ශවය ඔහුගේ ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් නොකරන ලද බැවින් ඒ සඳහා

2007.05.29 දිනතෙක් කල් ලබාදෙන ලදී. 2007.05.29 දින පරීක්ෂණය පවත්වා නැති අතර 2007.07.25 වන දින රැස්වූ බේරුම්කරණය වගදන්තරකරුගේ ප්‍රති ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කිරීමට 2007.08.22 දින තෙක් කල් ලබා දෙන ලදී.

(5) 2007.08.21 දින මෙම ආරවුල සාමාකාමීව බේරුම්කර ගැනීමට හැකි බැව් වගදන්තරකරුගේ නීතිඥ දන්වා සිටි බැවින් ඒ සඳහා පරීක්ෂණය 2007.10.01 දින ප. ව. 2.30ට කල් තබන ලදී. 2007.10.01 දින වගදන්තරකාර පාර්ශවය පැමිණ නොසිටි බැවින් සමථයක් ඇති කර ගැනීමේ හැකියාව තවදුරටත් සලකා බැලීම සඳහා පාර්ශවයන්ට අවස්ථාවක් දෙමින් පරීක්ෂණය 2007.11.16 දින ප. ව. 2.30ට කල්තබන ලදී. එදින දෙපක්ෂයම පැමිණ සිටි බැවින් ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම පරිදි පරීක්ෂණය 2007.12.12 දින කල්තබන ලද මුත් එදින ද වගදන්තරකාර පාර්ශවය පැමිණ සිටියේ නැත. එබැවින් අවසාන වශයෙන් සමථය හෝ විභාගය සඳහා පරීක්ෂණය 2008.01.24 දින ප. ව. 2.00ට කල්තබන ලදී. 2008.01.24 දින වග දන්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥවරයා වූ ක්‍රිෂාන්ති මහත්මිය සමථයක් වශයෙන් රු. 75,000/ ඉල්ලුම්කරුට ගෙවීමට යෝජනා කළ ද එම යෝජනාව ඉල්ලුම්කරු විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද බැවින් විභාගය 2008.02.18 දින ප.ව. 2.30 ට කල් තැබීමට නියම කර ගන්නා ලදී. එදින පැමිණිලිකරු ඔහුගේ නීතිඥවරයා සමග පෙනී සිටිය ද වගදන්තර පාර්ශවයේ පෙනීසිටීමක් හෝ නියෝජනයක් නොතිබුණ බැවින් පරීක්ෂණය 2008.05.27 දින ප. ව. 2.00ට කල් දමා පාර්ශවයන්ට මෙම දිනය දැනුම් දෙන ලදී. මෙදින ද වගදන්තරකාර හෝ ඔහුගේ නීතිඥවරයා පැමිණ සිටියේ නැත. වගදන්තරකාර පාර්ශවයට මෙම පරීක්ෂණය ඉක්මණින් අවසන් කිරීමට කැමැත්තක් නැතිබව තවදුරටත් පැහැදිලි විය. එබැවින් කලින් බේරුම්කරු එස්. එදිරිවීර මහතා විසින් පවත්වන ලද අංක ඒ 2734 දරන ගොනුවේ පරීක්ෂණ සටහන් සහ ලිපි ලේඛන පරීක්ෂා කර බලා පරීක්ෂණය අවසන් කිරීමට මවිසින් තීරණය කරන ලදුව ලිඛිත සැලකිල්ල ඉදිරිපත් කිරීමට 2008.06.12 තෙක් කල් දෙන ලදී.

(6) 2008.04.03 දින වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ නීතිඥවරයා මා ඉදිරියට පැමිණ පරීක්ෂණය සඳහා නියම කරන ලද දිනය වන 2007.03.27 දිනය ඇයගේ දින පොතේ 2008.03.28 ලෙස සඳහන් කර ගෙන ඇති නිසා ඇයට පැමිණීමට නොහැකි වූ බැව් මට දන්වන ලදින් 2008.05.27 දි ප.ව. 2.30ට පරීක්ෂණ ගොනුව නැවත කැඳවනු ලදුව මේ පරීක්ෂණය සම්බන්ධයෙන් ලිඛිත සැලකිල්ල ඉදිරිපත් කිරීමට ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයට ලබාදෙන ලද අවස්ථාව වගදන්තරකාර පාර්ශවයට ද 2008.06.12 වන දින ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දෙන ලදී. ඒ අනුව දෙපක්ෂයම 2008.06.12 දින ලිඛිත සැලකිල්ල ඉදිරිපත් කරන ලදී.

(7) අංක ඒ 2734 දරන පරීක්ෂණ ගොනුවේ සටහන් අනුව වගදන්තරකරු හෝ ඔහුගේ නීතිඥනැත හෝ දෙදෙනාම හෝ නොයෙකුත් හේතු දක්වමින් පරීක්ෂණයෙන් බැහැරව සිටි බව පැහැදිලි විය. බේරුම්කරු අභාවප්‍රාප්ත එස්. එදිරිවීර මහතා අවසානයේ දී මෙම පරීක්ෂණය ඒක පාක්ෂිකව පවත්වා අවසන් කිරීමට තීරණය කරන ලද්දේ ද වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ මේ අසාධාරණ වැයම නිසා බව පැහැදිලිව පෙනේ. ඉල්ලුම්කරුගේ සාක්ෂි සටහන් කර ඒ 1 සිට ඒ 42 දක්වා ලිපි ලේඛන ඉල්ලුම්කරු මගින් සලකුණු කරන ලදී. එහෙත් ප්‍රදානයක් නිකුත් කිරීමට පෙර එදිරිවීර මහතා මිය ගිය බැවින් පරීක්ෂණ අවසන්කර තීන්දුව ගැනීමට ගරු ඇමතිතුමන් විසින් මා පත් කර ඇත.

අංක ඒ 3201 යටතේ මෙම පරීක්ෂණය අවසන් කිරීමට එහි වැඩ කටයුතු කිරීමට මාද ඉවසීමෙන් කටයුතු කර ඇතත් වගදන්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් එක් එක් අවස්ථාවලදී වෙනස් නීතිඥවරුන් පෙනී සිටීම හේතු කොටගෙන ප්‍රදානය ප්‍රකාශයට පත්කිරීම ප්‍රමාද වී ඇත.

(8) ස්වභාව යුක්තිය යටතේ වන ඇහුම්කන්දීමේ සිද්ධාන්තය ඉතා පුළුල් ලෙස ප්‍රසාරණය කළ ද වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ නීතිඥවරුන් මෙම පරීක්ෂණයේ තීන්දුව දීම ප්‍රමාද කිරීමට දායක වී ඇත. අවසානයේදී පාර්ශවයන්ගෙන් ලිඛිත සැලකිල්ල ලබා ගැනීමට දිනයක් දීමෙන් පරීක්ෂණය 2008.05.27 දින අවසන් කරන ලදී.

(10) ඉල්ලුම්කරු පමණක් සාක්ෂි දී ඇති අතර ඔහුගේ සාක්ෂිය හරස් ප්‍රශ්නවලට භාජනය කළ නොහැකි වූයේ වගදන්තරකාර පාර්ශවය විභාගයට සහභාගී නොවූ බැවිනි. ඊට වගකිව යුත්තේ වගදන්තරකරුමය. කෙසේ වුවත් ලිඛිත සාක්ෂි ද සැලකිල්ලට ගෙන ප්‍රදානය ලිවීමට මට සිදුවිය. ඉල්ලුම්කරු 1981 සිට 1988 දක්වා බණ්ඩාරහේන වත්තේ වතු අධිකාරී ලෙස සේවය කළේ ද යන්න ප්‍රථමයෙන් විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නය විය. ඉල්ලුම්කරුගේ සාක්ෂිය සහ ඒ 10, ඒ 12, සහ ඒ 16 ලිපි ලේඛන අනුව ඉල්ලුම්කරු බණ්ඩාරහේන වත්තේ වතු අධිකාරී ලෙස සේවය කර ඇති බව පිළිගත හැකිය. ඒ 12 ලිපියේ බණ්ඩාරහේන වත්තේ අයිතිකරුවන වගදන්තරකාර ඒ. බී. එච්. පිලපිටිය මහතා මෙසේ සඳහන් කර ඇත.

“This is to certify that bearer Mr. Chandrasiri Abeyesundara is employed as a superintendent on the above estate and I give below his salary details for the mention hereof.....

Proprietor
Bandarahena Estate.”

(11) එබැවින් ඉල්ලුම්කරුගේ සාක්ෂි සහ ඒ 10, ඒ 12, සහ ඒ 16 ලිපිලේඛන සලකා බැලීමේදී පෙනීයන්නේ ඉල්ලුම්කරු ඒ. බී. එච්. පිලපිටිය මහතාට අයිති දෙල්වල පිහිටි බණ්ඩාරහේන වත්තේ වතු අධිකාරී වශයෙන් 1981 සිට 1988 දක්වා සේවය කර ඇති බවයි. එමඟ ලිඛිත සහ වාචික සාක්ෂි හමුවේ ඉල්ලුම්කරු වගදන්තරකරුට අයිති බණ්ඩාරහේන වත්තේ වතු අධිකාරී වශයෙන් සේවය කර ඇති බැව් මම පිළිගනිමි.

(12) යොමුව අනුව ඉල්ලුම්කරුට ඔහුට ලබා දියයුතු හිමිකම් කුමක් ද යන්න මවිසින් විසඳිය යුතු දෙවැනි ප්‍රශ්නයයි.

මෙහිදී වගදන්තරකරු සාක්ෂි දීමට ඉදිරිපත් නොවීම මේ කරුණට අදාළව තීරණයක් ගැනීම තරමක අපහසු කාර්යයක් වී ඇත. ඉල්ලුම්කරුගේ සේවා කාලය පඩිනඩි, වැටුප් වර්ධක, නිවාඩු බෝනස් ආදිය සම්බන්ධව ලිපිලේඛනවලට අදාළ වැදගත් කරුණු සහ සංඛ්‍යාලේඛන ඉදිරිපත් කළ හැකිව තිබුණේ වගදන්තරකාර පාර්ශවයටය. එහෙත් එම පාර්ශව පරීක්ෂණයට සහභාගී වීම අතපසුකර ඇති බැවින් ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ලිපි ලේඛන පදනම් කරගෙන සාධාරණ තීරණයක් දීමට මම අදහස් කරමි.

(13) ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් උගත් නීතිඥ ඒ. වෙඩික්කාර මහතා විසින් ඔහුගේ ලිඛිත දේශණය සමග “ඒ1 ” වශයෙන් සලකුණු කොට ඉදිරිපත් කරන ලද ලිපිය අධ්‍යයනය කර සාධාරණ තීන්දුවක් ගැනීමට මවිසින් තීරණය කරන ලදී.

(i) 1981 සිට 1988 දක්වා ලැබූ වැටුප වෙනුවෙන් අය විය යුතු අර්ථසාධක දායක මුදල (20%) — රු. 23,520.00 මෙය ව්‍යවස්ථාපිත දීමනාවක් බැවින් එය නිවැරදි ලෙස ගණන් බලා ඉල්ලුම්කරුගේ අර්ථසාධක ගිණුමට බැර කිරීමට වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ වගකීම වේ.

(ii) අවසාන වැටුප රු. 6,000.00 ලෙස සලකා ඒ මත ඉල්ලුම්කරුට හිමි පාරිතෝෂිකය රු. $6000 \times 15 =$ රු. 45,000/= $\frac{2}{2}$
මෙයද ව්‍යවස්ථාපිත දීමනාවක් බැවින් වගදන්තරකරු භාරයේ ඇති ලිපි ලේඛන ආශ්‍රිතව එය නිවැරදි ලෙස ගණන් බලා ගෙවීම වගදන්තරකරුගේ වගකීම වේ.

(iii) 5% අතිරික්තයෙන් 25% ක දීමනාවක් ගෙවීම
රු. 3,00,000 මෙම ගෙවීමට අදාළ වගදන්තරකරු භාරයේ ඇති සියලුම ලිපි ලේඛන දත්ත සහ සංඛ්‍යා ලේඛන සැලකිල්ලට ගෙන නිවැරදි මුදල ගණන් බලා ගෙවීමට වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ වගකීම වේ.
දෙසැම්බර් මාසය වෙනුවෙන් සහ ජනාවාරි 10 දින තෙක් උපයාගත් වැටුප රු. 5,000

(iv) 1984 සිට 1996 දක්වා වර්ෂ 11 ක් තුළ අනුමත නිවාඩු දිනවල වැඩකිරීම වෙනුවෙන් ගෙවීමක් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත්තේ අවශ්‍ය විස්තර ඉදිරිපත් කර නැති බැවිනි.

(v) 1981 සිට 1992 දක්වා කාලය තුළ සේවාභාරකාර අරමුදලට හිමිදායක මුදල රු. 7218/ මෙයද ව්‍යවස්ථාපිත දීමනාවක් බැවින් එය නිවැරදි ලෙස ගණනය කර ඉල්ලුම්කරුගේ ගිණුමට බැරකිරීම වගදන්තරකරුගේ වගකීම වේ.

(vi) 1995/1996 අවුරුදු සඳහා බෝනස් දීමනාව රු. 6,000 / මෙම වසර දෙක සඳහා අනෙකුත් සේවකයන්ට බෝනස් ගෙවා ඇත්නම් ඉල්ලුම්කරුට ද එම මුදල ගෙවිය යුතුය. වගදන්තරකරු වසින් හිඟ වැටුප් වශයෙන් යම් මුදලක් රත්නපුර සහකාර කම්කරු කොමසාරිස් කාර්යාලයේ තැන්පත් කර ඇත්නම් එම මුදල ඉල්ලුම්කරු ලබාගෙන ඇත්නම් එම මුදල අඩුකරගෙන ඉතිරි මුදල් ඉල්ලුම්කරුට ගෙවිය යුතුය.

(14) ව්‍යවස්ථාපිත ගෙවීම්වලට අදාළ නිවැරදි විස්තර සහ ගෙවීම් එම පනත්වලට අනුකූලව ගණන් බලා වූදිනගේ ගිණුම්වලට බැර කිරීම වගදන්තරකරු වග බලාගත යුතුය. මෙම ප්‍රදානය යුක්ති සහගත බව මා පිළිගන්නා අතර මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළකිරීමෙන් පසු සති 6ක් ඇතුළත ඉල්ලුම්කරුට ගෙවිය යුතු බවද මම වගදන්තරකරුට නියෝග කරමි.

ටී. පියසෝම,
බේරුම්කරු.

2008 ජුනි මස 14 වැනි දින.