



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1519/13 – 2007 ඔක්තෝබර් 16 වැනි අඟහරුවාදා – 2007.10.16

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : ටී23/කො/125/2004.

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 1403/15 හා 2005.07.26 දින දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2005.07.14 දින දරන නියෝගයෙන් මහනුවර, නිත්තවල පාර අංක 46 හි ආර්.ඒ. රත්වත්ත මහතා පැමිණිලිකරු සහ කොළඹ 08, මරදාන පාර, අංක 119 සී ලංකා සෙලියුලර් සර්විස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් (කලින්) හවිසන් ටෙලිකොමියුනිකේෂන්ස් ලංකා (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් (දැනට) වගන්තකරකරුගේ නව ලිපිනය කොළඹ 04, ගාලුපාර, අංක 234, හවිසන් ටෙලිකොමියුනිකේෂන්ස් ලංකා (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා ආරවුල කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2007 සැප්තැම්බර් මස 11 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

යොමු අංකය : ටී23/කො/125/2004.

ඉල්ලුම්කරු : ආර්. ඒ. රත්වත්ත මහතා,
අංක 46, නිත්තවල පාර,
මහනුවර.

වගන්තකරු : හවිසන් ටෙලිකොමියුනිකේෂන්ස් ලංකා (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් (දැනට),
ලංකා සෙලියුලර් සර්විස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් (කලින්),
අංක 1119, මරදාන පාර,
කොළඹ 08.

නව ලිපිනය : හවිසන් ටෙලිකොමියුනිකේෂන්ස් ලංකා (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්,
අංක 234, ගාලු පාර,
කොළඹ 04.

අතර පවතින කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ලිපි ගොනු අංකය : ඒ- 3114

ප්‍රදානය

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනත 4(1) වන වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු සබඳතා හා විදේශ රැකියා නියුක්ති ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර පවතින කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කර ගැනීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 2005.07.14 දිනැති නියෝගයෙන් පත් කොට මා වෙත යොමුකර තිබේ.

යොමුවේ දක්වා ඇති අන්දමට පාර්ශවයන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ :

- (1) හවිසන් ටෙලිකොමියුනිකේෂන්ස් ලංකා (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් විසින් එහි ව්‍යාපාර සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂ වශයෙන් ආර්.ඒ. රත්වත්ත මහතා වෙත පැවරී තිබූ රාජකාරී අතුරින් කළමණාකරුවන්ගේ රැස්වීම් වලට සහභාගී වීම සහ අදාල අනෙකුත් රාජකාරී 2004.03.01 දින සිට ඔහුගෙන් ඉවත් කිරීම යුක්ති සහගත ද නොඑසේ නම් ඔහුට කුමන සහනයක් හිමි ද,

(2) 2004 අප්‍රේල් සිට ඔක්තෝබර් දක්වා වූ කාල සීමාව තුළ දී එම සමාගම විසින් ආර්.ඒ. රත්වත්ත මහතා බම්බලපිටිය හා මිලාගිරිය යන ස්ථානවලට මාරු කිරීම යුක්ති සහගත ද හා නොඑසේ නම් ඔහුට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න හා,

(3) 2004.10.21 වැනි දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි ආර්.ඒ. රත්වත්ත මහතා අවසාන වරට එම සමාගමේ රාගම කාර්යාලයට මාරු කිරීම හා එමගින් යටත් නිලධාරියෙකු යටතේ රාජකාරි කිරීමට පැවරීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා නොඑසේ නම් කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව ද වේ.

2005 සැප්තැම්බර් මස 07 වැනි දින විභාගය ආරම්භ කරන ලදී. සාක්ෂි මෙහෙය වීම පළමුව කවුරුන් විසින් මෙහෙයවිය යුත්තේ ද යනුවෙන් ප්‍රශ්නයක් මතු විය. ඒ සඳහා දෙපාර්ශවයෙන්ම ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කරන ලෙස දැනුම් දුනිමි. එම ලේඛන සලකා බලා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය පළමුව සාක්ෂි මෙහෙය විය යුතු බව මම නිගමනය කළෙමි.

ඒ අනුව විභාගය ආරම්භ විය. මෙහි දී විශේෂයෙන් දක්නට ලැබුන කාරණයක් වූයේ විභාග දිනයන්හි වැඩිපුරම එක් පාර්ශවයකගේ පැමිණීමක් දක්නට නොලැබීමයි. 2006.07.18 වැනි දින වගඋත්තරකාර පාර්ශවය පැමිණ ඇත. ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය පැමිණ නැත. 2006.08.14 වැනි දින ඉල්ලුම්කරු පැමිණ නැත.

කෙසේ වෙතත් දෙපාර්ශවයේ එකඟත්වය මත සේවා යෝජක විසින් සේවක මහතා වෙත යවන ලද 2007.06.05 වැනි දිනැති ලිපියට අනුව සේවක මහතා සේවා යෝජක විසින් පිරිනමන ලද නුවර ව්‍යාපාරික සංචර්ඪන හා කාර්යාලය භාරව කටයුතු කිරීමට සේවක මහතා එකඟ වේ.

2001 මාර්තු මස 29 වැනි දින දරන පත්වීමේ ලිපියේ කොන්දේසිවලට අනුකූලව කරන එකක් බවට සේවා යෝජක එකඟ වේ. මෙම පත්වීම කිසිදු ආකාරයකින් සේවක මහතා වන ආර්. ඒ. රත්වත්ත මහතාට අගතියක් නොවන බව ද, ඔහුගේ සේවය අඛණ්ඩව සේවා යෝජක සමඟ ගෙන යාමට හේතු වන හෙයින් ද, ඔහු විසින් මෙම බේරුම්කරණයට යොමු කරන ලද කාරණාව සම්බන්ධයෙන් මින් ඉදිරියට කටයුතු නොකරන බවට ගෞරවයෙන් ප්‍රකාශ කර සිටී.

යම් ආකාරයකින් නුවර ව්‍යාපාර සංචර්ඪන කාර්යාලය වසනු ලැබුව හොත් සේවක මහතාට ඔහුගේ පත්වීමේ ලිපියට අනුව ඔහු දරන තනතුරට සමාන තනතුරක් දීමට සේවා යෝජක පක්ෂය එකඟ වේ. 2007.06.05 වැනි දින සේවා යෝජක විසින් සේවක මහතාට එවන ලද ලිපියේ ඡායා පිටපත් “ X ” වශයෙන් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. (එම ලිපිය මෙයට අමුණා ඇත.)

මගේ අංකය : අයිආර්/15/18/2005.

කාර්මික ආරවුල් පනත-(131 වන අධිකාරය)

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ අංක 1446/1 හා 2006.05.22 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2006.05.17 දින දරන නියෝගයෙන් ඉල්ලුම්කරුවන් මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් හි පිළියන්දල ගරාජයේ සේවය කළ කොළඹ 14, ග්‍රැන්ඩ්පාස් පාර අංක 105/70 හි එච්.ඒ. ඩී. පෙරේරා මහතා, වාද්දුව මැලැගම එම්. ඩී. එල් වත්ත අංක 53 හි ටී.ඒ. මදුරංග පියතිලක මහතා ඇතුළුව කේ. එල්. පී. සෝමවර්ධන මහතා, ආර්. ඒ. එම්. පී. පෙරේරා මහතා, ඩී.එල්. සී. පීරිස් මහතා, ඒ. ඩී. සේනාධීර මහතා, එම්. ඒ. ඩී. ජයසේකර මහතා, එන්. ඒ. කේ. පී. පෙරේරා මහතා, ඩී. ඒ. කේ.

මෙම පත්වීම 2007 ජූලි මස 02 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි කටයුතු කිරීමට සේවා යෝජක පක්ෂය තවදුරටත් එකඟ වේ. දෙපාර්ශවයම නඩු ගොනුවේ අත්සන් තැබීමෙන් එකඟත්වය පල කර සිටී.

මෙම සමථය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත යැයි ද ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

සුගතදාස කාර්යවසම්,
බේරුම්කරු.

2007 අගෝස්තු මස 02 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

Memorandum

To : Director - Business Development
From : Deputy C E O
Date : 05.06.2007
Subject : Establishment of New Business Development Unit in Kandy

Reference is made to the previous discussion the undersigned had with you on establishing a Business Development Unit in Kandy. Considering your request, the management has decided to appoint you as the Head of this Unit with effect from July 02, 2007.

As agreed, your new office will be located at No. 127 1/1 A, D. S. Senanayake Veediya, Kandy with effect from July 02, 2007.

Your revised job description is attached herewith. Please note that all other terms and conditions of your Contract of Employment with us will remain unchanged.

Please meet the undersigned to be briefed on the expectations of the Business Development Unit after which you may submit your intended plans for review.

Kindly liaise with GM - HRD & Administration who has been instructed to make necessary arrangements for your office accommodation.

Lasantha Perera,
Deputy Chief Executive Officer.

11-102

එස්. කේ. රාජකරුණා මහතා, එම්.ඒ. ඩී. එන් ද සිල්වා මහතා, පී.පාලිත පුෂ්පකුමාර මහතා, වගඋත්තරකරු නාවල, නාවල පාර අංක 212 ප්‍රධාන කාර්යාලය මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2007 ඔක්තෝබර් මස 04 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : අයි.ආර්. 15/18/2005.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

ඉල්ලුම්කරුවන් :

මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් හි
පිළියන්දල ගරාජයේ සේවය කළ

01. එච්.ඒ. ඩී. පෙරේරා මහතා,
අංක 105/70, ග්‍රැන්ඩ්පාස් පාර,
කොළඹ 14
02. ඩී. ඒ. මධුරංග පියතිලක මහතා,
අංක 53, M.D.L. වත්ත. මැලෑගම, වාද්දුව
ඇතුළුව
03. කේ.එල්. පී. සෝමවර්ධන මහතා,
04. ආර්.ඒ. එම්. පී. පෙරේරා මහතා,
05. ඩී. එල්. සී. පීරිස් මහතා,
06. ඒ. ඩී. සේනාධීර මහතා,
07. එම්. ඒ. ඩී. ජයසේකර මහතා,
08. එන්. ඒ. කේ.පී. පෙරේරා මහතා,
09. ඩී. ඒ. කේ එස්. කේ. රාජකරුණා මහතා,
10. එම්. ඒ. ඩී. එන්. ද සිල්වා මහතා,
සහ
11. පී පාලිත පුෂ්ප කුමාර මහතා

වගඋත්තරකරු : මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්,
ප්‍රධාන කාර්යාලය,
අංක 212, නාවල පාර,
නාවල.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳව යි.

ලිපිගොනු අංකය : ඒ/ 3164

ප්‍රදානය

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කර ගැනීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් මා 2006.05.17 දිනැති නියෝගයෙන් පත් කොට මා වෙත යොමු කර තිබේ. හා

මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ .-

මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් විසින් පිළියන්දල ගරාජයේ සේවය කළ මෙහි ඉහත නම් සඳහන් සේවකයින් එකොළොස් දෙනාට 2004 මැයි මස 14 දින දක්වා වූ කාල සීමාව සඳහා වැටුප් නොගෙවීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා නොඑසේ නම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි විය යුතු ද යන්නයි.

මෙහි දී මෙම ආරවුලට අදාළ සේවකයින් එකොළොස් දෙනා සහ සමාගම විසින් දීර්ඝ ලෙස සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට වැඩි කාලසීමාවක් ගත වන බැවින් දෙපාර්ශවයේ එකඟතාවය මත ලිඛිත දේශන මත මෙම ආරවුල විසඳීමට එකඟ වන ලදී. මෙම නඩුවේ දෙපාර්ශවය විසින්ම කරුණු ගෙන හැර දක්වමින් කියා සිටි පොදු කරුණක් වන්නේ මෙම සේවකයින් එකලොස් දෙනා 2004.05.14 දින තෙක් සේවය කළ බවත් ඒ සඳහා ඔවුනට හිමිවිය යුතු මාස 2 1/2 ක වැටුප් සමාගම විසින් ඔවුනට නොගෙවූ බවත් ය.

තව ද සමාගම විසින් එකී ලිඛිත දේශනවලදී එකී කාල සීමාව තුළ මෙම සේවකයින්ට වැටුප් ගෙවීමට එකඟ වී ඇති බව පෙනී යයි.

එසේ නම් මාස 2 1/2 ක වැටුප් ගෙවීමට එකඟ වී තිබිය දීම, ඔවුන්ට ඒ සඳහා හිමිකමක් තිබිය දී, එසේ ගෙවීමට මෙම අධිකරණයට නියෝගයක් දිය හැකි ද යන්න මෙම ආරවුලේ හරය වේ.

සේවකයින්ගේ සේවය අවසන් කිරීමේ පනත යටතේ කම්කරු කොමසාරිස් ජෙනරාල්වරයාගේ අනුමැතිය ඉල්ලා මේ සේවකයින් අතුළු සේවකයින් 21 දෙනෙකු සම්බන්ධයෙන් මැක්රෝ ඔටෝ ටෙක් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ඉල්ලීමක් කොට පරීක්ෂණයක් පවත්වා නියෝගයක් ද දී ඇත. එහි දී සියලු දෙනාට යම් වන්දි මුදලක් ප්‍රදානය කොට ඒ සඳහා අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගයකට ද ගොස් ඇත.

එහි දී එම වන්දි මුදල ගණනය කළේ කෙසේ ද යන්න වග කොතෙක් දුරට සාධාරණ ද යන්න ප්‍රශ්න කිරීමට හැකියාවක් මෙම අධිකරණයට බලයක් නොමැත්තේ ය.

එහි විධිවිධාන අනුව මෙම ආරවුලට අදාළ කරුණ වන හිඟ වැටුප් පිළිබඳව තීරණයක් දිය හැකිව තිබුණා මෙන්ම ඊට අදාළ කරුණු ද එම පරීක්ෂණයේ දී ඉදිරිපත් කළ හැකිව තිබුණා. එසේ නොගෙවා තිබිය දී එම කරුණ සැලකිල්ලට ගෙන වන්දි ප්‍රදානය කළාද ? නොකළා ද? යන්න විමසා බැලීමට ද මෙම අධිකරණයට හැකියාවක් නොමැත.

එබැවින් යුක්ති සහගතව හා නැවතත් විමසා බැලීමේ දී පෙනී යන වැදගත් හා මූලික නිශ්චිත ගැටලුවක් වන්නේ සේවකයන්ගේ සේවය අවසන් කිරීමේ පරීක්ෂණයට අදාළ විය යුතු කරුණක් අවසානාත්මක හා තීරණාත්මක අවස්ථාවක මෙම ආරවුල සම්බන්ධයෙන් සිදු කර ඇති යොමුව විභාගයට ගැනීමට අධිකරණයට බලයක් නොමැති බව ය.

මෙහි දී මෙම ආරවුලට විශේෂයෙන් බලාපත්‍රයේ කාර්මික ආරවුල් පනත නොව සේවකයින්ගේ සේවා කාලය අවසන් කිරීමේ පනත වන තිසාය.

ඉහත සඳහන් කළ සුවිශේෂී නීතිමය ගැටලුව පමණක් සැලකිල්ලට ගෙන ඉහත සේවකයින් එකොළොස් දෙනා සම්බන්ධ මෙම ඉල්ලීම නිශ්ප්‍රභා කරමි.

මෙය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බව ද වැඩිදුරටත් නිගමනය කරමි.

එන්. සී. ඩී. කුලතුංග,
බේරුම්කරු.

2007 ජූලි මස 16 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

මගේ අංකය : සීඅයි/1244/2004.

කාර්මික ආරවුල් පනත (131 වන අධිකාරය)

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 1406/9 හා 2005.08.16 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2005.07.28 දින දරන නියෝගයෙන්, කොළඹ 05, ඇල්විටල මාවත, අංක 513-2/1 හි කාර්මික හා සාමාන්‍ය කම්කරු සමිතිය සහ කොළඹ 05, ජාවත්ත පාර, අංක 93, සීමාසහිත ලංකා සඵසල අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදු වූ බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2007 සැප්තැම්බර් මස 11 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : සී. අයි /1244/2004.

කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය ප්‍රකාර කාර්මික ආරවුලක් බේරුම් කිරීම මගින් නිරවුල් කිරීම පිණිස කරන ලද විධිමත් යොමු කිරීම

බේරුම්කරණ අංකය : A 3117

කාර්මික හා සාමාන්‍ය කම්කරු සමිතිය,
අංක 513-2/1, ඇල්විටල මාවත,
කොළඹ 05.

සහ

සීමාසහිත ලංකා සඵසල,
අංක 93, ජාවත්ත පාර,
කොළඹ 05.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳව යි.

ප්‍රදානය

ඉහත කී පාර්ශවකරුවන් අතර ඇතිව ඇති කාර්මික ආරවුල සම්බන්ධව 2005.07.28 දිනැති ගරු අමාත්‍ය අතාවුද සෙනවිරත්න මැතිතුමන්ගේ යොමු කිරීම අනුව කම්කරු කොමසාරිස්තුමා විසින් කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය ප්‍රකාරව බේරුම්කරු ලෙස බේරුම්කරණය සඳහා මා වෙත යොමු කළ ඉහත කී පාර්ශවයන් අතර ඇතිව ඇති කාර්මික ආරවුල මෙසේ ය.

“සීමාසහිත ලංකා සඵසල විසින් මුල්ලේරියා අත් යන්ත්‍ර රෙදි විවීමේ මධ්‍යස්ථානයෙහි කැලි මිම්මේ ගෙවීම මත සේවයෙහි යොදවා ඇති මෙහි පහත නම් සඳහන් සේවිකාවන් හත් දෙනා (07) මහා භාණ්ඩාගාරය විසින් නිකුත් කරනු ලැබූ 2004. 01.22 දිනැති කළමනාකරණ සේවා වක්‍රලේඛන අංක 21 අනුව 2004.01.01 දිනයට හිස් වැටුපෙන් 10% ක්

හෝ රු. 1250/ හෝ යන දෙකින් වැඩි දීමනාව ලබා ගැනීමට හා ඒ අනුව හිඟ මුදල් ලබා ගැනීම සඳහා ඔවුන් හිමිකම් ලබන්නේ ද යන්න හා නොඑසේනම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව වේ ”

01. කේ.ඩී. ඩී. ගුණවතී
02. කේ. ඩී. සෝමලතා
03. එම්. ඒ. ජේ. ඒ. විජේගුණරත්න,
04. යු. ජී. නිරෝෂිකා පෙරේරා
05. ජී. කුසුම්ලතා.
06. දිස්නා සරෝජනී ඩයස්
07. කේ. ඒ. ඩී. සංජීවනී රුවන්තිකා,

කාර්මික ආරවුල් පනතේ ප්‍රතිපාදන හා රෙගුලාසි ප්‍රකාරව ඉහත කී පාර්ශවයන් අතර ඇති වී ඇති ආරවුල සම්බන්ධයෙන් යොමු කිරීම ආරම්භයේ ලිඛිත ප්‍රකාශ කැඳවනු ලැබූ අතර පාර්ශවයන්ට ප්‍රති ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කිරීමට ද, අවස්ථාව දීමෙන් අනතුරුව එලෙස පාර්ශවයන් විසින් ප්‍රති ප්‍රකාශ ද ඉදිරිපත් කරන ලදී. දෙපාර්ශවය අතර ඇති වී ඇති මෙම කාර්මික ආරවුල සමථයකට පත් කිරීමට බේරුම්කරු ලෙස මා ප්‍රයත්න දැරුව ද සමථයක් ඇති නොවූයෙන් මෙම ආරවුල කාර්මික ආරවුල් පනතේ 17 (1) වගන්තිය ප්‍රකාරව සාධාරණ හා යුක්ති සහගත ප්‍රදානයක් දීම සඳහා විමසීමට ගනු ලැබුවේ.

ඉල්ලුම්කාර සමිතිය වෙනුවෙන් විල්බට් පෙරේරා මහතා ද, සඵසල වෙනුවෙන් එහි නීති නිලධාරී නීතිඥ පාලිකා වික්‍රමආරච්චි මහත්මිය ද පෙනී සිටියදී ඉල්ලුම්කාර සේවිකාවන් හත් දෙනා වෙනුවෙන් එක් සාක්ෂියක් එනම් යු. ජී. නිරෝෂිකා පෙරේරා යන අය එකී සමිතිය විසින් කැඳවන ලදී. එකී සාක්ෂිය මගින් විශේෂයෙන්ම මහා භාණ්ඩාගාරය විසින් නිකුත් කරන ලද 2004.01.02 දිනැති කළමනාකරණ සේවා වක්‍ර ලේඛන අංක 21 A 01 සහ එහි අදාල ඡේද A 02, A 02A, A02 B ලෙස ද කම්කරු කොමසාරිස්තුමාට කරන ලද පැමිණිල්ල සහ ඊට අදාල ලිපි A03, A04, A 05 ලෙස ද සළකුණු කරන ලදී.

සීමාසහිත සඵසල සමාගම රජය සතු සමාගමක් බව ද, එකී වක්‍රලේඛනයේ 2 වන ඡේදය අනුව මෙම සඵසල සේවිකාවන් 7 දෙනා ද ආවරණය වන බව ද වක්‍ර ලේඛනය මගින් ගෙවිය යුතු බවට නියෝග කර ඇති රු. 1250 දීමනාව හෝ වැටුපෙන් 10% ක් ගෙවීම හෝ හා දෙකින් වැඩි දීමනාව සඵසල විසින් එකී සේවිකාවන් 7 දෙනාට නොගෙවීම නිසා මෙම ආරවුල ඇති වී ඇති බව ද සඳහන් කරන ලදී.

සඵසල වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීති නිලධාරී හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමක් තමා නොකරන බව ද මෙම ආරවුලට තුඩු දුන්නා යැයි කියා සිටින වක්‍ර ලේඛනය මෙම සේවිකාවන්ට වැටුප් වැඩි කිරීමට අදාල නොවන බව ඇයගේ මතය බවත් ඒ සම්බන්ධයෙන් ලිඛිතව කරුණු ඉදිරිපත් කරන බවත් සඳහන් කරන ලදී.

මේ අනුව මෙම ආරවුල අවසානකෙක්ම බේරුම් කිරීම සඳහා දෙපාර්ශවයටම ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කිරීමට නියම කලෙන්, දෙපාර්ශවය විසින්ම ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කරන ලදී. සඵසල වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කළ ලිඛිත දේශනය සමඟ ඇමුණුම් 1-4 දක්වා ඉදිරිපත් කර ඇත.

මෙම සාක්ෂි හා ලිඛිත දේශන ද ඇමුණු ලේඛන ද මෙම බේරුම්කරණයේ දී මා සැලකිල්ලට ගනිමි.

ඒ අනුව ඉහත කී චක්‍රලේඛනය මෙම සේවිකාවන් 7 දෙනාට අදාළ වන්නේ ද, අදාළ වන්නේ නම් මෙම සේවිකාවන් 7 දෙනාට එකී චක්‍රලේඛනයෙන් නියෝග කළ වැටුප් දීමනාව සඵසල මගින් කළ යුතු ද යන්න තීරණය කිරීම මෙම බේරුම්කරණයේ අත්‍යාවශ්‍ය කාරණය වී ඇති බව මා නිගමනය කරමි.

සඵසල විසින් ඉදිරිපත් කළ ලිඛිත දේශනයේ සඳහන් 4, 5, 6, 7, 8, 9 ඡේදවලින් සඳහන් කරුණු අනුව මෙම සේවිකාවන්ට එකී චක්‍රලේඛනය අදාළ නොවේ ය යන සඵසලේ නීති නිලධාරියාගේ තර්කය මා පිළිනොගනිමි.

ඇමුණුම් අංක 1 දරන ගැසට් නිවේදනය රෙදිපිළි නිෂ්පාදන කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින සේවකයන් මසකට ගෙවිය යුතු අවම වේතන ප්‍රමාණය සඳහන් කරන නිවේදනයකි. ඇමුණුම් අංක 2 පෙහෙකම් කළ සේවිකාවන් නිම කරන ලද වැඩ ප්‍රමාණය අනුව උපයාගත් වැටුපට දීමනාවක් එකතු කිරීමක් සම්බන්ධව වේ. ඇමුණුම් අංක 3 පේෂ කිරීම් මධ්‍යස්ථානවල සේවක වැටුප් හා පේෂ කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවේ සමාන සේවකයන්ගේ වැටුප් සංශෝධන වාර්තාවකි. ඇමුණුම් අංක 4 වැටුප් වාර්තාවකි.

මෙම ලේඛන ඉදිරිපත් කරමින් 2004.01.01 හා අංක 21 දරන චක්‍ර ලේඛනය මෙම සේවිකාවන්ට අදාළ කර ගැනීම අත්‍යාවශ්‍ය බවට එකී සඵසල නීතිඥ මහත්මිය ගෙනා තර්කය මා පිළිනොගනිමි.

මෙම සඵසල රජය සතු සමාගමක් බව ද, ඒ අනුව එකී චක්‍රලේඛනයේ 2 වෙන ඡේදය මෙම සඵසල සේවිකාවන් 7 දෙනාට අදාළ වන බවද එකී චක්‍ර ලේඛනයේ 1 වන ඡේදයේ සඳහන් පරිදි 2004.01.01 දින සිට මෙම වැටුප් වැඩිවීම මෙම සේවිකාවන්ට ද බලපාන බව මම තීරණය කරමි.

එකී චක්‍රලේඛනයෙන් අදාළ ආයතන වෙත යොමු කර ඇති උපදෙස් අනුව ක්‍රියාකාරීව එකී එක් එක් ආයතන වෙත පැවරෙන වගකීමක් බව මා තීරණය කරමි.

ප්‍රදානය

ඉහත කී සීමාසහිත ලංකා සඵසල ආයතනය සම්පූර්ණයෙන් රජයේ කොටස් තිබෙන සමාගමක් බවට මා සැහීමකට පත්වීමි. ඒ අනුව එම මහා භාණ්ඩාගාරයෙන් නිකුත් කළ ඩී. එම්.එස්. /වැටුප් /පොදු චක්‍රලේඛන අංක 21 මෙම සේවිකාවන් 7 දෙනාට ද බලපැවැත්වෙන බවත් ඒ අනුව

එකී චක්‍ර ලේඛනයේ ප්‍රකාරව 2004.01.01 දින සිට මෙම සේවිකාවන් 7 දෙනාට රු. 1250 බැගින් වූ මාසික වැටුප් වැඩි කිරීම නිමිවන බවත් මා තීරණය කරමි.

ඒ අනුව එකී සේවිකාවන් 7 දෙනා වෙත එකී මාසික වැටුප් දීමනාව වූ රු. 1250 පහත සඳහන් ලෙසට ගෙවීමට සඵසල ආයතනයට නියම කරමි.

1. කේ. ඩී. ඩී. ගුණවතී - 2004.01.01 සිට 2006.04.06 අස් වූ දිනය දක්වා
2. කේ. ඩී. යෝමලතා - 2004.01.01 සිට 2005.03.19 අස් වූ දිනය දක්වා
3. එම්. ඒ.ජේ. ඒ. විජේගුණරත්න - 2004.01.01 සිට 2006.01.16 අස් වූ දිනය දක්වා
4. යූ.පී. නිරෝෂිකා පෙරේරා - 2004.01.01 සිට 2007.08.15 එනම් නියෝගයේ දින දක්වා සහ එදින සිට සෑම මසකම ඇයගේ වැටුපට එකී රු.1250 මාසික දීමනාව එකතු කර ගෙවීමය.
5. ජී. කුසුම්ලතා - 2004.01.01 සිට 2007.08.15 එනම් නියෝගයේ දින දක්වා සහ එදින සිට සෑම මසකම ඇයගේ වැටුපට එකී රු. 1250 මාසික දීමනාව එකතු කර ගෙවීමය.
6. දිස්නා සරෝජනී ඩයස් - 2004.01.01 සිට 2006.03.15 දින දක්වා
7. කේ. ඒ. ජී.සංචිති රුවන්තිකා - 2004.01.01 සිට 2004.09.13 දින දක්වා

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත යැයි මගේ හැඟීමය.

ලොයිඩ් ගල්හේන,
බේරුම්කරු.

2007 අගෝස්තු මස 15 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.