



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1687/11 - 2011 ජනවාරි 4 වැනි අගහරුවාදා - 2011.01.04

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : T23/CO/38/2003.

කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වැනි අධිකාරිය

කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2004.08.24 දින දරන නියෝගයෙන් බේරුම්කිරීම මගින් විසඳීම සඳහා යොමු කරනු ලැබූ රත්මලාන, සොයිසාපුර මහල් නිවාස, අංක බී 05, 3/2 හි එච්. කේ. ජයසිංහ මහතා / අළුත්ගම, ගාලු පාර, අංක 295/7 හි කේ. ඩී. සී. ප්‍රනාන්දු මහතා ඇතුළු සේවක සේවිකාවන් දහතුන් (13) දෙනෙකු හා රත්මලාන, මාලිගාව පාර, අංක 30 හි ට්‍රයිස්ටාර් ඇපරල් එක්ස්පෝට් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් අතර පැවති කාර්මික ආරාමුල් සම්බන්ධයෙන් බේරුම්කරු විසින් මා වෙත ලබා දෙන ලද අංක ඒ 3063 දරන ප්‍රදානය 2007.07.09 දිනැති හා අංක 1505/7 දරන රජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.

එම ප්‍රදානය සම්බන්ධයෙන් කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 34 වගන්තිය යටතේ බේරුම්කරු විසින් මා වෙත ලබා දී ඇති 2010.12.02 දිනැති අර්ථ නිරූපණය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය ප්‍රකාර මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වී. බී. පී. කේ. විරසිංහ,  
වැඩබලන කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 දෙසැම්බර් මස 15 වැනි දින,  
කොළඹ 05,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

එච්. කේ. ජයසිංහ මහතා ඇතුළු සේවක පිරිස සහ ට්‍රයිස්ටාර් ඇපරල් සමූහ ආයතනය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල්

බේරුම්කරණ නඩු අංක ඒ 3063 හා 2003.03.20 දිනැති මාගේ ප්‍රදානය සඳහා කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 34(1) වගන්තිය යටතේ කරන ලබන අර්ථ නිරූපණය මෙහි පහතින් දැක්වේ.

I A - G 12031 — 345 (2011/01)

එම ප්‍රදානයේ නව වන ඡේදය ප්‍රකාරව වන්දි මුදල ගණනය කිරීමේදී "සම්පූර්ණ වැටුප" යනුවෙන් සඳහන් වී ඇත්තේ "මූලික වැටුප" සහ "මූල්‍ය දීමනා" යන අංගයන් පමණක් බව මින් අර්ථ නිරූපණය වේ.

ඩී. ඒ. විජේවර්ධන,  
බේරුම්කරු.

01-356

මගේ අංකය : IR/10/28/2008.

කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වැනි අධිකාරිය

131 වැනි අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2009.11.27 දිනැති හා අංක 1629/31 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2009.11.19 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් බත්තරමුල්ල, පැලවත්ත, රත්නායක මාවත, අංක 66 හි පිහිටි ඩබ්. එස්. එච්. ද සිල්වා මහතා හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 05, ජාවත්ත පාර, අංක 93 හි පිහිටි සීමාසහිත ලංකා සඵසල අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2010.10.11 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩබ්. ජේ. එල්. යූ. විජයවීර,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 නොවැම්බර් මස 10 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

එක් පාර්ශවයක් වශයෙන්,

ඩබ්. එස්. එච් ද සිල්වා මහතා,  
අංක 66,  
රත්නායක මාවත,  
පැලවත්ත,  
බත්තරමුල්ල.

නඩු අංකය : ඒ 3310

හා

අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන්

සීමාසහිත ලංකා සඵසල,  
අංක 93,  
ජාවත්ත පාර,  
කොළඹ 05.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි

ප්‍රදානය

කම්කරු සබඳතා සහ මිනිස්බල අමාත්‍ය අතාවූද සෙනෙවිරත්න මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 සහ 1968 අංක 39, (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන) පනත් වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණ පනත් වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වැනි වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු සබඳතා හා මිනිස්බල ඇමතිතුමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව උක්ත ආරවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවෙකු වශයෙන් 2009.11.19 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

දෙපාර්ශවය අතර පැවති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කරුණු වනුයේ

“සීමාසහිත ලංකා සඵසල විසින් එම සමාගමේ සේවක මණ්ඩල කළමනාකරු වශයෙන් සේවය කළ ඩබ්. එස්. එච්. ද සිල්වා මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ 2005.05.18 සිට 2006.05.31 දින දක්වා වූ කාලසීමාව සඳහා නොගෙවන ලද අඩ වැටුප් ලබාගැනීමට හිමිකම් ලබන්නේ ද යන්න හා එලෙස හිමිකම් ලබන්නේ නම්, එය කොපමණ ප්‍රමාණයක මුදලක් විය යුතු ද යන්නත් පිළිබඳව ද වේ.”

මූලික ප්‍රකාශ හුවමාරු කර ගැනීමෙන් අනතුරුව 2010.05.04 දින විභාගය සඳහා දින නියම කළද 2010.08.09 වැනි දින ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය හා වගඋත්තරකාර පාර්ශවය ඉල්ලා සිටින ලද්දේ දෙපාර්ශවය ඉදිරිපත් කරන ලිඛිත දේශණ හා ලේඛණ සලකා බලා නියෝගයක් ලබා දෙන ලෙසයි.

දෙපාර්ශවයේ මූලික ප්‍රකාශ ලිඛිත දේශණ හා ලේඛණ සලකා බැලීමේදී වගඋත්තරකරු කියා සිටින්නේ ආයතනයේ බඳවා ගැනීම් ක්‍රියාපටිපාටියට පටහැනිව මූලික සුදුසුකම් සපුරා නොමැතිව තිබියදී

පරිපාලනමය ක්‍රියාදාමයට පටහැනිව දේශපාලන හේතු මත ඉල්ලුම්කරුව බඳවාගෙන ඇති බවයි. ඉල්ලුම්කරු ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ ආයතනයේ සේවක මණ්ඩල කළමනාකරු වශයෙන් එකී පත්වීම ආයතනයේ එකල පැවතුන බඳවා ගැනීමේ ක්‍රියාපටිපාටියට අනුකූලව සම්මුඛ පරීක්ෂණයකට යටත්ව සිදුකළ බවයි. ඉල්ලුම්කරුට අදාල ආයතන බඳවා ගැනීම පිළිබඳව සහ ඔහුට විරුද්ධව පවත්වන ලද විනය පරීක්ෂණ පිළිබඳව ද ඔහුගේ ක්‍රියාකලාපය පිළිබඳව ද වගඋත්තරකාර පාර්ශවය දීර්ඝ ලෙස කරුණු දක්වා ඇත. ඒ පිළිබඳව ඉල්ලුම්කරු තම නිර්දෝෂිභාවය ඔප්පු කිරීමට කරුණු ලේඛණ මගින් ඉදිරිපත් කර ඇත. මේ අවස්ථාවේදී විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නය අඩ වැටුප් නීත්‍යානුකූලව ගෙවිය යුතු ද යන්න වේ. එහෙයින් බඳවා ගැනීම පිළිබඳව ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු මා බැහැර කරන ලද අතර ඉල්ලුම්කරුගේ විනය පිළිබඳව ඒ අවස්ථාවලදී අදාල වගඋත්තරකාර ආයතනය ඒ පිළිබඳව කටයුතු කර ඇත. ඉල්ලුම්කරු සහ වගඋත්තරකාර පාර්ශවය අතර දිගින් දිගටම මත ගැටුම් ඇති වී තිබූ බව අදාල ලේඛණ පරීක්ෂා කිරීමේදී පැහැදිලි වේ. මෙහිදී ඉල්ලුම්කරු අදාල ආයතනයේ සභාපති වෙත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවත් එයට ප්‍රතිචාර දක්වමින් ඉල්ලුම්කරුට අදාල අඩ වැටුප් ලබා දිය යුතු බවට දන්වා ඇත. එසේ දැනුම් දුන්නද අදාල නියෝගය ක්‍රියාත්මක වී නැති බව පැහැදිලි වන අතර ඉල්ලුම්කරු මේ පිළිබඳව කම්කරු කොමසාරිස් වෙතද ඉල්ලීමක් කර ඇත. කම්කරු කොමසාරිස් විසින් ද අදාල අඩ වැටුප් ඉල්ලුම්කරුට ගෙවන ලෙසත් සඵසල ආයතනයට දැනුම් දී ඇත. වගඋත්තරකාර පාර්ශවය පුල පුලා ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ අදාල ආයතනයේ පවතින අයහපත් මූල්‍ය තත්ත්වය හේතුකොටගෙන ගෙවීම් කිරීමට හැකියාවක් නොමැති බවයි. ආයතනය එසේ පැවතියද ඉල්ලුම්කරුගේ අයිතිවාසිකම් බැහැර කළ නොහැකි බව මාගේ අදහසයි. ඉහත කරුණු සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව පහත නිගමන සඳහා මා එළඹෙන ලදිමි.

කාලසීමාවට අදාල අඩ වැටුප් ලබා ගැනීමට ඉල්ලුම්කරු කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්ට කරන ලද ඉල්ලීම මත කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්ගේ 2007.03.22 දින ඉල්ලුම්කරුට ගෙවීම් කිරීමට පහත ආකාරයට වගඋත්තරකරුට නියම කර ඇත.

2005 මැයි මස සිට දෙසැම්බර් දක්වා	- රු. 1,13,317.58
අයවිය යුතු හිඟ මුදල	
2006 ජනවාරි මස සිට මැයි මස දක්වා	- රු. 81,035.60
අයවිය යුතු හිඟ මුදල	
සම්පූර්ණ කාලය සඳහා හිඟ මුදල	- රු. 1,94,353.18
සේ. අ. අරමුදල 15%	- රු. 29,152.98
සේ. නි. භාර අරමුදල 3%	- රු. 5,830.60

වගඋත්තරකරු එම නියෝගය පැහැර හැරීම මත මෙම විභාගය මා වෙත යොමු වූ අතර එහිදී ඉදිරිපත් වූ සියළු ලිඛිත සැලකිල්ලි පරීක්ෂණ සැලකිල්ලට ගෙන ඉල්ලුම්කරුට අදාල ගෙවීම් ලබා ගැනීමේ අයිතියක් පවතින බව මම තීරණය කරමි.

ඉහත සඳහන් නෛතික හා සිද්ධිමය තත්ත්වයන් යටතේ මෙම ඉල්ලුම්කරු අදාල කාලසීමාව තුළ සඵසල ආයතනයේ සේවයේ නියැලී සිටියද වගඋත්තරකරුවන්ගේ සේවා පරාසය තුළ ක්‍රියාකර ඇති සේවකයෙකු බැවින් ඉල්ලුම්පත්‍රයේ ඉල්ලා ඇති ඉහත සහනය ලබා දිය යුතු බව තීරණය කරමි.

ඒ අනුව ඉල්ලුම්කරු වෙත හිමි විය යුතු සියලු මුදල් නැගෙනහිර කොළඹ දිස්ත්‍රික් කම්කරු කාර්යාලයේ තැන්පත් කරන ලෙසත් මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පලවී මසක් ඇතුළත අදාළ ගෙවීම් කළ යුතු බවත් ප්‍රකාශ කරමි.

එය සාධාරණ හා යුක්තිසහගත යැයි මාගේ හැඟීම හෙයින් ඒ අනුව මාගේ ප්‍රදානය මෙසේ නිකුත් කරමි.

නීතිඥ ට්‍රෙවෝ ප්‍රනාන්දු,  
බේරුම්කරු.

2010.10.11

01-357

මගේ අංකය : IR/13/20/2008.

#### කාර්මික ආරාධුල් පනත 131 වැනි අධිකාරිය

131 වැනි අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2009.09.16 දිනැති හා අංක 1619/16 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2009.09.09 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් ගාල්ල, තලගහහේන පටුමග, අංක 23 ඒ හි කේ. එල්. ශාන්ති මිය / ගාල්ල, හින්පැන්දල පාර, අංක 99 හි එම්. ජී. ප්‍රියංගි ප්‍රසාදිකා මිය ඇතුළු එකොළොස් දෙනෙකු හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් ගාල්ල, පහළ ඩික්සන් පාර, අංක 19 හි පිහිටි දකුණු පළාත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2010.10.28 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වී. බී. පී. කේ. වීරසිංහ,  
වැඩබලන කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2010 දෙසැම්බර් මස 23 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන්,

01. කේ. එල්. ශාන්ති මිය,  
23 ඒ, තලගහහේන පටුමග, ගාල්ල.

02. එම්. ජී. ප්‍රියංගි ප්‍රසාදිකා මිය,  
99, හින්පැන්දල පාර, ගාල්ල.

ඇතුළු තවත් 11 දෙනෙකු

නඩු අංකය : ඒ 3300

ඉල්ලුම්කරුවන්

එරෙහිව

දකුණු පළාත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය,  
19, පහළ ඩික්සන් පාර,  
ගාල්ල.

වගඋත්තරකරු

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් සම්බන්ධවයි.

ප්‍රදානය

කම්කරු සබඳතා සහ මිනිස්බල අමාත්‍ය අතරාධුල් සෙනෙවිරත්න මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 4 සහ 1968 අංක 39, (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන) පනත් වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණ පනත් වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වැනි වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු සබඳතා හා මිනිස්බල ඇමතිතුමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව උක්ත ආරාධුල් බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරුවෙකු වශයෙන් 2009.09.09 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

දෙපාර්ශ්වය අතර පැවති කාර්මික ආරාධුල්ට හේතු වී පවත්නා කරුණ වනුයේ :

“දකුණු පළාත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය යටතේ VIII වන ශ්‍රේණියේ ලිපිකරුවන් වශයෙන් සේවයේ යොදවා ඇති මෙහි පහත නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් එකොළොස් (11) දෙනාට එම අධිකාරිය විසින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබූ 2003 වර්ෂයේ අභ්‍යන්තර උසස් වීම් පරිපාටිය ප්‍රකාරව 2004.01.01 දින සිට බල පවත්වන පරිදි VII ශ්‍රේණියට උසස් කිරීම් ලබා නොදීම හේතුවෙන්, ඔවුන්ට යම් අසාධාරණයක් සිදු වූයේ ද යන්න හා අසාධාරණයක් වූයේ නම් ඔවුන් එකිනෙකාට එම අධිකාරිය වෙතින් කුමන සහනයක් ලැබිය යුතු යන්න පිළිබඳව වේ.” එම ඉල්ලුම්කරුවන් එකළොස් දෙනා (11) නම් :-

01. කේ. එල්. ශාන්ති මිය
02. එම්. ජී. ප්‍රියංගි ප්‍රසාදිකා මිය
03. ඩබ්. ඒ. ජානකී සඳරේබා මිය
04. එන්. වයි. එස්. මානෙල් මිය
05. එන්. ඒ. ඩී. ආර්. මල්කාන්ති මිය
06. එච්. ඒ. වන්දිකා මිය
07. ඩබ්ලිව්. ලියනගේ මයා
08. ඩී. සී. ද එස්. ජායරත්න මිය
09. එගොඩගේ යමුනා වම්පිකා මිය
10. ස්වර්ණමාලී ටී. විතානගේ මෙනවිය
11. වික්‍රාංගනී විදානගේ මෙනවිය ආදීහුය.

පූර්වෝක්ත කාර්මික ආරාධුල් සම්බන්ධයෙන් කාර්මික ආරාධුල් පනතේ සම්පාදිත නියෝග සංග්‍රහයේ 21(1) දරන නියෝගය පරිදි දෙපාර්ශ්වයේ විස්තරාත්මක ප්‍රකාශ සහ ප්‍රතිඋත්තර ලබාගෙන ඒවා දෙපාර්ශ්වය අතර හුවමාරු කරවන ලදී.

අනතුරුව දෙපාර්ශවයට සිය ආරාධිත සම්බන්ධයෙන් යම් සමථයක් වේ නම් එය ගරු අධිකරණය වෙත දැනුම් දෙන ලෙස නියෝග කළෙමි.

ඒ අනුව වර්ෂ 2010 පෙබරවාරි මස 08 වැනි දින කැඳවීමේදී පාර්ශවයන් පහත සඳහන් සමථයට එකඟ බැව් දන්වන ලදී. ඒ අනුව දකුණු පළාත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය යටතේ VIII ශ්‍රේණියේ ලිපිකරුවන් වශයෙන් සේවයේ යොදවා ඇති පහත උපලේඛනයේ නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් එකළොස් (11) දෙනාට එම අධිකාරිය විසින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබූ 2003 වර්ෂයේ අභ්‍යන්තර උසස්වීම් පරිපාටිය ප්‍රකාරව, 2004.01.01 දින සිට බලපැවැත්වෙන පරිදි VII ශ්‍රේණියට උසස්වීම් ලබාදීමට වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වූ ගාල්ල, පහළ ඩික්මන් පාරේ, අංක 19 හි දකුණු පළාත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය මෙම ආරවුලෙහි ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය වූ පහත උපලේඛනගත ඉල්ලුම්කරුවන් 11 දෙනා සමග එකඟත්වය පළ කර සිටීම හේතුවෙන් මෙම කාර්මික ආරවුල සමථයෙන් බේරුම්කිරීමට හැකි වූ බව දෙපාර්ශවයම පිළිගනිති. ඒ බැව් ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ 2009.11.17 දිනැති කාර්මික ආරවුල සමථයට පත්වූ බැව් ඉල්ලුම්කරුවන් 11 දෙනා විසින් අත්සන් කොට මා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත දැන්වීම් සහ වගඋත්තරකරුවන්ගේ 2010.01.11 දිනැති ලිඛිත දැන්වීම ද පාදක කොටගෙන වර්ෂ 2010.02.08 දින යොමුවේ සඳහන් කරුණු විභාගයට කැඳවූ අවස්ථාවෙහිදී දෙපාර්ශවයම පිළිගන්නා ලදහ.

ඒ අනුව අංක ඒ - 3300 දරන කාර්මික ආරාධිත යොමුවේ සඳහන් කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන වගඋත්තරකාර පාර්ශවය විසින් ඉල්ලුම්කරුවන් එකළොස් (11) දෙනා 2004.01.01 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි, එම අධිකාරිය විසින් 2003 වර්ෂයේ අභ්‍යන්තර උසස්වීම් පරිපාටිය ප්‍රකාරව, VII ශ්‍රේණියට උසස් කිරීමට වගඋත්තරකාර පාර්ශවය පිළිගෙන ඇත. ඒ බව ඉල්ලුම්කරුවන් ද ලිඛිතව මා වෙත දැන්වීම් කොට ඇත.

මෙම සමථය සඳහා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් ඩබ්ලිව්. ලියනගේ මහතා ද වගඋත්තරකාර දකුණු පළාත් මාර්ග සංවර්ධන, අධිකාරිය වෙනුවෙන් එම ආයතනයේ නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී (පාලන) කේ. ඒ. පියසිරි මහතා ද වර්ෂ 2010 ක් වූ පෙබරවාරි මස 08 දින මා ඉදිරියේ ඔවුන්ගේ සුපුරුදු අත්සන් තැබීමෙන් ඒ 3300 දරන කාර්මික ආරාධිත යොමුවේ සඳහන් කරුණු සමථයකට පත් වූ බැව් සහතික කරමි.

මෙම තීරණය සාධාරණ හා යුක්තිසහගත බැව් සහතික කරමි.

#### ඉහත කී උපලේඛනය

01. කේ. එල්. ශාන්ති මිය
02. එම්. ජී. ප්‍රියංගි ප්‍රසාදිකා මිය
03. ඩබ්. ඒ. ජානකී සඳරේඛා මිය
04. එන්. වයි. එස්. මානෙල් මිය
05. එන්. ඒ. ඩී. ආර්. මල්කාන්ති මිය
06. එච්. ඒ. වන්දිකා මිය
07. ඩබ්ලිව්. ලියනගේ මයා
08. ඩී. සී. ද එස්. ජායරත්න මිය
09. එගොඩගේ යමුනා වම්පිකා මිය
10. ස්වර්ණමාලී ටී. විතානගේ මෙනවිය
11. වික්‍රාංගනී විදානගේ මෙනවිය

යන ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයෙන් එකළොස් (11) දෙනාය.

එස්. කාරියවසම්,  
කාර්මික අධිකරණයේ,  
බේරුම්කාර මණ්ඩලයේ සාමාජික.

2010 ක් වූ ඔක්තෝබර් මස 28 වැනි දින,  
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

01-358