



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1771/26 - 2012 අගෝස්තු මස 17 වැනි සිකුරාදා - 2012.08.17

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : T7/16/2003. නඩු අංකය : A-3008

කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ, 2003.10.17 දින දරන නියෝගයෙන්, බේරුම්කිරීම මගින් විසඳීම සඳහා යොමු කරනු ලැබූ කොළඹ 10, ටී. බී. ජයා මාවත, 1 වන මහල, අංක 301 හි ශ්‍රී ලංකා නිදහස් සේවක සංගමය හා මල්වත, බියගම, අපනයන ප්‍රවර්ධන කලාපය, හි පිහිටි රන්මළු පැෂන්ස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල සම්බන්ධයෙන් බේරුම්කරු විසින් මා වෙත ලබා දෙන ලද අංක ඒ 3008 දරන ප්‍රදානය 2008.02.14 දිනැති හා අංක 1536/23 දරන රජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.

එම ප්‍රදානය සම්බන්ධයෙන් කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 34 වගන්තිය යටතේ බේරුම්කරු විසින් මා වෙත ලබා දී ඇති 2012.06.29 දිනැති අර්ථ නිරූපණය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය ප්‍රකාර මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ටී. බී. පී. කේ. විරසිංහ,  
කම්කරු කොමසාරිස්.

2012 අගෝස්තු මස 10 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් සේවක සංගමය  
අංක 301, පළමු මහල,  
ටී. බී. ජයා මාවත,  
කොළඹ 10.

(ඉල්ලුම්කරු)

සහ

රන්මළු පැෂන්ස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්  
අපනයන ප්‍රවර්ධන කලාපය,  
බියගම, මල්වත,  
(වගඋත්තරකරු)

අර්ථ නිරූපනය

අංක 1536/23 සහ 2008.02.14 දරන ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද මාගේ ප්‍රදානය සම්බන්ධයෙන් පාර්ශවයන්ගේ එකඟත්වයෙන් සකස් කරන ලද අර්ථ නිරූපනය පහත දැක්වේ.

ඉහත සඳහන් ප්‍රදානයේ අවසන් කොටසේ මෙසේ සඳහන් කර ඇත.

“මෙම සේවක සේවිකාවන් තවම තුරුණු වියේ සිටින බැවින් ඔවුන්ගේ වැඩ අත්හිටුවීමේ දිනයේ සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි සම්පූර්ණ හිඟ වැටුප් සහිතව යළි සේවයේ පිහිටුවීමට මම නියෝග කරමි.”

බේරුම්කරණ නඩු විභාගයේ දී වගඋත්තරකාර සමාගම හෝ ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් හෝ සේවිකාවන්ට ගෙවිය යුතු මුදල් ගණනය කිරීම සඳහා අදාළ ලිපි ලේඛන ඉදිරිපත් නොකිරීම නිසා මෙම ප්‍රශ්නය මතුවී ඇත.

මේ අතර වගඋත්තරකාර සමාගම විසින් සමාගම ඇවරකිරීම සඳහා නාවකාලික ඇවරකරුවන් වශයෙන් එස්. ජේ. එම්. එස් (S.J.M.S.) ඇසෝසියේට්ස් ආයතනය පත් කරන ලදී.

අර්ථ නිරූපනය පරීක්ෂණයේදී ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් නීතිඥ එච්. ඒ. සෙනෙවිරත්න මහතාද, ඇවරකරුවන් වෙනුවෙන් ටී. එම්. මුහුණරත් සහ ඒ. එල්. එස්. රත්දික ප්‍රනාන්දු යන මහතුන්ද පෙනී සිටියහ.

2012.06.28 දින පරීක්ෂණයේදී දෙපාර්ශවයේ එකඟත්වයෙන් අදාළ සේවිකාවන් පස්දෙනාට පහත දැක්වෙන පරිදි ගෙවීමට තීරණය විය.

01. ජී. ඒ. එල්. වර්ණකුලසූරිය සේ.අ.අ.498 - රු.3,77,968/  
(ඩී.ඒ.එල්. වර්ණකුලසූරිය)
02. ඒ. ඩබ්. එම්. කාන්ති සේ.අ.අ.990 - රු. 3,58,699/  
(ඒ.ඩබ්.එම්. පුෂ්පා කාන්ති  
අලුත්වත්ත)
03. ආර්. ඩී. සී. රේණුකා කුමාරි සේ.අ.අ.1346 - රු. 3,40,445.50
04. ටී. ආර්. ශිරානි පුෂ්පලතා සේ.අ.අ.2009 - රු. 3,32,191.50  
(ටී. ආර්. ශිරානි පුෂ්පලතා)
05. එම්. එස්. යූ. දර්ශන සේ.අ.අ. 257 - රු. 3,30,287.00

මෙම අර්ථ නිරූපනය සාධාරණ සහ යුක්තිසහගත ලෙස සලකමි.

ටී. පියසෝම,  
බේරුම්කරු.

2012 ජුනි මස 29 වැනි දින,

08-912

මගේ අංකය : CI/1711/2003.

#### කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ, 2004.08.24 දින දරන නියෝගයෙන්, බේරුම්කිරීම මගින් විසඳීම සඳහා යොමු කරනු ලැබූ කොළඹ 10, ටී. ඩී. ජයා මාවත, 1 වන මහල, අංක 301 හි ශ්‍රී ලංකා නිදහස් සේවක සංගමය හා මල්වත, බියගම, අපනයන ප්‍රවර්ධන කලාපය, හි පිහිටි රන්මළු පැෂන්ස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් (කලින් නෙළුම් පැෂන්ස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්) අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් සම්බන්ධයෙන් බේරුම්කරු විසින් මා වෙත ලබා දෙන ලද අංක 3062 දරන ප්‍රදානය 2011.06.10 දිනැති හා අංක 1709/50 දරන රජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.

එම ප්‍රදානය සම්බන්ධයෙන් කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 34 වගන්තිය යටතේ බේරුම්කරු විසින් මා වෙත ලබා දී ඇති 2012.06.29 දිනැති අර්ථ නිරූපනය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය ප්‍රකාර මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ටී. ඩී. පී. කේ. විරසිංහ,  
කම්කරු කොමසාරිස්.

2012 අගෝස්තු මස 10 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් සේවක සංගමය  
අංක 301, පළමු මහල,  
ටී. ඩී. ජයා මාවත,  
කොළඹ 10.  
(ඉල්ලුම්කරු)

නඩු අංකය : A-3062

සහ

රන්මළු පැෂන්ස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්  
(කලින් නෙළුම් පැෂන්ස් (ප්‍රයිවට්)  
ලිමිටඩ්,  
අපනයන ප්‍රවර්ධන කලාපය,  
බියගම, මල්වත,  
(වගඋත්තරකරු)

අර්ථ නිරූපනය

අංක 1709/50 සහ 2011.06.10 දින දරන ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද මාගේ ප්‍රදානය සම්බන්ධයෙන් පාර්ශවයන්ගේ එකඟත්වයෙන් සකස් කරන ලද අර්ථ නිරූපනය පහත දැක්වේ.

ඉහත සඳහන් මාගේ ප්‍රදානයේ අවසන් කොටසේ මෙසේ සඳහන් වේ :-

“According I direct that the employees mentioned in the reference should be re-imitated with all back wages within one (01) month of the publication of this award in the Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka.”

බේරුම්කරණ නඩු විභාගයේ දී වගඋත්තරකාර සමාගම හෝ ඉල්ලුම්කර පාර්ශවය වෙනුවෙන් හෝ සේවිකාවන්ට ගෙවිය යුතු මුදල් ගණනය කිරීම සඳහා අදාළ ලිපි ලේඛන ඉදිරිපත් නොකිරීම නිසා මෙම ප්‍රශ්නය මතුවී ඇත.

මේ අතර වගඋත්තරකාර සමාගම විසින් සමාගම ඇවරකිරීම සඳහා තාවකාලික ඇවරකරුවන් වශයෙන් එස්. ජේ. එම්. එස් (S.J.M.S.) ඇසෝසියේට්ස් ආයතනය පත් කරන ලදී.

අර්ථ නිරූපනය පරීක්ෂණයේදී ඉල්ලුම්කර පාර්ශවය වෙනුවෙන් නීතිඥ එච්. ඒ. සෙනෙවිරත්න මහතාද, ඇවරකරුවන් වෙනුවෙන් ටී. එම්. මුහුණරත් සහ ඒ. එල්. එස්. රන්දික ප්‍රනාන්දු යන මහතුන්ද පෙනී සිටියහ.

2012.06.28 දින පරීක්ෂණයේදී දෙපාර්ශවයේ එකඟත්වයෙන් අදාළ සේවිකාවන් හයදෙනාට පහත දැක්වෙන පරිදි ගෙවීමට තීරණය විය.

01. රාණී සුභසිංහ සේ.අ.අ.1825 - රු.6,60,867.00  
(ටී. රාණී සුභසිංහ)
02. බාලිකා දමයන්ති සේ.අ.අ.4469 - රු. 5,48,609.00  
(ටී. එම්. බාලිකා දමයන්ති)
03. එස්. ඒ. ප්‍රියන්ති සේ.අ.අ.551 - රු. 6,82,917.00
04. එල්. පී. කුමුදුනි සේ.අ.අ.3456 - රු. 5,24,922.00
05. නිරෝෂා රාජපක්ෂ සේ.අ.අ.4146 - රු. 5,48,609.00
06. එම්. ඒ. මධුෂානි ජයවර්ධන සේ.අ.අ. 3745 - රු. 5,46,709.00

මෙම අර්ථ නිරූපනය සාධාරණ සහ යුක්තිසහගත ලෙස සලකමි.

ටී. පියසෝම,  
බේරුම්කරු.

2012 ජුනි මස 29 වැනි දින,

08-913

මගේ අංකය : IR/15/34/2009.

**කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය**

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ, 2010.11.22 දිනැති හා අංක 1681/9 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2010.11.10 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් අතුරුගිරිය, ජයන්ති පාර, අංක 609/5/2, හි පදිංචි එම්. ඒ. ගුණසිංහ මහතා හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 10, ටී. බී. ජයා මාවත, අංක 500 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2012.06.12 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ටී. බී. පී. කේ. විරසිංහ,  
කම්කරු කොමසාරිස්.

2012 ජූලි මස 27 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

එම්. ඒ. ගුණසිංහ  
අංක 609/5/2,  
ජයන්ති පාර,  
අතුරුගිරිය

(ඉල්ලුම්කරු)

නඩු අංකය : A-3347

හා

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය  
අංක 500,  
ටී. බී. ජයා මාවත,  
කොළඹ 10.

(වගඋත්තරකරු)

ප්‍රදානය

කම්කරු සබඳතා සහ මිනිස්බල අමාත්‍යවරයා විසින් 1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාමුල් (විශේෂ විධිවිධාන) පනත සමග කියවිය යුතු 1957 අංක 14, 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 දරන පනත් වලින් සංශෝධිත ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත් වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 සංශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තියෙන් එතුමන් වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව එකී ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත් කර පහත සඳහන් ආරාමුල් බේරුම්කරණයක් මගින් සමථකරන ලෙසට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර ඇති කාර්මික ආරාමුල්ට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියේ ක්‍රියාත්මකව පැවති නිලධාරී III තනතුරට උසස්වීම් ලබා දීමේ ක්‍රියා පටිපාටියට අනුව 2004 හා 2008 වර්ෂ වලදී ඒ සඳහා පැවති සම්මුඛ පරීක්ෂණයන්ට ඉදිරිපත්

වූ එම්. ඒ. ගුණසිංහ මහතාට එම උසස්වීම් ලබා නොදීම හේතුවෙන් යම් අසාධාරණයක් වූයේ ද යන්න හා අසාධාරණයක් වූයේ නම් එම්. ඒ. ගුණසිංහ මහතාට කුමන සහනයක් හිමිවිය යුතු ද යන්න පිළිබඳව වේ.

**බේරුම්කරණ විභාගය**

01. දෙපාර්ශ්වයටම සවන් දීමේ පදනම මත අවස්ථා හයක් විමසීම සඳහා ද දින 3ක් කැඳවීම් ලෙසත් රැස්වන ලදී.
02. ඉල්ලුම්කරු සහ වගඋත්තරකරු අධිකාරිය විසින් පළමු සහ දෙවන ප්‍රකාශයන් ගොනු කර ඇත.
03. ඉල්ලුම්කරු විසින් වාචික සාක්ෂි ලබා දී ඇති අතර කිසිම පාර්ශ්වයක් විසින් වාචික සැලකිල්ලක් කර නැත.
04. ඉල්ලුම්කරු විසින් ලිඛිත දේශන ගොනු කර ඇති අතර වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් ප්‍රමාණවත් කාලයක් ලබා දී තිබුණද ලිඛිත දේශන ගොනු කර නැත.
05. පරීක්ෂණයට දින නියම කිරීමෙන් පසුවත් වගඋත්තරකරු විසින් දෙවැනි ප්‍රකාශය නියමිත කාලය තුළ ඉදිරිපත් කිරීමට අසමත් වීම හේතු කොට ගෙන හා නියෝගයන් අනුගමනය කිරීමට අසමත් වීම හේතු කොට ගෙන පරීක්ෂණය ඒකපාක්ෂිකව පැවැත්වීමට තීරණය කරන ලදී.

කෙසේ වෙතත් වගඋත්තරකරු විසින් කරන ලද පැහැදිලි කිරීම් හේතු කොට ගෙන හා ඉල්ලුම්කරුගේ එකඟත්වය මත ඒකපාක්ෂික විමසීම ඉවත් කොට පරීක්ෂණය ද්විපාර්ශ්විකව පවත්වන ලදී.

06. ඉල්ලුම්කරුගේ හා වගඋත්තරකරුගේ ප්‍රකාශයන්ට හා ඉල්ලුම්කරුගේ වාචික සාක්ෂි හා ඉල්ලුම්කරුගේ ලිඛිත සැලකිල්ලි වලට මා විසින් අවධානය යොමු කරන ලදී.
07. වගඋත්තරකරු විසින් ඉල්ලුම්කරු විසින් දෙන ලද සාක්ෂි පිළිබඳව හරස් ප්‍රශ්න විමසීමක් සිදු නොකරන ලද අතර වගඋත්තරකරු විසින් වාචික සාක්ෂි ද ඉදිරිපත් නොකරන ලදී.
08. වගඋත්තරකරු විසින් ඉල්ලුම්කරුගේ කරුණු දැක්වීම් බොහෝමයක් පිළිගන්නා ලදී.

**ඉල්ලුම්කරුගේ කියා පෑම**

01. ඉල්ලුම්කරු කියා සිටියේ 1970.01.01 දින සිට වගඋත්තරකරු අධිකාරියේ ස්ථීර සේවකයකු වශයෙන් කටයුතු කළ බවත් පසුව තමාට පාලන සහකාර තනතුරට උසස් කර ඇති බවත්ය.
02. පිරිස් කළමනාකරණය පිළිබඳව එක් වාර්ෂික ඩිප්ලෝමාවක් සහ පරිඝනක මෙහෙයුම් පිළිබඳ සහතිකයක්ද තමා සතු බවත්, සේවා කාලය හා වෘත්තීය සුදුසුකම් අනුව තමා පරිපාලන නිලධාරී III ශ්‍රේණියේ තනතුරට උසස් කිරීමට සුදුසුකම් ලබා ඇති බව හා එයට අයිතියක් ඇති බව කියා සිටින ලදී.

03. ඔහුගේ පැමිණිල්ල වූයේ 2004 හා 2008 වර්ෂ වලදී පරිපාලන නිලධාරී III ශ්‍රේණියේ තනතුර සඳහා උසස් කිරීමට වගඋත්තරකාර සමාගමේ සේවකයන් අතර සම්මුඛ පරීක්ෂණ පැවැත්වූ බවත් සම්මුඛ පරීක්ෂණ පැවැත්වීමට අනුගමනය කළ ක්‍රියා පිළිවෙත හා චක්‍රලේඛ උපදෙස් උල්ලංඝනය කර ඇති බවත් සහ තමාගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සේවාව හා වෘත්තීමය සුදුසුකම් නොසලකා කනිෂ්ඨ නිලධාරීන්ට උසස්වීම් ලබා දී ඇති බවයි.

04. අවස්ථා සහ එසේ උසස්වීම් ලබා දෙන ලද නිලධාරීන්ගේ නම් දක්වා සිටින ලදී.

05. සමහර පත්වීම් කර ඇත්තේ උසස් කිරීම් කිරීමට නිර්දේශිත ලැයිස්තුව කළමනාකාරීත්වය විසින් අනුමත කිරීමටත් පෙර බව පෙන්වා දෙන ලදී.

#### වගඋත්තරකරුගේ ස්ථාවරය

01. වගඋත්තරකරු ඉල්ලුම්කරුගේ සාක්ෂිය හරස් ප්‍රශ්න වලට භාජනය නොකරන ලද අතර ඉල්ලුම්කරුගේ ස්ථාවරයද හඬ නොකරන ලදී.

02. වගඋත්තරකරු ඉල්ලුම්කරුගේ සම්ප්‍රකාශයක් බොහෝමයක් පිළිගන්නා ලද අතර ඔවුන් රැඳී සිටියේ සම්මුඛ පරීක්ෂණ ලකුණු ලැයිස්තුව මත වන අතර එහි දෝෂයන් හා චක්‍රලේඛයන් උල්ලංඝනය පිළිබඳව වගඋත්තරකරුගේ පිළිගැනීම මත එය කෙරෙහි රැඳී සිටීමේ හැකියාවක්ද වගඋත්තරකරු අධිකාරියට නොමැත.

#### ප්‍රදානය

ඉහත කී කරුණු හා තුලනාත්මක සම්භාවිතාව අනුව බේරුම් කිරීම මගින් නිරවුල් කිරීම සඳහා මා වෙත යොමු කරන ලද කාරණයට අදාළව පහත සඳහන් ප්‍රදානයන් මා විසින් කරනු ලැබේ.

උසස් කිරීම් සඳහා සම්මුඛ පරීක්ෂණ පැවැත්වීමේදී වගඋත්තරකරු අධිකාරිය ඔවුන්ගේම උපදෙස් අනුගමනය කිරීමට අසමත්ව ඇති බවත් නොදිය යුතු සහනයන් සමහර ඉල්ලුම්කරුවන්ට දී ඇති බවත් සහ සමහර ඉල්ලුම්කරුවන්ව තෝරා ගැනීමට නිර්දේශිත ලැයිස්තුව කළමනාකාරීත්වය විසින් අනුමත කිරීමට පෙර පත් වීම් ලබා දී ඇති බවත් හඬයකින් තොරව ඉල්ලුම්කරු විසින් සනාථ කර ඇත.

ඒ අනුව අසාධාරණ පක්ෂග්‍රාහී සහ ක්‍රියා පිළිවෙත් උල්ලංඝනයව වගඋත්තරකරු අධිකාරිය උසස් වීම් සම්මුඛ පරීක්ෂණ පවත්වා තෝරා ගැනීම් කර ඇති බවත් එමගින් ඉල්ලුම්කරුට අගතියක් සිදු වී ඇති බවත් මම නිගමනය කරමි.

මේ අනුව වගඋත්තරකරු ආයතනය විසින් පරිපාලන නිලධාරී III ශ්‍රේණියේ තනතුර සඳහා උසස් වීම් ලබා දීමට සම්මුඛ පරීක්ෂණ පැවැත් වූ දින සිට 2004.08.16 දින සිට එනම් ඉල්ලුම්කරු එම්. ඒ. ගුණසිංහ මහතා පරිපාලන නිලධාරී III ශ්‍රේණියේ තනතුරට උසස් කළ යුතු බවත්, ඔහුට හිඟ වැටුප්, සියළු වැටුප්, වැඩි කිරීම් සහ විශේෂ දීමනා හා ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් 2004.08.16 දින සිට වගඋත්තරකරු අධිකාරියෙන් ලැබීමට හිමිකම් ඇති බවටත් තීරණය කරමි.

ඒ අනුව ඉහත ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්තිසුක්ෂ්ම ප්‍රදානයක් බව සලකමි.

නීතිඥ මහින්ද රාජපක්ෂ,  
බේරුම්කරු.

වර්ෂ 2012 ක් වූ ජුනි මස 12 දින දීය.

08-914

#### ශුද්ධි පත්‍රිකාව

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අභ්‍යන්තරවල 131 අධිකාරය වන කාර්මික ආරාධුල් පනත (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය)

අංක 1751/18 හා 2012.03.28 දිනැති ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නිදහස් වෙළඳ කලාප සහ පොදු සේවා සේවක සංගමය සහ පී. ජී. ගාමන්ටිස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා ආරාධුල්, කම්කරු ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ බේරුම්කරනය මගින් විසඳීම සඳහා බේරුම්කරුවකු පත්කිරීමේ නිවේදනයේ පිටු අංක 2 හි කම්කරු කොමසාරිස් ප්‍රකාශනයේ මාගේ යොමු අංකය IR/22/42/2009 යනුවෙන් සාවද්‍ය ලෙස පළ වී ඇත. එය CI/1680/2005 ලෙස නිවැරදි විය යුතු බව මෙයින් ප්‍රකාශ කරමි.

කේ. ඩී. මනෝජ් ප්‍රියන්ත,  
කම්කරු කොමසාරිස්,  
(කාර්මික සම්බන්ධතා)

2011 ජූලි මස 26 වැනි දින,  
කොළඹ කම්කරු කොමසාරිස් තැනගේ  
කාර්යාලයේ දී දින යොදන ලදී.

08-613