



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1742/3 - 2012 ජනවාරි 23 වැනි සඳුදා - 2012.01.23

(රජයේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී.)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/15/14/2008.

අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන්

කාර්මික ආරාමුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

ශ්‍රී ලංකා විදුලි සංදේශ නියාමන කොමිෂන් සභාව,
අංක 276, ඇල්විටිගල මාවත,
කොළඹ 08.

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2010.06.03 දිනැති හා අංක 1656/36 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2010.05.19 වැනි දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් පහළ දියදර, ඉස්වැටිය හි ආර්. පී. සී. එස්. ජිනදාස මහත්මිය හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 08, ඇල්විටිගල මාවත, අංක 276 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා විදුලි සංදේශ නියාමන කොමිෂන් සභාව අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2011.12.23 වැනි දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාමුල් පිළිබඳවයි.

ප්‍රදානය

වී. බී. පී. කේ. විරසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස්.

2012 ජනවාරි මස 13 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන්,
ආර්. පී. සී. එස්. ජිනදාස මහත්මිය,
ඉස්වැටිය,
පහළ දියදර.

කම්කරු සබඳතා සහ ඵලදායිතා ප්‍රවර්ධන අමාත්‍ය, ගාමිණී ලොකුගේ මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාමුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියැවෙන) පනත්වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාමුල් පනතේ 4(1) වැනි වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු සබඳතා සහ ඵලදායිතා ප්‍රවර්ධන ඇමතිතුමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව, එකී ආරාමුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 2010.05.19 වැනි දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

දෙපාර්ශ්වය අතර පැවති කාර්මික ආරාමුල්ට හේතු වී පවත්නා කරුණු වනුයේ -

“ශ්‍රී ලංකා විදුලි සංදේශ නියාමන කොමිෂන් සභාව විසින් ආර්. පී. සී. එස්. ජිනදාස මහත්මිය එහි පරිපාලන නිලධාරී තනතුරෙහි

නඩු අංකය : ඒ - 3334 හා

වැඩ ආවරණය කිරීම සඳහා පත්කර එලෙස එම තනතුරෙහි රාජකාරී ඉටු කරමින් සිටියදී සම්මුඛ පරීක්ෂණයක් පවත්වා වෙනත් නිලධාරියෙකු පරිපාලන නිලධාරී තනතුර සඳහා පත් කර ගැනීම හේතුවෙන් ඇයට යම් අසාධාරණයක් සිදු වූයේ ද යන්න හා අසාධාරණයක් වූයේ නම් ආර්. පී. සී. එස්. ජනදාස මහත්මියට කුමන සහනයක් හිමිවිය යුතු ද යන්න පිළිබඳව වේ”.

පෙනී සිටීම :

සේවක පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නියෝජිත විල්බට් පෙරේරා පෙනී සිටි අතර වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෙනුවෙන් රජයේ නීතිඥ සබරිනා අහමඩ් මෙනවිය පළමුවන් දෙවනුව රජයේ නීතිඥ භාග්‍යා හේරත් මහත්මියන් පෙනී සිටින ලදී.

දෙපාර්ශ්වය විසින්ම ඔවුන්ගේ ප්‍රකාශන විධිමත් ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව දෙපාර්ශ්වය අතර සමථයක් නොවූ හෙයින් මෙම නඩුව විමසීමට නියම කර විමසීම ආරම්භ කරන ලදී. ඉල්ලුම්කර සේවිකාව සාක්ෂි ආරම්භ කර ඇයගේ මූලික සාක්ෂි අවසන් කිරීමෙන් පසු හරස් ප්‍රශ්නවලට භාජනය වෙමින් සිටි අතර වැඩිදුර විමසීම සඳහා නියම කරමින් මෙම නඩුව සමථයක් කර ගැනීමට හැකියාවක් තිබේ ද යන්න සලකා බලන ලෙසට තවදුරටත් අධිකරණය විසින් යෝජනා කරන ලදී. එසේ නමුත් සමථය සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිතයක් නොවූ හෙයින් මෙම නඩුව විභාගය සඳහා 2011.12.15 වැනි දිනට නියම කරන ලදී.

ඒ අනුව 2011.12.15 වැනි දින මෙම නඩුව කැඳවූ අවස්ථාවේ, දෙපාර්ශ්වයම පෙනී සිටි අතර සේවක පාර්ශ්වය තවදුරටත් මෙම නඩුව පවත්වාගෙන යාමට අදහස් නොකරන බවත්, ඒ අනුව මෙම නඩුවේ කටයුතු අවසන් වූ ලෙස සලකන ලෙසත්, සේවක පාර්ශ්වය විසින් කරන ලද ඉල්ලීමට ඉඩ දෙමින් මෙම නඩු කටයුත්ත අවසන් කරන ලදී.

ඒ බව තහවුරු කරමින් 2011.12.15 වැනි දින සේවක පාර්ශ්වය විසින් නඩු වාර්තාවේ අත්සන් තබන ලදී.

ඒ අනුව ප්‍රදානයක් නොකරමි.

එන්. ඒ. ජයවික්‍රම මිය,
බේරුම්කරු.

2011 දෙසැම්බර් මස 23 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු මහ ලේකම් කාර්යාලයේ
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

02-242

මගේ අංකය : IR/21/10/2008.

කාර්මික ආරාධුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

131 වැනි අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 3(1)(ඇ) වගන්තිය යටතේ එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 05, ඊ. ඩී. දාබරේ මාවත, අංක 158/18 හි අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් පිළියන්දල, සුවාරපොළ, දෙතිය පාර හි පිහිටි මැක්සන් මෙෂ් ඉන්ඩස්ට්‍රිස් (පුයිට්ට්) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමුකරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2012.01.06 වැනි දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වී. ඩී. පී. කේ. විරසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස්.

2012 ජනවාරි මස 13 වැනි දින,
කොළඹ 05,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ දී ය.

අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය,
අංක 158/18, ඊ. ඩී. දාබරේ මාවත,
කොළඹ 05.
..... ඉල්ලුම්කරු.

නඩු අංකය : ඒ - 3246 එරෙහිව

මැක්සන් මෙෂ් ඉන්ඩස්ට්‍රිස් (පුයිට්ට්) ලිමිටඩ්,
දෙතිය පාර,
සුවාරපොළ,
පිළියන්දල.
..... වගදන්කරකරු.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් සම්බන්ධවයි.

ප්‍රදානය

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වලට අනුව 131 වැනි අධිකාරය වන්නා වූ 1957 අංක 14 හා 62, 1962 අංක 04 සහ 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ විධිවිධාන) පනත සමග කියවා) වන පනත්වලින් සංශෝධිත කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 3(1) (ඇ) වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු කොමසාරිස්තුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාධුල් බේරුම් කිරීමෙන් විසඳීම සඳහා 2008.06.30 වැනි දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරුවෙකු වශයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර වූ කාර්මික ආරාධුල් මෙසේය.

“මැක්සන් මෙෂ් ඉන්ඩස්ට්‍රිස් (පුයිට්ට්) ලිමිටඩ්, විසින් එම ආයතනයේ සේවයෙහි යොදවා සිටි එච්. අජිත්, ඩී. එල්. ගමගේ, ඩබ්ලිව්. ඒ. සංජීව, යූ. ජී. උක්වත්ත හා එම්. එම්. පී. සේනාරත්න යන සේවකයින්ගේ සේවය අවසන් කිරීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා යුක්ති සහගත නොවේ නම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව ද වේ”.

පෙනී සිටීම :

ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නීතිඥ ජානක අධිකාරී මහතා පෙනී සිටි අතර වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නීතිඥ කපිල දිසානායක මහතා පෙනී සිටින ලදී.

මෙම නඩුව දින ගණනාවක් විමසීමෙන් අනතුරුව 2011.11.30 වන දින වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ කපිල දිසානායක මහතා මෙසේ කරුණු දක්වා සිටින ලදී.

මෙම නඩුව සමථයකට පත් කිරීම සඳහා මෙම ඉල්ලුම්කාර වෘත්තීය සමිතිය විසින් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කිරීමෙන් පසු යම්කිසි එකඟතාවයකට නීතිඥ ජානක අධිකාරී මහතා සමග ඒ අවස්ථාවේ පැමිණි බවත්, එම එකඟතාවය සම්බන්ධයෙන් මෙම නඩුවට අදාළ සේවකයින්ගේ ප්‍රතිචාරය කුමක් ද කියා බැලීම සඳහා ඒ මහතා ඒ අවස්ථාවේ එකඟ විය.

ඉහත කරුණු දැක්වීමට අදාළව පැමිණිලිකාර පාර්ශ්වයේ නීතිඥ ජානක අධිකාරී මහතා මෙසේ කියා සිටින ලදී.

“වෘත්තීය සමිතිය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාව වූයේ මූල්‍යමය සමථයකි. එම මූල්‍යමය සමථයේ වෘත්තීය සමිති යෝජනාව පහත පරිදි ඉදිරිපත් කරමි. එනම් :

- එච්. අජිත් මහතා - රු. 7,30,450
- එම්. එම්. පී. සේනාරත්න මහතා - රු. 5,00,000
- ඩී. එල්. ගමගේ මහතා - රු. 3,80,200
- යූ. ජී. උක්වත්ත මහතා - රු. 3,28,125
- ඩබ්ලිව්. ඒ. සංජීව මහතා - රු. 2,78,310 වශයෙනි.

ඉන් පසුව භාමිපුතුන්ගේ සම්මේලනයේ දී වෘත්තීය සමිතියත්, සමාගමත් කරන ලද සාකච්ඡාවේ දී සමාගම ඉදිරිපත් කලා වූ ප්‍රති යෝජනාවක් විය. එනම් :

- එච්. අජිත් මහතා - රු. 3,18,268
- එම්. එම්. පී. සේනාරත්න මහතා - රු. 2,25,000
- ඩී. එල්. ගමගේ මහතා - රු. 1,75,843
- යූ. ජී. උක්වත්ත මහතා - රු. 1,54,688
- ඩබ්ලිව්. ඒ. සංජීව මහතා - රු. 1,34,517 වශයෙනි.

එදින මෙම යෝජනාව වන්දි සූත්‍රය අනුව ගණනය කර ඇති බව භාමිපුතුන්ගේ සම්මේලනයේ දී දැනුම් දෙනු ලැබුවා. මෙයට වෘත්තීය සමිතිය එකඟ නොවූ අතර එදින නැවත ප්‍රති යෝජනාවක් ලබා දෙනු ලැබුවා. සමාගමට සහ භාමිපුතුන්ගේ සම්මේලනයට, එම ප්‍රති යෝජනාව වූයේ :

- එච්. අජිත් මහතා - රු. 4,00,000
- එම්. එම්. පී. සේනාරත්න මහතා - රු. 3,00,000
- ඩී. එල්. ගමගේ මහතා - රු. 2,15,000
- යූ. ජී. උක්වත්ත මහතා - රු. 2,00,000
- ඩබ්ලිව්. ඒ. සංජීව මහතා - රු. 1,70,000

වශයෙන් ලබා දෙන්නේ නම් මේ සමථය සලකා බැලිය හැකි බවය. ඉන්පසු මා සේවකයින් සමග සාකච්ඡාකර සේවකයින් අවසන් වශයෙන් වෘත්තීය සමිතිය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාව අනුව සමථය කරන්නේ නම් එයට කැමැත්ත දී තිබෙනවා”.

ඒ අනුව වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයේ නීතිඥ කපිල දිසානායක මහතා කියා සිටියේ “වෘත්තීය සමිතිය සමග ලංකා සේවා සම්මේලනයේ පැවැත්වූ සාකච්ඡා ප්‍රකාරව අද දින කියන ලද කරුණු සලකා බලා එම සමථයට කැමැත්ත ප්‍රකාශ කරන බවයි”

මේ අනුව මෙම කාර්මික ආරාධුල පහත සඳහන් පරිදි සමථයකට පත් කරමි :

- එච්. අජිත් මහතා - රු. 4,00,000
- එම්. එම්. පී. සේනාරත්න මහතා - රු. 3,00,000
- ඩී. එල්. ගමගේ මහතා - රු. 2,15,000
- යූ. ජී. උක්වත්ත මහතා - රු. 2,00,000
- ඩබ්ලිව්. ඒ. සංජීව මහතා - රු. 1,70,000

මිළඟ නඩු විභාග දිනයේ දී වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය මීට අදාළ මුදල් වෙක්පත් රැගෙන එන බව දන්වා සිටින ලදී.

ඒ අනුව 2011.12.05 වන දින මෙම නඩුවේ පූර්ණ හා අවසන් සමථයක් වශයෙන් පහත සඳහන් පරිදි වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය විසින් ඉල්ලුම්කරුවන්ට හිමි වෙක්පත් භාරදෙන ලදී. ඒ අනුව,

01. එච්. අජිත් මහතාට හිමි රු. 4,00,000 ක මුදල හැටන් නැෂනල් බැංකුවේ 449227 දරන වෙක්පතින් ද,
02. එම්. එම්. පී. සේනාරත්න මහතාට හිමි රු. 3,00,000 ක මුදල හැටන් නැෂනල් බැංකුවේ 449228 දරන වෙක්පතින් ද,
03. ඩී. එල්. ගමගේ මහතාට හිමි රු. 2,15,000 ක මුදල හැටන් නැෂනල් බැංකුවේ 449230 දරන වෙක්පතින් ද,
04. යූ. ජී. උක්වත්ත මහතාට හිමි රු. 2,00,000 ක මුදල හැටන් නැෂනල් බැංකුවේ 449231 දරන වෙක්පතින් ද,
05. ඩබ්. ඒ. සංජීව මහතාට හිමි රු. 1,70,000 ක මුදල හැටන් නැෂනල් බැංකුවේ 449229 දරන වෙක්පතින් ද

විවාහ අධිකරණයේ දී වගඋත්තරකාර පක්ෂයේ මානව සම්පත් උපදේශක එන්. ඊ. ඩී. විජේගුණවර්ධන මහතා විසින් ඉල්ලුම්කරුවන් වෙත ගෙවා සිටින ලදී. මෙම වෙක්පත්වලට හිමි රිසිට් පත්වල ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් අත්සන්කර විජේගුණවර්ධන මහතාට භාරදෙන ලදී.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත ලෙස මා සලකමි.

ඩී. ඒ. විජේවර්ධන,
2012 ජනවාරි මස 06 වැනි දින,
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

02-243