



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1367/28 – 2004 නොවැම්බර් 19 වැනි සිකුරාදා – 2004.11.19

(ආණ්ඩුවේ බලයට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස : (I) වැනි පේදය – සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය: ටී23/කො/146/98.

කාර්මික ආරාදුල් පනත – 131 වන අධිකාරිය

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාදුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2003.12.15 දරන නියෝගයෙන් සෙවන ලේකම් කාර්යාලයේ සේවය කල වැල්ලම්පිටිය, කොලොන්නාව පාර, අංක 288/1 හි ටී. ජී. අමරාවතී මහත්මිය ඇතුළු සේවක සේවිකාවන් 11 දෙනෙකු සහ කොළඹ 03, ගාලු පාර, අංක 234/2 හි ජාතික ලොතරැයි මණ්ඩලය, සෙවන ලොතරැයි අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත්කරනු ලැබේ.

මහින්ද මඩිනගේටා,  
කම්කරු කොමසාරිස්.

2004 සැප්තැම්බර් මස 30 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

යොමු අංකය: ටී23/කො/146/98.

එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන්:

සෙවන ලේකම් කාර්යාලයේ සේවය කළ, වැල්ලම්පිටිය, කොලොන්නාව පාර,  
අංක 288/1 හි ටී. ජී. අමරාවතී මහත්මිය ඇතුළු සේවක සේවිකාවන් 11 දෙනෙකු

හා

ලිපිගොනු අංකය: ඒ 3020

අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන්:

සෙවන ලොතරැයි, ජාතික ලොතරැයි මණ්ඩලය, අංක 234/2, ගාලු පාර,  
කොළඹ 03.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාදුල සම්බන්ධවයි.

## ප්‍රදානය

1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 දරන හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාධුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවෙන) දරන පනත්වලින් සංශෝධිතවූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය වන කාර්මික ආරාධුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමතිතුමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව උක්ත කාර්මික ආරාධුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 2003.12.15 දින නියෝගයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමුකර ඇත.

මෙම පාර්ශ්වයන් අතර, පවත්නා කාර්මික ආරාධුල වශයෙන් කම්කරු කොමසාරිස්ගේ 2003.11.25 දිනැති ප්‍රකාශයේ මෙසේ සඳහන් වේ.

“සෙවන ලේකම් කාර්යාලයේ සේවය කල මෙහි පහත සඳහන් දහනම දෙනාට (19) එහි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් 1995 හා 1996 වර්ෂයන් සඳහා අනුමත කරන ලද දිරි දීමනාව නොගෙවීම යුක්ති සහගත ද නොඑසේ නම්, ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳවද වේ.”

01. ටී. ජී. අමරාවතී මහත්මිය
02. ඩී. ඩී. ආර්. ද සිල්වා මහතා
03. පී. ලියනවත්ත මෙනෙවිය
04. ඊ. එල්. දයානන්ද මහතා
05. ජී. ඒ. ටී. ප්‍රනාන්දු මහතා
06. ටී. ඒ. හර්පට් මහතා
07. ඩී. එස්. පනාගොඩ මෙනෙවිය
08. එම්. කාරියකරවත මහත්මිය
09. එස්. ඒ. ඩී. නිල්මිනි මහත්මිය
10. එල්. එස්. ටී. ජී. රණසිංහ මහත්මිය
11. ඩී. ඒ. කේ. වික්‍රමසිංහ මහතා
12. ටී. රත්නායක මහතා
13. එන්. ටී. නන්දරත්න මහතා
14. ජී. විද්‍යානන්ද මහතා
15. පී. වික්‍රමපාල මහතා
16. ඒ. ඩබ්. ශාන්තසිරි මහතා
17. ඩබ්. ගුණතිලක මහතා
18. ටී. පුත්‍රසිරි මහතා
19. එල්. එච්. වන්දපාල මහතා

1969 කාර්මික ආරාධුල් පනත යටතේ නියෝග සංග්‍රහයේ 21(1) දරන නියෝගයෙන් දැක්වෙන පරිදි මෙම ආරාධුලට හේතුවී ඇති කරුණු පිළිබඳව ඉදිරිපත් කලහැකි සම්පූර්ණ විස්තර ප්‍රකාශයක් එවන ලෙස 2003.12.29 දින දන්වන ලදී.

ඒ අනුව වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය ප්‍රකාශයක් ඉදිරිපත් කර ඇත. ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කර නැත.

කෙසේ වෙතත් 2004.03.05 දින විභාග ආරම්භ කරන ලදී. 2004.03.05 වන දින විභාගයට දෙපාර්ශ්වයම පැමිණ සිටි නමුත් විභාග දින 03 ක් එක දිනට ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය පැමිණ සිටියේ නැත.

මෙයින් හැඟී යන්නේ මේ සඳහා ඉල්ලුම්කරුවන් උනන්දුවක් නොදක්වන බවයි. ඒ අනුව මෙම නඩු විභාගය නිශ්ප්‍රභා කරමි.

මෙය යුක්ති සහගත හා සාධාරණ බව මෙයින් ප්‍රකාශ කරමි.

එස්. කාරියවසම්,  
බේරුම්කරු.

2004 අගෝස්තු මස 05 වැනි දින,  
කොළඹ දී ය.