



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1400/2 - 2005 ජූලි 04 වැනි සඳුදා - 2005.07.04

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : ටී7/18/2002.

නව ලිපිනය : අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය,
අංක 470, නුවර පාර,
කැලණිය.

කාර්මික ආරවුල් පනත - 131 වැනි අධිකාරිය

හා

හෝල්සිම් (ලංකා) ලිමිටඩ්,
අංක (කලින් සීමාසහිත පුත්තලම සිමෙන්ති සමාගම)
130, ඩබ්. ඒ. ඩී. රාමනායක මාවත,
කොළඹ 02.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ලිපිගොනු අංකය : ඒ/2965.

ප්‍රදානය

131 වැනි අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2002.12.16 දින අංක 1267/4 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2002.1.29 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කැලණිය, නුවර පාර, අංක 470, අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය සහ අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් කොළඹ 02, ඩබ්. ඒ. ඩී. රාමනායක මාවත, අංක 130 හෝල්සිම් (ලංකා) ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

සිතා අයි. එදිරිසිංහ,
වැඩ බලන කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2005 වැනි ජුනි මස 14 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : ටී7/18/2002.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය,
අංක 100/9, නුවර පාර,
දඵගම,
කැලණිය.

වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන පනත හා සමඟ කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත අණපනත්වල 131 වැනි පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු ඇමතිතුමන් වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුලක් බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා 2002.1.29 දින දරන නියෝගයෙන් බේරුම්කරු ලෙස පත්කර මා වෙත යොමුකර ඇත.

මෙම පාර්ශ්වයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල වශයෙන් කම්කරු කොමසාරිස්ගේ 2002.1.18 දිනැති ප්‍රකාශයේ මෙසේ සඳහන් වේ :

සීමාසහිත පුත්තලම සිමෙන්ති සමාගම මගින් 2000.1.28 වැනි දින අත්සන් කරනු ලැබූ කාර්මික ආරවුල් පනතේ 12(1) වගන්තිය යටතේ

වූ ආරවුල බේරුම් කිරීමේ කොන්දේසි පත්‍රය ප්‍රකාර එම සමාගමේ සේවකයින් 45 දෙනෙකුට වන්දි ගෙවූ පදනම මත මෙම ඉල්ලුම්පත්‍රයේ සඳහන් සේවකයින් 37 දෙනාට ද වන්දි මුදල් ලබාදෙන ලෙසට අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය විසින් කරන ලද ඉල්ලීම යුක්ති සහගත ද නොඑසේ නම් එම සේවකයින් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව ද ? වේ.

මෙහිදී අන්තර් සමාගම් සේවක සංගමය ගොනු කරන ලද ලිඛිත ප්‍රකාශය අනුව මෙම සේවක පිරිස පුත්තලම සිමෙන්ති සංස්ථාව මගින් පවත්වාගෙන ගිය සමිතිවලට අනුගතවී වර්ෂ 1972 සිට විවිධ වර්ෂයන් තුළ දී සේවයට බැඳී ඇති අතර ඔවුන් මේ දක්වාම සේවය කරමින් සිටී. මේ අතර පුත්තලම සිමෙන්ති සංස්ථාව තවත්කාලීන නමැති බහු ජාතික සමාගමකට විකුණනු ලැබූ දැනට එය හෝල්සිම් (ලංකා) නමැති සමාගම බවට පත්වී ඇති බවත් කියා ඇත. මෙසේ පුද්ගලීකරණය කිරීමෙන් අනතුරුව සමාගමේ සිටි 2,000 කට අධික සේවක පිරිසෙන් 700ක් පමණ වර්ෂ 2003.03.25 වැනි දින වන විට මුදලින් වන්දි ගෙවා සේවය අවසන් කර සිටින බවත්, එකී වන්දි යෝජනා ක්‍රමය තුළ ලක්ෂ 12ක් පමණ මුදලක් එක් සේවකයෙකුට ලැබී ඇති බවත් කියා ඇත.

මෙසේ වන්දි ගෙවන අවස්ථාවල දී සේවය කළ ඉල්ලුම්කරුවන් 37 දෙනා පාලනාධිකාරිය මගින් තමන්ව ස්ථිර සේවකයින් බවට පත් කරන ලෙස ඉල්ලා ඇති බවත්, පාලනාධිකාරිය විසින් එම අවස්ථාවේ දී සමිති 05කට අයත් සේවකයින් 45 දෙනෙකුට වර්ෂ 2000.11.30 වැනි දිනට 1,25,00,000ක් ගෙවා සේවය අවසන් කර ඇති බවත් දන්වා ඇත.

මෙහිදී මෙම ගෙවීම කර ඇත්තේ කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්තුමා ඉදිරිපිටදී බවත් දන්වා ඇත. මෙහිදී මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් 37 දෙනා ඉහත සඳහන් පරිදි වන්දි මුදලක් ලබාගෙන සේවයෙන් ඉවත්වීමට උත්සාහ නොකරන ලද බවත්, ඔවුන් එසේ කර ඇත්තේ සමාගම විසින් ඔවුන්ගේ සේවය තවදුරටත් අවශ්‍ය බව පවසා ඔවුන් ස්ථිර සේවකයින් බවට පත්කිරීම සම්බන්ධයෙන්, තමන්ට දුන් පොරොන්දුවක් අනුව තමන් සමාගම කෙරෙහි දැක්වූ විශ්වාසය නිසා බව ද කියා ඇත.

ඒ අනුව තමන්ව සමාගමේ ස්ථිර සේවකයින් බවට පත්කරන ලෙස හෝ එසේ කිරීමට අපහසු නම් කලින් සේවකයින් 45 දෙනාට වන්දි දුන් ආකාරයට තමන්ට වන්දි ලබාදී සේවය අවසන් කරන ලෙස ඉල්ලා සිටී.

තව ද මෙම කාරණාව සම්බන්ධයෙන් පුත්තලම කම්කරු නිලධාරී මහතා පරීක්ෂණයක් පවත්වා ඇති බව ද ඒ මහතා කියා ඇත්තේ කොමසාරිස් ජනරාල්තුමා ඉදිරිපිට දී පැවති සමථය අනුව මෙම සේවකයින් හට ද එම වන්දි මුදල් ලබාදීම යුක්ති සහගත බව ද දන්වා තිබේ.

ඉන්පසුව මීගමුව කම්කරු කාර්යාලයේ සහකාර කම්කරු කොමසාරිස්තුමා ඉදිරියේ දී පරීක්ෂණයක් පවත්වා එහි දී ද ඉහත සඳහන් වන්දි ක්‍රමය යටතේ වන්දි ලැබිය යුතු බවට යෝජනා වූව ද සමාගම එයට අනුකූලතාවයක් නොදැක්වූ බවත් ය.

තව ද සමාගමේ තමන්ගේ සේවය ඉතා දුෂ්කර එකක් බවත්, සිමෙන්ති කුඩුවලින් තමන් දැඩි ලෙස පීඩා විඳින බවත් සමාගමේ දියුණුවට මහත් පිටුවහලක් බවත් දක්වා තිබේ.

තව ද සුනිල් නමැති පුද්ගලයෙකු නායකත්වය පවරා මෙම සේවකයින්ට වැටුප් ගෙවීම සුනිල්ට භාරදී ඇති බවත් සුනිල් ද මෙම

සේවකයින් දෛනිකව සේවයේ යොදවන බව කියා සිටී. ඒ අනුව සුනිල් කොන්ත්‍රාත්කරුවකු නොවන බවද ඔවුන් දන්වා තිබේ. ඒ අනුව මොවුන් දන්වා සිටින්නේ තමන් සුනිල් යන අයගේ සේවකයින් නොවන බවත් සමාගමේ සේවකයින් වශයෙන් වැඩ කළ බවයි.

ඒ අනුව තමන්ව සමාගම යටතේ සේවය ස්ථිර කරන ලෙස හෝ සාධාරණ වන්දි මුදලක් කලින් සේවකයින්ට දුන් ආකාරයට ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලා සිටී.

මේ සම්බන්ධයෙන් දෙවන පාර්ශ්වකරු වන හෝල්සිම් ලංකා සමාගම විසින් තම ලිඛිත ප්‍රකාශයේ දන්වා ඇත්තේ මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් සමාගමේ සේවකයින් නොවන බැවින් වන්දි ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් පැන නොනගින බවයි.

තව ද කොන්ත්‍රාත්කරුවන් දෙදෙනෙකු යටතේ කොන්ත්‍රාත්-කරුවන්ගේ සේවකයින් වශයෙන් විවිධ සමිති මගින් යොදවාගත් අය බවත්, සමාගම කම්කරුවන් සැපයීම සඳහා ඇති කරගත් ගිවිසුමක්, අනුව එසේ සේවයට යොදවාගත් බවයි.

තව ද වගඋත්තරකාර සමාගම දක්වා ඇත්තේ පඩිපාලක සභා ප්‍රතිපාදන අනුව කොන්ත්‍රාත්කරු හරහා ග්‍රමය සැපයීමට ගිවිසගත් බැවින්, එම නිසා සේවා යෝජක තමන් නොවන බැවින් මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රය මුල් අවස්ථාවේදීම නිශ්ප්‍රභ කළ යුතු බවයි.

තවදුරටත් ඉහත කරුණුවලට අගතියකින් තොරව දන්වා ඇත්තේ, මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් මෙයට පෙර වන්දි ගෙවූ වගඋත්තරකාර සමිතිවල සාමාජිකයන් වශයෙන් සිටි බවත්, ඒ අවස්ථාවේදී තමන් වන්දි නොගෙන තවදුරටත් කොන්ත්‍රාත් සේවකයින් වශයෙන් සේවය කිරීමට කැමැත්ත පලකළ බවයි. එමනිසා දිගටම වැටුප් ගෙන සේවය කිරීම නිසා වන්දි මුදල් දැන් ඉල්ලා සිටීම යුක්ති සහගත ද නොවන බව ද දන්වා තිබේ.

එම නිසා මේ වන විටත් ඉල්ලුම්කරුවන් කොන්ත්‍රාත් සේවකයින් වශයෙන් සේවය කරමින් සිටින නිසා රැකියාව අවසන් කිරීමක් හෝ අවසන් වීමක් නොමැති බැවින් වන්දි මුදල් ගෙවීම පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් පැන නොනගින බවය.

එම නිසා මෙම ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ ඉල්ලීම නීතිමය පදනමක් නොමැති බවත්, මෙය මුල් අවස්ථාවේ දීම නිශ්ප්‍රභා කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින ලදී.

මෙම පරීක්ෂණයේ මුලින්ම දීප්ත වානක නමැති ඉල්ලුම්කරුවන්ගෙන් කෙනෙකු සාක්ෂි දෙන ලදී.

මෙහිදී තමන් 1993.11.02 දින තම්මැන්න ග්‍රාම සංචර්ඪන සමිතිය මගින් සේවයට බැඳී, සමාගමේ සෑම අංශයකම සේවය කළ බවත්, පෙ.ව. 8 - 5 දක්වා සේවා කාලය යෙදී තිබුන බවත්, ඉන්පසුව අතිකාල සේවයේ පවා නිරත වූ බව කියන ලදී.

තමන්ට හිමි වැටුප් සිමෙන්ති සමාගම මගින් සමිතියට ගෙවන ලද බව ද කියා සිටින ලදී. මෙයට පෙර සේවකයින් 45 දෙනෙකු එක්කෝටි විසිපත් ලක්ෂයක් වන්දි වශයෙන් ලබාගෙන ඇති බවත්, එම කණ්ඩායම සමඟ කම්කරු කොමසාරිස් ඉදිරිපිටදී තමන් ඉදිරිපත් නොවූයේ තමන්ලාව සමාගමේ සේවය ස්ථිර කරයි යැයි යන බලාපොරොත්තුවෙන් බව කියා ඇත.

තව ද සමාගමට තමාට අනුයුක්ත කළේ සමිතිය බවත්, වැටුපෙන් 5% ක මුදලක් සමිතිය කපා ගත් බවත් සේවයට බැඳුන දින සිට අද දක්වා සේවය කරන බවත් කියා සිටින ලදී. තමන් මෙහි සේවය කරමින් සිටින විට සමාගමේ තම වෙනස් වූන බවත් කියා සිටින ලදී. මෙහිදී ඒ 1 ලෙස ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරමින් 1998.02.26 සහ 27 දිනවල තමන්ව පුහුණුවකට යවන ලද එම ලිපිය ලකුණු කරන ලදී. තවත් ලේඛනයක් ඒ 2 ලෙස ලකුණු කරමින් නිෂ්පාදන කළමනාකරු ලබාදුන් සේවා සහතිකයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

ඔහු තවදුරටත් සාක්ෂි දෙමින්, 2000.07.15 දිනැති දොරටු අවසර පත්‍රයක් ඒ 3 ලෙස ලකුණු කරන ලදී. එහිදී තමන් රියදුරු වශයෙන් ද සේවය කළ බව කියා සිටින ලදී. තවද වැඩ බලන ලෝමන් කෙනෙකු හෝ ප්‍රවාහන නිලධාරියෙකු විසින් දොරටු අවසර පත්‍ර නිකුත් කරන බවත්, එසේ නිකුත් කළ දොරටු අවසර පත්‍ර 37 ක් ඉදිරිපත් කර තිබේ. ඒ 4 වශයෙන් ලකුණු කර මේ වෙනස අනුව 1993 වසරේ සිට පුත්තලම සිමෙන්ති සංස්ථාවේ කම්කරුවකු වශයෙන් සේවය කළ බව සඳහන් වන බව සාක්ෂි දී තිබේ.

ඒ 5 ලෙස ඉල්ලුම්කරුවන් කොන්ත්‍රාත් සේවකයින් නොවන බව, කියමින් දිවුරුම් පෙත්සමෙන් ලකුණු කර තිබේ.

ඉන්පසුව සාක්ෂිකරු කියා සිටියේ තමන්ට දිගින් දිගටම ස්ථිර නොකිරීම නිසා කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂට ඒ පිළිබඳව විමසා ලිපියක් යැවූ බවත්ය. (එය ඒ 6 වශයෙන් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.).

තමන් කේ. ජී. පෙරේරා යන අය යටතේ තවත් සමාගමේ නිලධාරීන් යටතේ සේවය කළ බවත්, කිසිම කොන්ත්‍රාත්කරුවකු යටතේ සේවය නොකළ බවත්, ඊ. ඩී. සුනිල් යන සහෝදර සේවකයකු බවත්, ඔහු ද පැය 8 ක් වැඩ කළ බවත්, තමන් මෙන් ඔහුද දෛනික වැටුප් උපයාගත් බවයි. පසුව තමන්ව දිගින් දිගටම ස්ථිර නොකිරීම නිසා පුත්තලම කම්කරු කාර්යාලයට පැමිණිලි කළ බවත්, එහිදී විභාගයකින් පසුව මිගමුවට යොමුකර පසුව මෙම බේරුම්කරණයට යොමු කළ බවත් කියා සිටී.

සාක්ෂිකරු අවුරුදු 10ක් පුත්තලම සිමෙන්ති සමාගමේ සේවය කර ඇති බවත්, තමන් ඇතුළුව සහෝදර සේවකයින් 37 දෙනෙකු ඉදිරිපත් වී ඇති බවත්, ඒ අතරින් ධර්මසේන නමැති අයකු වර්ෂ 1975 සිට අනියම් සේවකයකු ලෙස සේවය කරන බව කියා සිටින ලදී.

එම නිසා තමන් ඇතුළු ඉල්ලුම්කරුවන්ට සේවය ස්ථිර කරන ලෙස හෝ විකල්ප වන්දි මුදලක් ලබාදෙන ලෙස ආයාචනය කර ලදී.

මෙම සාකච්ඡාකරු හරස් ප්‍රශ්න වලට භාජනය වන ලදී.

එහිදී 1993.11.12 දින සමිතියට සම්බන්ධව වැඩ බිම පවුනු කිරීමේ සේවක සමිතිය යටතේ සේවය කළ බවත්, වැටුප් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියේ භාණ්ඩාගාරික විසින් ගෙවනු ලැබූ බවත්, අවුරුදු දෙකකට පසුව එවකට තිබූ සමිති එකකු වී X වබ්ලිව් එල් X කියා සමිතියක් ආරම්භ කළ බවත් කියා සිටින ලදී. එහිදී එම සමිතියේ නිලධාරීන් පත්කර ඔවුන් මාර්ගයෙන් වැටුප් ලැබූ බවත් කියා සිටින ලදී.

තමන්ට මෙසේ මාසිකව වැටුප් ලැබූ බවත් අවුරුදු 02 කට පසුව X වබ්ලිව් එල් වයි සමිතිය කඩාකප්පල් වූ බවත්, ඉන්පසුව සමිතියක් නොතිබුනු බවත්, තමන් අතරින් කෙනෙකු වන ඊ. ඩී. සුනිල් නමැති අයට තෝරාගත් බවත් ඔහු යටතේ 1995.09.01 දින සිට මේ දක්වා සේවය කරන බව ප්‍රකාශ කරන ලදී.

දැනට තමන්ට වැටුප් ගෙවන්නේ සුනිල් බවත්, දිනකට රු. 225 ක මුදල් වැටුප් ලෙස ගෙවන බවත්, තමන් පැමිණි දින ගනනට වැටුප් ගෙවන බවත්, සමාගමේ ලෝමන් කෙනෙකු වන කේ. ජී. පෙරේරා නමැති අයකු දින ගනන සටහන් කර ගන්නා බවත්, දින 25 ක් අවම වශයෙන් සේවය කළ යුතු බවත්, පඩි රහිත නිවාඩු ලබාගන්නා බවත් කියා සිටින ලදී.

සිමෙන්ති සංස්ථා භූමිය අක්කර 300-400 පමණ වන බවත්, ඉඩම ශුද්ධ පවුනු කිරීම, පාරවල් කැපීම, ජලය ඇදීම, පස් ගෙනයාම ආදී කටයුතුවල නිරත වන බවත්, කියා සිටින ලදී.

වර්තමානයේ තමන්ට පඩි ලබා දෙන්නේ සුනිල් බවත්, සුනිල්ගේ තමට ඇති කොමර්ෂල් බැංකුවේ ගිණුමින් සමාගමේ චෙක්පත මාරුකර ආයතනය තුළදීම වැටුප් ගෙවන බවත්, ඒ සඳහා වැටුප් වාර්තාවක් හෝ එවැනි ලියවිල්ලක් ලබා නොදෙන බවත්, අර්ථසාධක ගෙවීම ද සුනිල් විසින්ම සිදු කරන බවද කියා සිටින ලදී.

සමාගමේ ස්ථිර සේවකයින් දෙදෙනෙකු සිටින බවත්, ඔවුන් නොමැති විට ශේට්ටු අවසර පත්‍ර ගෙන පිටතට ගොස් බීමට සහ ගෙවන්නේ කටයුතු සඳහා තමන් ජලය ගෙන එන බවත් කියා සිටින ලදී.

තවද හෝල්සිම් (ලංකා) ලිමිටඩ් මගින් ලබාදුන් පත්වීම් ලිපියක් නොමැති බවත්, එම සමාගම මගින් පඩි නොලැබූ බව ද හරස් ප්‍රශ්න වල දී කියා සිටින ලදී.

පසුව නැවත ප්‍රශ්න විමසීමේ දී තමන් මුලින්ම වැටුප් ගෙවූ පුද්ගලයා ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියේ භාණ්ඩාගාරික බවත්, ඔහු සමාගමේ ස්ථිර සේවකයෙකු බවත්, වැටුප් ගෙවීමෙන් පසු සමාගමේ චෙක් රාජකාරි වල යෙදෙන බවට සාක්ෂි දී තිබේ.

ඉන්පසුව හිරිපිටියේ ලක්ෂ්මන් නමැති තවත් ඉල්ලුම්කරුවකු සාක්ෂි දෙන ලදී.

තමන් වර්ෂ 1981 දී ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිය හරහා සේවයට බැඳී ඇති බවත්, තමන් සනීපාරක්ෂක සේවය යටතේ සේවය කළ බවත්, ඊට අමතරව අවශ්‍යතාවය අනුව සෙසු රාජකාරිවල ද යෙදුන බව ද කියා සිටින ලදී.

තමන් සමාගමට සේවය කළ බවත්, සමිතිය කළේ තමන්ව සංස්ථාවට ඇතුළු කිරීම පමණක් කළ බවයි.

තමන්ගේ වැඩ අධීක්ෂණය කළේ සමාගමේ ස්ථිර සේවකයින් බවත්, සමාගමේ භූමිය හරහා ඇති මී ඔය පිටාර ගැලූ විට එය පාලනය කිරීමට තමන්ලාව යොදවන බවත්, කියා සිටින ලදී.

පසුව ඒ 7 ලෙස ලකුණුකර තමන්ට සේවය කිරීමට තාවකාලික සේවකයින්ට නිකුත් කර ඇති අවසර පත්‍රය ලකුණු කරන ලදී. ඒ 7 ඒ සිට ඒ 7 එන් දක්වා දොරටු අවසර පත්‍ර 15ක් සාක්ෂිකරු මාර්ගයෙන් ලකුණුකර ඉදිරිපත් කරන ලදී.

මෙම ලේඛනවල ඒ 7, ඒ, 7ඒ, ඒ 7බී, හැර අනිකුත් අවසර පත්‍ර අත්සන් තබා ඇත්තේ සංස්ථාවේ නිලධාරියෙකු බව ද ප්‍රකාශ කරන ලදී.