



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1.384/27 - 2005 මාර්තු 18 වැනි සිකුරාදා - 2005.03.18

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි පෙදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : සී.අයි./329(16)2001

ප්‍රදානය

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරිය

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ 2002.02.28 දින අංක 1225/24 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2002.02.06 දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොළඹ 05, ඇල්විටිගල මාවත, අංක 513-2/1, කාර්මික හා සාමාන්‍ය කම්කරු සමිතිය හා කොළඹ 10, ටී. බී. ජයා මාවත, අංක 500, ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල් බේරුම්කරණයෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානයේ අර්ථ නිරූපනය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

මහින්ද මඩිහසේවා,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2005 පෙබරවාරි මස 17 වැනි දින,
කම්කරු මහලේකම් කාර්යාලය,
කොළඹ 05.

කාර්මික හා සාමාන්‍ය කම්කරු සමිතිය,
513-2/1, ඇල්විටිගල මාවත,
කොළඹ 05

ඉල්ලුම්කරු

නඩු අංකය ඒ/2910

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය,
අංක 500, ටී. බී. ජයා මාවත,
කොළඹ 10.

වගඋත්තරකරු

රැකියා රක්ෂා හා කම්කරු අමාත්‍ය ගරු මහින්ද සමරසිංහ මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62, හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියැවෙන) දරණ පනත් වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණ පනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, එකී ආරවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත් කොට ඇත.

(2) ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතුවී පවත්නා කාරණය වනුයේ,-

(3) ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය විසින් එහි සේවය කරන මෙහි පහත සඳහන් සේවක සේවිකාවන් දොළොස් (12) දෙනාට රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛ අංක 41/88 හා 16/94 (1) යටතේ සේවා ස්ථිරත්වය ලබා නොදීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව වේ.

නම

සේවයට බැඳුණ දිනය

(1)	ඊ. ජී. එම් සෙනෙවිරත්න	1983.03.08
(2)	පී. ඩී. සුනිල් ප්‍රේමරත්න	1986.12.06
(3)	දයා ඒකනායක	1988.05.05
(4)	යූ. එල්. විජේබණ්ඩාර	1990.04.01
(5)	ඩබ්ලිව්. එම්. සිරිවර්ධන බණ්ඩාර	1990.01.02
(6)	ඩබ්ලිව්. ඒ. සීතා ජයන්ති පොඩ්මැණිකේ	1990.10.09
(7)	එච්. එච්. පියසේන	1991.11.10
(8)	ආර්. එම්. රත්බණ්ඩා	1991.03.19
(9)	ශිරෝමි ප්‍රදීපා රණවිර	1991.05.03

- (10) එල්.ආර්. මුතුබණ්ඩා 199209.02
 (11) ටී. ලක්ෂ්මන් සුරසේන 199208.01
 (12) එච්. ඩබ්ලිව්. අයිරවංශ 199302.17

(4) ඉහත සඳහන් ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ යොමුවේ සඳහන් පරිදි රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශයේ අංක 41/88 හා 1988.11.25 දිනැති චක්‍රලේඛය සහ අංක 16/94(1) චක්‍රලේඛ පදනම්කරගෙන ය. ඉහත කී ප්‍රථම චක්‍රලේඛයේ පළමුවන ඡේදයේ මෙසේ සඳහන් වේ.

“1988 අගෝස්තු මස 31 වන විට රාජ්‍ය සේවයේ 06 මසක සේවා කාලයක් සහිත සියළු අතීයම් සහ තාවකාලික සේවකයන් ස්ථිර කළ යුතු බැව් තීරණය කරන ලදී. පළාත්පාලන අංශය සහ සංස්ථා අංශය සඳහා ද එම ප්‍රතිපත්තියම අදාළ විය යුතුය.”

(5) සියළුම අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන්, දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් සහ රාජ්‍ය සංස්ථා සභාපතිවරුන් අමතා රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් අත්සන් කරන ලද මෙම චක්‍රලේඛය (331 පිටුව) නිකුත් කර ඇත්තේ 1988.08.31 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මත බව චක්‍රලේඛයේ පූර්විකාවේ සඳහන් වේ. එබැවින් මෙම චක්‍රලේඛ උපදෙස් මත ක්‍රියා කිරීමට සියළුම අමාත්‍ය ලේකම්වරුන්, දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් සහ රාජ්‍ය සංස්ථා සභාපතිවරුන් බැඳී සිටියි.

(6) ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ 2003.03.12 දිනැති ප්‍රකාශයට පිළිතුරු සපයමින් ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය විසින් බේරුම්කරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද 2002.07.25 දිනැති ප්‍රකාශයේ අවසන් ඡේදයේ මෙසේ සඳහන් වේ.

“මෙම නඩුවේ දෙවන පාර්ශ්වකරු වන ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය ප්‍රකාශ කොට සිටින්නේ මෙම ආරවුල සම්බන්ධ සේවකයින් 12 දෙනා ද වර්ෂ 2002.1.15 දින සිට ඔවුන්ට අදාළ තනතුරේ ස්ථිර කර ඇති බවය.”

(7) අධිකාරියේ නීතිඥවරයාගේ 09.12.2004 දිනැති ලිඛිත දේශනයෙන් ද මෙය තහවුරු වේ. මේ අනුව ආයතනයේ සාක්ෂිකරු වන නිමල් වැලිකල මහතා දී ඇත්තේ සැක සංකාවලින් පිරුණ අවිනිශ්චිත සාක්ෂියෙකි.

(8) බේරුම්කරණයට යොමුකර ඇති සේවක සේවිකාවන් 12 දෙනාගේ, පළමුවන සහ දෙවන අංක යටතේ දක්වා ඇති ඊ. ජී එම්. සෙනෙවිරත්න සේවයට බැඳී ඇත්තේ 1983.03.08 වන අතර, දෙවැනි සේවකයා වන ජී. ජී. සුනිල් ප්‍රේමරත්න සේවය බැඳී ඇත්තේ 1986.12.06 දින දී ය. අංක 41/88 දරන චක්‍රලේඛය අනුව 1988.08.31 වන දිනය වන විට මේ සේවකයින් දෙදෙනා ස්ථිර සේවයේ ස්ථිර කිරීමට සුදුසුකම් ලබා ඇත.

(9) අංක 03 දරන දයා ඒකතායක සේවකයාගේ සිට අංක 12 දරන එච්. ඩබ්ලිව්. නිශ්ශංක අයිරවංශ යන සේවකයින් දස දෙනාගේ ස්ථිරත්වය ලබා දිය හැක්කේ අංක 16/94 සහ 1994.05.01 දිනැති චක්‍ර ලේඛය අනුවය.

(10) සේවකයින් ස්ථිර කිරීම සම්බන්ධයෙන් කිසිම සීමාවක් හෝ කොන්දේසියක් ඉහත සඳහන් චක්‍රලේඛවල පනවා නැති අතර, මහවැලි අධිකාරිය මෙම කරුණට අදාළව අනුගමනය කරන ලද පිළිවෙත පැහැදිලි ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට අධිකාරියේ සාක්ෂිකරුවන් සමත් වී නැත.

2004.06.01 දින සාක්ෂි දෙමින් මහවැලි අධිකාරියේ පරිපාලන නිලධාරී නිමල් වැලිකල මහතා මෙසේ පවසා ඇත.-

“ප්‍ර” මේ සේවකයින් (අංක 1 සිට 3) ස්ථිර නොකළේ ඇයි?

“පි” : බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිය අනුව අදාළ සුදුසුකම් නොතිබූ නිසා මෙම තුන්දෙනා ස්ථිර කර නැත.

“ප්‍ර” : ඒ අනුව ඔබ කියන්නේ 1988 වර්ෂයේ නිකුත් කරන්නට යෙදුන අංක 41 දරන චක්‍රලේඛය අනුව ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය වෙතත් අතීයම් සේවකයින් ස්ථිර කර ඇති බව ද?

“පි” : වෙන අය ස්ථිරකර තිබෙනවා සම්මුඛ පරීක්ෂණ වලට කැඳවා”

(3 සහ 4 පිටු)

(11) මෙම සාක්ෂියෙන් පැහැදිලි වන්නේ සේවකයින් ස්ථිර කිරීමේදී අධිකාරිය කිසිම පැහැදිලි පිළිවෙතක් හෝ ක්‍රියාවලියක් අනුගමනය කර නැති බව ය. එබැවින් ඉහත සඳහන් චක්‍රලේඛ උපදෙස් අනුව නියමිත කාලවලදී මෙම සේවකයින් 12 දෙනාම ස්ථිරත්වය ප්‍රදානය කිරීමට අධිකාරිය අසමත් වී ඇති බව පැහැදිලි වේ.

(12) නිමල් වැලිකල මහතාගේ 2004.06.01 දින සාක්ෂියෙහි 8 වැනි පිටුව අනුව 1998 දී සේවකයින් 400ක් පමණ වන්දි ගෙවීමේ ක්‍රමයක් මත ස්වේච්ඡාවෙන් විශ්‍රාම ගත්වා ඇත. එහෙත් මෙම සේවකයින් 12 දෙනා 1998 න් පසුවද එවැනි වන්දි ක්‍රමයක් යටතේ වන්දියක් ගෙවා ඔවුන් විශ්‍රාම ගැන්වීමට හෝ ඔවුන්ගේ සේවය අවසන් කිරීමට අධිකාරිය පියවර ගෙන නැත. එහෙත් දිගින් දිගටම අඛණ්ඩව ඔවුන්ගේ සේවය අධිකාරිය ලබාගෙන ඇත.

(13) ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් ගොනු කරන ලද ලිපිලේඛන සහ වාචික සාක්ෂිය අනුව මෙම සේවකයින් සියළු දෙනාම බඳවාගෙන ඇත්තේ කම්කරුවන් වශයෙනි. (ඒ 17, ඒ 25, ඒ 29, ඒ 33, ඒ 37, ඒ 39, ඒ 40) ලිපිකරු තනතුරේ සිට කාර්යාල කාර්ය සේවයේ තනතුරු දක්වා අධිකාරිය යටතේ විවිධ ව්‍යාපෘතිවල ඔවුන් සේවය කර ඇත. ඇතැම් සේවකයින් රියදුරන්, ට්‍රැක්ටර් රියදුරන් සහ මුරකරුවන් වශයෙන් ද සේවයකර ඇත. එහෙත් වැදගත් කරුණ වන්නේ ඔවුන් 2002.1.15 වන ස්ථිර කළ දිනය වන තෙක් ඔවුන් ආයතනයේ අඛණ්ඩව සේවය කර තිබීමයි. මෙම කාල පරාසය තුල ඔවුන්ට නොයෙකුත් වරප්‍රසාද අහිමි වී ඇති අතර මින් ප්‍රධානම පාඩුව ලෙස සැලකිය යුතු වන්නේ එම කාලය තුල ඔවුන්ට වැටුප් වර්ධක නොගෙවීමයි. මේ හේතුව නිසා ඔවුන්ට බලවත් අසාධාරණයක් සිදුවී ඇත.

(14) වැටුප් වර්ධක වලට අමතරව ඔවුන්ට අභිමිථි ඇති උසස්වීම් සහ අනිකුත් වරප්‍රසාද ගැන පැමිණිල්ලෙන් සාක්ෂි මෙහෙයවා නැත. සියළුම සේවකයින් බඳවාගෙන ඇත්තේ කම්කරුවන් වශයෙන් බැවින් ඔවුන් එකිනෙකාට හිමිවිය යුතු උසස්වීම් ආදිය ගැන සවිස්තරව සාක්ෂි මෙහෙයවීමට පැමිණිල්ල අපොහොසත්වී ඇත. එය අමාරු කටයුත්තක් බව මම ද පිළිගනිමි. විශේෂයෙන්ම මෙම සේවකයින් බඳවා ගැනීමේ පටිපාටිය සහ ඔවුන්ට උසස්වීම් පිරිනැමීමේ පිළිවෙත ගැන පැමිණිලි පාර්ශ්වය හෝ වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය සාක්ෂි මෙහෙයවා ඇත.

(15) මහවැලි අධිකාරිය විසින් 2002.11.15 දින සිට මෙම සේවක සේවිකාවන් ස්ථිරකර ඇත්තේ ඔවුන්ගේ වැඩ සහ හැසිරීම සතුටුදායක ලෙස සම්පූර්ණ කර ඇති නිසා විය යුතුය. මේ තත්ත්වය යටතේ යොමුවේ සඳහන් අංක 1 සහ 2 සේවකයින් 1988.08.31 දින සිට ස්ථිර කොට එදින සිට 2002.11.15 දක්වා ඔවුන්ට හිමි වැටුප් වර්ධක සහ ඊට අදාළ හිඟ වැටුප් ගෙවිය යුතු බවට මම නිගමනය කරමි.

(ii) යොමුවේ අංක 3 සිට 10හි නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් දහ දෙනා සම්බන්ධයෙන් අංක 16/94 හා 1994.05.10 චක්‍රලේඛයේ විධිවිධාන අනුව එම සේවකයින් 1994.05.01 දින

සිට ස්ථිර කොට 2002.11.15 දක්වා කාලයට ඔවුන්ට හිමි වැටුප් වර්ධක සහ ඊට අදාළ හිඟ වැටුප් ලබා දිය යුතු බවද මම නිගමනය කරමි.

(16) මේ නියෝගය මෙම බේරුම්කරණ යොමුවේ සඳහන් සේවක සේවිකයින් 12ට පමණක් සීමාවිය යුතු බවත්, මෙහි සඳහන් නොවන කිසිම සේවකයෙකුට මෙම නියෝගය බලනොපාන බවත් විශේෂයෙන් සඳහන් කරමි.

(17) මේ ප්‍රධානය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කිරීමෙන් මාස 2 ක් ඇතුළත එම ප්‍රදානය ක්‍රියාත්මක කිරීමට කොළඹ 10, ටී. බී. ජයා මාවතේ අංක 500 හි ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියට මම නියෝග කරමි.

ටී.පියසෝම,
බේරුම්කරු.

2005 ජනවාරි මස 13 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

04 - 146