



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1,443/19 – 2006 මැයි 04 වැනි බ්‍රහස්පතින්දා – 2006.05.04

(ආණ්ඩුවේ බලය පිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස : (I) වැනි පෙදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : සීඅයි5/37/2002. කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරය

බේරුම්කරු - එස්. සුගතදාස මහතා ඉදිරිපිටදීය

131 වන අධිකාරිය වන කාර්මික ආරවුල් (සංශෝධිත) පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 2004.08.24 දිනැති නියෝගයෙන් අංක 1355/20 හා 2004.08.26 දිනැති ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරනු ලැබූ එක් පාර්ශවයක් වශයෙන් හෙට්ටිමුල්ල වඩුපොල වත්තේ සේවය කළ යූ. ජේමිස් උඩුගම මහතා, බල්ලපාන, ගලිගමුව නගරය ගලිගමුව 2, පී. කේ. සිරිසේන මහතා, සුදුගල, උස්සාපිටිය, 3, ජී. ආර්. කරුණාරත්න මහතා සී19, දෙවටපාර, අලවතුර, 4 ඩී. නන්දාවතී මිය ගල්වලේ වත්ත, 8 කණුව, පුස්සාපිටිය, 5 ජී. ජී. මොහොට්ටි මහතා කෝන්ගහමුල කඩේ බාරේ, උඩුමාගම, හෙට්ටිමුල්ල හා අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන් ජනතා චතු සංචර්ඪන මණ්ඩලය 55/75 වොක්ෂෝල් පටුමග, කොළඹ 02 අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීම මගින් විසඳීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2006.03.27 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

මහින්ද මඩිහසේවා,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

ඉල්ලුම්කරුවන් - යූ.. ජේමිස් උඩුගම මහතා,
බල්ලපාන, ගලිගමුව නගරය,
ගලිගමුව.

පී. කේ. සිරිසේන මහතා,
සුදුගල,
උස්සාපිටිය.

ජී. ආර්. කරුණාරත්න මහතා,
සී. 19, දෙවට පාර,
අලවතුර.

ඩී. නන්දාවතී මිය,
ගල්වලේවත්ත, 8 කණුව,
උස්සාපිටිය.

ජී. ජී. මොහොට්ටි මහතා,
කෝන්ගහමුල කඩේ බාරේ,
උඩුමාගම,
හෙට්ටිමුල්ල.

2006 අප්‍රේල් මස 21 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

වගඋත්තරකරු - ජනතා චතු සංචර්ඪන මණ්ඩලය,
55/75, වොක්ෂෝල් පටුමග,
කොළඹ 02.

අතර පවතින කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ලිපිගොනු අංකය : ඒ/3057

ප්‍රදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14 හා අංක 62, 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන) කාර්මික ආරවුල් විශේෂ ප්‍රතිපාදන පනත සමග කියවෙන අණපනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 පරිච්ඡේදය වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තියෙන් ගරු කම්කරු ඇමතිතුමන් වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත පාර්ශවයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා 2004.08.24 දිනැති නියෝගයෙන් බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කර මා වෙත යොමුකර තිබේ.

යථෝක්ත පාර්ශවයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල වශයෙන් කම්කරු කොමසාරිස්ගේ 2004.08.19 දිනැති ප්‍රකාශයේ මෙසේ සඳහන්වේ.

“1989 වර්ෂයේදී හෙට්ටිමුල්ල වඩුපොල වත්ත කොටස්කර විකිණීමේදී ඉඩම් කොටස් හෝ වන්දි මුදල් අහිමි වූ එම වත්තෙහි පහත නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් පස් (5) දෙනාට ඒ වෙනුවට වන්දි මුදල් ලබා නොදීම යුක්ති සහගතද යන්න හා නොඑසේනම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමිද යන්න පිළිබඳව වේ.

01. යු. ජේම්ස් උඩුගම මහතා
02. පී. කේ. සිරිසේන මහතා
03. ජී. ආර්. කරුණාරත්න මහතා
04. ඩී. නන්දාවතී මහත්මිය
05. ජී. ජී. මොහොට්ටි මහතා

මෙම කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීම සඳහා 2004.1.03 වැනි දින දෙපාර්ශවයම කැඳවූ අවස්ථාවේදී ඉල්ලුම්කරු වෙනුවෙන් නීතිඥ ආර්. ඒ. පී. රණතුංග මහතාද, වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් සහකාර කළමනාකාර කේ. එම්. ජී. ඩී. රුද්‍රගු මහතාද පෙනී සිටි අතර ආරවුල සම්බන්ධව සමථයක් වෙන්දැයි විමසූ විට එසේ නොවන බව හෙළි වූයෙන් පරීක්ෂණය ආරම්භ කරන ලදී.

මෙම විභාගයේදී ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් පී. කේ. සිරිසේන මහතාද, යු. ජේම්ස් උඩුගම මහතාද, ඩී. නන්දාවතී මියද සාක්ෂි සඳහා කැඳවන ලදී. ඩී. නන්දාවතී මියගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අසමින් සිටි අතරතුර වගඋත්තරකාර පාර්ශවය විභාගය සඳහා සහභාගිවීම තහර කරන ලදී. ලියාපදිංචි තැපැල් මගින්ද නොතිසි යවනු ලැබූවද වගඋත්තරකාර පාර්ශවය තවදුරටත් සහභාගි නොවූ හෙයින් විභාගයේ ඉතිරි කොටස ඒක පාක්ෂිකව ගෙනයාමට තීරණය කළේය.

විභාගය 2005.08.24 දින නිමාවට පත්කළ අතර ලිඛිත දේශන පාර්ශව දෙකම ඉදිරිපත් කර ඇත. ඉහත ඉල්ලුම්කරුවන් පස් දෙනාම ජනතා වතු සංවර්ධන මණ්ඩලය (මෙයින් මතු ජනවසම යනුවෙන් හැඳින්වේ.) යටතේ 1979 සිට 1989.05.17 දක්වා වඩුපොල වත්තෙහි සේවයේ යෙදී සිට ඇත. ඔවුන්ගේ සේවය 1989.05.17 වැනි දින සිට අවසන් කිරීම හේතුවෙන් මහනුවර කම්කරු විනිශ්චය සභාවට පැමිණිලි කිරීමෙන් අනතුරුව එහිදී සහනයක් නොලත් අයදුම්කරුවන් මධ්‍යම පළාත් මහාධිකරණය වෙත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන ලදුව එහිදී හිඟ වැටුප් ගෙවන ලෙසත් අයදුම්කරුවන් 5 දෙනා නැවත සේවයේ යොදවන ලෙසත් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයට නියෝග ලැබිණ. මහාධිකරණ නියෝගය පිළි නොපැදවීම සම්බන්ධයෙන් එය ඉටු කරවා ගැනීම සඳහා කැගල්ල මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණය වෙත කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව මගින් නැවත වාර්තාකර

සිටි විට වගඋත්තරකාර පාර්ශවය එහිදී හිඟ වැටුප් පමණක් සිදු කරන ලදී. නැවත සේවයේ නොපිහිටවීම සම්බන්ධයෙන් කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත නැවත පැමිණිලි කර ඇත. ඒ අනුව බේරුම්කරණය සඳහා මා වෙත ඉදිරිපත් කර ඇත.

යු. ජේම්ස් උඩුගම මහතා ‘ජනවසම’ යටතේ ව්‍යාපෘත කළමනාකාර වරයෙකි. සේවය අවසන් කරන විට ඒ මහතා 45 වියේ පසුව ඇත. ඉදිරියට වර්ෂ 15 ක කාලයක් සේවය කළ හැකිව තිබිණි.

ඉල්ලුම්කාර ජී. කේ. සිරිසේන මහතා ‘ජනවසම’ ක්ෂේත්‍ර නිලධාරියෙක් වශයෙන් සේවයේ යෙදී සිට වයස අවු 51 දී සේවය අවසන් කර ඇත. ඒ අනුව සේවයේ යෙදී සිටියේ නම් තවත් වර්ෂ 08 කට ආසන්න කාලයක් සේවය කළ හැකිව තිබිණි.

පිළිවෙලින් ඉල්ලුම්කාර නන්දාවතී මිය ලිපිකාරියක් ලෙස ඉදිරියට වර්ෂ 17 ක කාලයක්ද, කරුණාරත්න මහතා ක්ෂේත්‍ර නිලධාරියෙකු ලෙස ඉදිරියට වර්ෂ 17 ක පමණ කාලයක් ද ඉදිරියට සේවය කළ හැකිව තිබුණ අතර, ඉල්ලුම්කාර ජී. ජී. මොහොට්ටි මහතා මුරකරුවෙකු ලෙස තවදුරටත් වසර 5 ක කාලයක් සේවයේ යෙදීමට ඉඩ තිබුණි.

වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ ලිඛිත සැලකිල්ල මගින් හිඟ වැටුප් ගෙවීම සඳහා ක්‍රියා කළ බවත්, නැවත සේවයේ යෙදවීමක් සම්බන්ධව උගත් විනිසුරුතුමා වගඋත්තරකරුගෙන් විමසීමක් නොකළ බවත්, ඉල්ලුම්කරුවන් නැවත සේවය ලබාදෙන ලෙස නොඉල්ලූ බවත්, යන ප්‍රකාශය පිළිගත නොහැකිය. හේතුව කැගල්ල මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණය ඉදිරියේ පැවතියේ ගරු මහනුවර අධිකරණය මගින් දී තිබූ නියෝගය එනම් හිඟ වැටුප් ලබා දීම හා නැවත සේවයේ පිහිටවීම යන නියෝගය ක්‍රියාත්මක කරවීමයි. එබැවින් නැවත සේවයේ පිහිටවීම සම්බන්ධයෙන් මෙම වගඋත්තරකරුගේ මතය සාවද්‍යය.

මෙම කරුණු අනුව වඩුපොල වත්ත කොටස් කර සේවකයින් අතර බෙදා දීමේදී ඉඩම් කොටස් හෝ වන්දි මුදල් අහිමිවූ එම වත්තෙහි සේවය කළ මෙම බේරුම්කරණයේ ඉල්ලුම්කරුවන් පස් දෙනාට වන්දි මුදල් ලබා නොදීම අයුක්ති සහතික බවට නිගමනය කරමි. එසේ හෙයින් ඔවුන් එකිනෙකාට පහත සඳහන් පරිදි වන්දි මුදල් ගෙවීම යුක්ති සහගත බවට තීරණය කරමි.

01. යු. ජේම්ස් උඩුගම මහතාට රුපියල් ලක්ෂ 03 ක වන්දි මුදලක්ද,
02. ඩී. නන්දාවතී මියට රුපියල් ලක්ෂ 03 ක වන්දි මුදලක්ද,
03. ජී. ආර්. කරුණාරත්න මහතාට රුපියල් ලක්ෂ 03 ක වන්දි මුදලක්ද,
04. පී. ජී. මොහොට්ටි මහතාට රුපියල් ලක්ෂ එකක වන්දි මුදලක්ද,
05. පී. කේ. සිරිසේන මහතාට රුපියල් එක් ලක්ෂයක්ද ගෙවීම සඳහා නියම කොට ප්‍රදානය කරමි.

මෙම ප්‍රදානය ගැසට් පත්‍රයේ පළවූ දින සිට තෙමසක් ඇතුළත ක්‍රියාත්මක විය යුතුය.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුක්ති සහගත බව මෙයින් ප්‍රකාශ කරමි.

එස්. කාරියවසම්,
(බේරුම්කරු).

2006 මාර්තු මස 27 වැනි දින,
කොළඹ දී ය.

05-261