



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

## අති විශෙෂ

අංක 1490/18 – 2007 මාර්තු 29 වැනි බ්‍රහස්පතින්දා – 2007.03.29

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස : (I) වැනි පෙදය - සාමාන්‍ය

### ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : ටී23/කො/127/2000.

අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන්;

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරිය

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වගන්තිය යටතේ 2006.12.20 දරන නියෝගයෙන් බලපිටිය, ගොඩගෙදර, ඩී. ජී. එස්. කේ. එම්. කරුණාරත්න මහතා, බේරුවල, අමේපිටිය, ටී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මහතා සහ කොළඹ 01, ලෝටස් පාර, මූලස්ථානය, ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ලිමිටඩ් අතර පවත්නා ආරවුල බේරුම්කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2007 මාර්තු මස 22 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : ටී23/කො/127/2000.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය

එක් පාර්ශවයක් වශයෙන්;

- (1) ඩී. ජී. එස්. කේ. එම්. කරුණාරත්න මයා,
- (2) ජී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මයා,

හා

නඩු අංකය :

ඒ/3199 (ඒ 2836)

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ලිමිටඩ්,  
මූලස්ථානය,  
තැ.පෙ. 503,  
කොළඹ 01.

අතර පවතින කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ප්‍රදානය

කම්කරු සබඳතා හා විදේශ රැකියා නියුක්ති අමාත්‍ය ගරු අතාවුද සෙනෙවිරත්න මහතා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියවා) දරන පනත් වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණ පනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1958 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව එකී කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් 2006 දෙසැම්බර් මස 20 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත්කොට ඇත.

02. ඉහත සඳහන් පාර්ශවයන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කරුණු වනුයේ :—

- (1) දැනට ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ලිමිටඩ් හි සේවය කරන ටී. ජී. එස්. කේ. එම්. කරුණාරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කිරීම.
- (2) ඩී. ජී. එස්. කේ. එම්. කරුණාරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ කාල සීමාව සඳහා විලම්බනය කර තිබූ වැටුප් වර්ධක දෙක ලබා නොදීම යුක්ති සහගතද යන්න හා ඔහුට කුමන සහනයක් හිමි ද,
- (3) දැනට ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ලිමිටඩ්හි සේවය කරන ජී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ 1995.09.27 දින සිට 1999.01.20 දින දක්වා වූ කාල සීමාව සඳහා වැටුප් නොගෙවීම යුක්ති සහගතද යන්න ; හා ඔහුට කුමන සහනයක් හිමිද, යන්න හා

(04) ජී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ කාල සීමාව සඳහා විලම්බනය කර තිබූ වැටුප් වර්ධක දෙක ලබා නොදීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා ඔහුට කුමන සහනයක් හිමිද යන්න, පිළිබඳව ද වේ.

03. පාර්ශවයන්ගෙන් විධිමත් ලෙස ප්‍රකාශ ලබා ගැනීමෙන් පසු බේරුම්කරු එස්. එදිරිවීර මහතා අංක A - 2836 යටතේ 2001.05.16 දින ආරම්භ වීම සිට කරන ලදුව දින ගණනාවක් පරීක්ෂණය පවත්වා 2005.03.23 දින දෙපාර්ශවයට ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාවක් දෙමින් එස්. එදිරිවීර බේරුම්කරුතුමා අංක A- 2836 හි විමසීම අවසන් කරන ලදී. එකී ලිඛිත දේශන 2005.05.31 දින භාරදෙන ලෙස බේරුම්කරු විසින් නියම කර තිබුණත් පළමුවන පාර්ශවයේ ලිඛිත දේශනය ලේඛකාධිවරායට භාරදී ඇත්තේ 2005.10.21 වන දින වන අතර දෙවන පාර්ශවය වෙනුවෙන් ලිඛිත දේශන භාරදී ඇත්තේ 2005.10.25 දින දී ය. එබැවින් මෙම පරීක්ෂණයේ ප්‍රදානය පමාවීම ගැන එදිරිවීර මහතාට පමණක් දොස් පැවරිය නොහැකි ය.

04. බේරුම්කරු එස්. එදිරිවීර මහතා 2005.03.23 වන දිනෙන් පසු කාර්මික අධිකරණය පැමිණ නැති අතර ලේඛකාධිකාරී විසින් ඔහු වෙත යවන ලද ලිපි කිසිවකට ඔහු පිළිතුරු සපයා නැත. පසුව ඔහු රෝගාතුර වී කොළඹ මහ රෝහලේ දැඩි සත්කාර ඒකකයට ඇතුළත් කොට මසකට පමණ පසුව අභාවප්‍රාප්ත වී ඇත.

05. ප්‍රධානය ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට පෙර බේරුම්කරු අභාවප්‍රාප්ත වී ඇති බැවින් කම්කරු සබඳතා සහ විදේශ රැකියා නියුක්ති අමාත්‍ය ගරු ආනන්ද සෙනෙවිරත්න මහතා විසින් නව බේරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කොට ඇත. ඉන් අනතුරුව මාගේ නියමය පරිදි ලේඛකාධිකාරී විසින් නව නඩු අංකය වන A - 3199 යටතේ පාර්ශවයන් 2007.02.21 වන දින ප. ව. 2.00ට කාර්මික අධිකරණයට කැඳවන ලදී.

06. 2007.02.21 දින පළමුවන පාර්ශවය වෙනුවෙන් නීතිඥ බන්දුල හේරත් මහතාගේ දෙවන පාර්ශවය වෙනුවෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ නිහාල් පෙරේරා මහතා පෙනී සිටිමින් අංක A - 2836 යටතේ බේරුම්කරු එස්. එදිරිවීර මහතා ඉදිරියේ සටහන් කර ගන්නා ලද සාක්ෂි සහ ලිඛිත සාක්ෂි ඔවුන් පිළිගන්නා බවත් නැවතත් අළුතෙන් සාක්ෂි මෙහෙයවීමක් අනවශ්‍ය බවත් දැනටමත් ඉදිරිපත් කර ඇති සාක්ෂි ප්‍රකාශ ලිඛිත දේශන සහ ලිපි ලේඛණ පිළිගෙන ප්‍රදානයන් නිකුත් කරන ලෙස මගෙන් ඉල්ලා සිටියහ. දෙපාර්ශවයේ නීතිඥ මහතුන්ගේ ඉල්ලීම අනුව මෙම ප්‍රදානය ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

07. ප්‍රථමයෙන් 2001.10.19 දින එස්. එදිරිවීර මහතා ඉදිරිපිට දී ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් සාක්ෂි මෙහෙවීම ආරම්භ කරමින් දිනමුනි ගජ සිසිර කුමාර මෙන්ඩිස් කරුණාරත්න සාක්ෂි දෙමින් තමන් 1995.09.22 දින කළුතර ටෙලිකොම් ආයතනයේ ගබඩා භාරකරුවෙකු ලෙස සේවය කරමින් සිටි අවස්ථාවක පොලිස් නිලධාරීන් 3 දෙනෙකු ගබඩාවට පැමිණ ස්ටොක් එක ඔහුගෙන් විමසා සිටි බැවින් ගබඩාවේ කම්කරුවෙකු ලවා වයර් ගණන් කර බැලූ බවත් නවතන පෙ.ව. 11.30ට පමණ ගබඩාවට පැමිණ තමන් අත් අඩංගුවට ගෙන කළුතර දකුණ පොලිස් ස්ථානයට ප.ව. 12.30 ට පමණ ගෙන ගිය බවත් එහිදී කුඩුවට දැමූ බවත් පසුවදා උදේ 3.00 ට පමණ පොතක් ගෙනැවිත් තමන්ට අත්සන්

කිරීමට ඉල්ලා සිටි බවත් එය කියවීමට ඔහුට අවස්ථාවක් නොදී අත්සන ලබාගත් බවත්, එදින රාත්‍රි පොලිස් නිලධාරීන් විසින් ඔහුට දරුණු ලෙස පහර දුන් බවත් 25 වන දා මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව සවස ඇප ලබා දුන් බවත්, 26 දා රැකියා ස්ථානයට ගොස් පැමිණීම අත්සන් කළ මුත් 27 දා සිට ඔහුගේ රාජකාරි වැඩ තහනම් කරන ලද බවත් එය සනාත කිරීමට ඒ 1 (වැඩ තහනම් කිරීමෙන් 1995.09.27 දිනැති ලිපිය ) ඉදිරිපත් කරමින් කියා ඇත.

08. මේ අතර 1998.12.23 දිනැතිව කළුතර දකුණ පොලිසිය විසින් අංක 97794 යටතේ කළුතර මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියේ දී දිනමුනි ගජ සිසිර කුමාර මෙන්ඩිස් කරුණාරත්න සහ ගල්හේන අප්පුහාමිලාගේ දොන් ටියුඩර් ජයරත්නට විරුද්ධව දුරකථන රැහැන් මීටර් 1000 ක් සොරා ගැනීම සහ සොරබඩු ලහ තබා ගැනීම යන චෝදනා යටතේ නඩු පවරන ලදී. ජී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මෙම බේරුම්කරණයෙන් කලින් එදිරිවීර මහතා විසින් පවත්වා තිත්දුවක් නොදුන් අංක A - 2836 දරන බේරුම්කරණයේ දෙවන ඉල්ලුම්කරු වේ.

09. දෙවන ඉල්ලුම්කරු ජී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න 2002.08.13 දින මූලික සාක්ෂිය ඉදිරිපත් කරමින් පවසා සිටියේ තමන් 1995 දී වගල්හේනකාර ආයතනයේ “ ලයින්ස්මන් ” කෙනෙකු කම්බි වර්ගකරුවකු වශයෙන් බෙන්තර කාර්යාලයට අනුයුක්තව සේවය කළ බවත්, දෝෂ සහිත / ටැලිෆොන් ලයින් නඩත්තු කිරීම තම රාජකාරිය වූ බවත්, 1995.09.21 දින කළුතර ටෙලිකොම් කාර්යාලයට ගොස් වැටුප් ලබාගෙන ප. ව. 4.30ට පමණ නැවත සේවය සඳහා බෙන්තර කාර්යාලයට පැමිණ ප.ව. 5.00ට පමණ රාජකාරි අවසන් වී බේරුවල අබේපිටියේ පිහිටි තම නිවසට ප.ව.6.00 ට පමණ පැමිණි බවත් තම මව අසනීප වී ඇති බැව් දැනගත් විට එදිනම ඇය බැලීමට ගොස් ප.ව. 7.30ට පමණ ආපසු නිවසට පැමිණියාට පසු පොලිස් නිලධාරීන් දෙදෙනෙක් ජීප් රථයකින් පැමිණ වයර් රෝල් ගැනීමක් ගැන ප්‍රශ්න කොට අනතුරුව පොලිස් ජීප් රථයෙන් කළුතර පොලිසියට ගෙන ගොස් පහරදී 1995.09.22 දින පාන්දර 1.00 ට පමණ කුඩුවට දමා තවදුරටත් පහරදී ඇස්. අයි. ගුණසේකර මහතා විසින් නියෝග කළ පරිදි, එම පොතේ ලියන ලද ප්‍රකාශයකට අත්සන් කළ බවත් එම ප්‍රකාශය ඒ 18 වශයෙන් සලකුණු කොට බේරුම්කරණයේ ලියවිල්ලක් ලෙස ගොනු කර ඇති බවත් ය.

10. 1995.09.23 දින බන්ධනාගාරගත කිරීමෙන් පසුව අංක 97794/ 98 දරන නඩුව පවරා 25 දින ඇප පිට මුදා හරින ලද බවත් 26 දින සේවයට වාර්තා කළාට පසුව ඒ 19 දරන වැඩ තහනම් කිරීමේ ලිපිය ඔහුට භාරදුන් බවත් සාක්ෂි දෙමින් පවසා ඇත.

11. මේ අතර ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනාට විරුද්ධව වගල්හේනකාර ආයතනය විසින් විනය ක්‍රියාවලියක් ආරම්භ කරන ලද අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් ලබා ගැනීම සඳහා 1996.01.22 වන දින පෙ. ව. 10.00 ට කළුතර ප්‍රා. වි. ස. කාර්යාලයට පැමිණෙන ලෙස පරිපාලන නිලධාරී ජී. ඒ. අබේගුණවර්ධන මහතා විසින් ඒ 5 ලිපියෙන් දැනුම් දෙන ලදී. එහෙත් තමන්ට විරුද්ධව තවමත් මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියේ අංක 59977 දරන නඩුව විභාග වෙමින් පවතින බැවින් තම නීතිඥ සිරි පෙරේරා මහතාගේ උපදෙස් මත ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනාම ප්‍රකාශ ලබාදීම සඳහා ගොස් නැත. A - 12 නීතිඥ සිරි පෙරේරා මහතා විසින් ඉල්ලුම්කරුවන් වෙත යවන ලද ලිපියකි.

12. ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනාට විරුද්ධව නිකුත් කර ඇති ඒ/3 දරන චෝදනා පත්‍රයෙන් ඔවුන්ට විරුද්ධව පහත සඳහන් චෝදනා නගා ඇත.

13. 01. 1996.09.21 දින ප. ව. 4.05ට හෝ ඊට ආසන්න වේලාවකදී බෙන්තර හුවමාරුවේ ඉංජිනේරු කම්කරු ජී.ඒ.ඩී.ටී. ජයරත්න මහතාට පී. ඩී. සී. 40 මීටර් 1000 ක වයර් රෝලක් නීති විරෝධී ලෙස ලබා දීමෙන් විෂමාවාරයක් සිදු කිරීම.

02. ඉහත (1) චෝදනාවේ සඳහන් ක්‍රියාව තුළින් ඔබ (කරුණාරත්න) ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයට මූල්‍යමය පාඩුවක් සිදු කිරීම ආධාර හා අනුබල දීමෙන් විෂමාවාරයක් සිදු කිරීම.

03. කළුතර විදුලි සංදේශ ගබඩාවෙන් නීති විරෝධී ලෙස වයර් රෝලක් පිටතට ගෙන යාම සම්බන්ධව පවත්වනු ලැබූ මූලික විමර්ශනයේ දී ප්‍රකාශයක් ලබාදීමට ඉදිරිපත් වන ලෙස මූලික විමර්ශන නිලධාරී විසින් ඔබ වෙත කරන ලද දැනුම්දීම ප්‍රතික්ෂේප කර ප්‍රකාශනයක් ලබාදීමට ඉදිරිපත් නොවීමෙන් විෂමාවාරයක් සිදු කිරීම.

04. ඉහත චෝදනාවක් හි සඳහන් විෂමාවාර ක්‍රියා සිදු කිරීම මගින් ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය අපකීර්තියට පත් කිරීම.

ඒ/4 විනය බලධරයාගේ නියෝගය අනුව වූදින කරුණාරත්නට විරුද්ධව නගා තිබුණ සියලුම චෝදනා වලින් ඔහු නිදහස් කර ඇත.

එහෙත් දෙවන ඉල්ලුම්කරුව විරුද්ධව පවත්වන ලද විධිමත් විනය පරීක්ෂණයේ දී ජයරත්න අංක 01 සහ 02 චෝදනා වලින් නිදහස් කර ඇති අතර අංක 03 සහ 04 චෝදනාවලට ඔහු වැරදිකරුවී ඇත. ( ආර්. 8)

14. මෙහි දී පැමිණිල්ල විසින් ඒ/12 වශයෙන් සලකුණු කොට ඉදිරිපත් කරන ලද නීතිඥ සිරි පෙරේරා මහතා විසින් ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනා අමතන ලද 1997.10.26 දිනැති ලිපිය කෙරෙහි මගේ අවධානය යොමු වී ඇත. ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනාට විරුද්ධව ඒ වන විට මහෙස්ත්‍රාත් උසාවි යේ මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් පවරන ලද අංක 59977 දරන නඩුව අවසන් නොවී තිබුණ අතර එම නඩුව අවසන් නොවී පවතින අවස්ථාවක ප්‍රකාශයක් කිරීමෙන් වූදිනැතිට අගතියක් සිදුවිය හැකිය. ඒ/12 ලිපියේ සඳහන් කර ඇති පරිදි “වෙනත් විභාගයක් පැවතීම ” පිළිගත් නීති සම්ප්‍රදායට පටහැනි වන බැවින් දෙවන අධිකරණයේ හෝ අර්ධ අධිකරණය බලය ක්‍රියාත්මක කරන මණ්ඩලය ඉදිරියේ දී එම කරුණටම අදාළව වූදිනයන්ට සාක්ෂි දීමෙන් වැළකී සිටිය හැකිය.

15. ප්‍රධාන චෝදනා දෙකෙන්ම විත්තිකරුවන් නිදහස් කර ඇති බැවින් අංක 2 සහ 3 දරන නඩුවේ චෝදනාවලට වූදිනයා වැරදිකරු කිරීම සාධාරණ නොවන බව මාගේ පිළිගැනීමයි.

*වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ සාක්ෂි :*

16. 2003.01.07 දින වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ සාක්ෂි අවසන් කිරීමෙන් අනතුරුව වගඋත්තරකාර පාර්ශවයට සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා පරීක්ෂණය 2003.02.20 දිනට කල් තබන ලදී. වගඋත්තරකාර

පාර්ශවයේ ඉල්ලීම අනුව දකුණු කළුතර පොලිස් පරීක්ෂක ආනන්ද සුමනසිරි මහතාට නොතිසි යවන ලදී.

17. 1995.09.22 වන දින තමන් දකුණු කළුතර පොලිස් ස්ථානයේ සේවය කළ බවත් එම වකවානුවේදී ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයට අයත් විදුලි රැහැන් මීටර් 1000 නැති වීම සම්බන්ධයෙන් පොලීසියට තොරතුරු ලැබී තිබුණ බවත් ඒ ගැන විමර්ශනය කිරීමට පොලිස් පරීක්ෂක ගුණසේකර සහ පොලිස් කොස්තාපල් අංක 27293 මෙම බේරුම්කරණයේ 2 වන ඉල්ලුම්කරු වන ගල්හේන අප්පහාමිලාගේ ට්‍රියඩර් ජයරත්න අයගේ නිවසට ගොස් එහිදී ඔහුගේ ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගත් බවත්, පොලීසියේ දී ප්‍රකාශයක් ලබා නොගත් බවත්, පොලීසියට පැමිණීමෙන් පසු 1995.09.22 පැය 22.15 බවත් ආනන්ද සුමනසිරි පවසා ඇත.

18. 2003.04.05 දින ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ නීතිඥ බන්දුල හේරත් මහතාගේ හරස් ප්‍රශ්න වලට උත්තර දෙමින් 1995.09.21 දින නවයට දුරකථන පණිවිඩයක් ලැබුණ බවත් එම පණිවිඩයෙන් කියවුනේ සැක කටයුතු පුද්ගලයෙක් ත්‍රිවිල් රථයකින් කළුතර ටෙලිකොම් ආයතනය ලහ ඉඳලා දුරකතන රැහැන් රෝලක් රැගෙන ගාලු පාර පැත්තට ගිය බවත්, ත්‍රි රෝද රථයේ අංකය නොකී බවත්, 1995.09.21 වන දින පැය. 17.40 ට බේරුවලට පිටත් ව ගොස් අඹේගොඩ නම් ගමේ ජයරත්නගේ නිවසට ගිය බවත්, වයර් මීටර් 1000ක් සොයා ගත් බවත්, ඒවා මැත්තේ නැති බවත්, ඒවායේ බර කීමට නොහැකි බවත්, රැහැන් තිබුණේ ලීද ලහ බවත් පවසා ඇත. සටහන් කර ගත් ප්‍රකාශය අනුව පැමිණිලි පොතේ ඇලෙව් බවත් පොලිස් නිලධාරියා පවසා ඇත. පසුව 1995.09.22 දින මහෙස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියට ගෙනැවිත් ඇප පිට මුදා හැරිය බවත්, පොලිස් පරීක්ෂක ආනන්ද ප්‍රේමසිරි මහතා පවසා ඇත.

පොලීසියේ දී සහකාර පොලිස් පරීක්ෂක ජයරත්නට පහර නොදුන් බව ද සාක්ෂිකරු පවසා ඇත.

19. ටෙලිකොම් ආයතනයේ සහකාර පාලන නිලධාරී තුසිතා සෙනෙවිරත්න මහත්මිය ද 2004.01.21 දින සාක්ෂි දී ඇත.

20. ඒ/10 ලේඛනයේ ඉල්ලුම්කාර කරුණාරත්නට විරුද්ධව වගඋත්තරකාර පාර්ශවය විසින් නිකුත් කර ඇති චෝදනා සඳහා බවත්, එම චෝදනාව හේතුකොට ගෙන ටෙලිකොම් ආයතනය අපකීර්තියට පත් වී ඇති බවත්, 2 වන ඉල්ලුම්කරු වන ජයරත්නට ඒ 20 චෝදනා පත්‍රය හේතු කොටගෙන ද වගඋත්තරකාර ආයතනය අපකීර්තියට පත් වී ඇති බවත්, ඉල්ලුම්කරුවන් අංක 01 සහ 02 චෝදනා වලට නිවැරදිකරුවන් බවට විනය පරීක්ෂණ නිලධාරියා විසින් තීරණය කර ඇති බවත් ඉල්ලුම්කරුවන්ට ලිහිල් දඩුවම් ප්‍රධාන කර ඇති බවත්, සාක්ෂිකාරිය පවසා ඇත. හරස් ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු දෙමින් කළුතර මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියේ විභාග වෙමින් පැවති නඩුවක් හේතු කොටගෙන නීති උපදෙස් මත ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනා මූලික විමර්ශනයේ දී ප්‍රකාශයක් දීමට ඉදිරිපත් වී නැති බව සාක්ෂිකාරිය පිළිගෙන ඇත.

වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ ප්‍රබල සාක්ෂිකරුවන් දෙදෙනෙකු වන සහකාර පොලිස් පරීක්ෂක ගුණසේකර සහ පොලිස් කොස්තාපල් අංක 27293 මෙම අධිකරණය ඉදිරියට පැමිණ 1995.09.21 දින ඉල්ලුම්කරුවන් අත්අඩංගුවට ගැනීම පිළිබඳව සාක්ෂි දීමට කීපවතාවක්ම කැඳවන මුත් ඔවුන්ගේ යුතුකම් ඔවුන් විසින් පැහැර හැර ඇත. කළුතර මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අංක 59977 සහ 97794 දරන නඩු අධිකරණය විසින් නිශ්ප්‍රභා කර ඇත්තේ මෙම නිලධාරීන් දෙදෙනා සාක්ෂි දීමට ඉදිරිපත්

නොවුණ බැවිනි. 21 වන දින මේ පොලිස් නිලධාරීන්ගේ ක්‍රියා කලාපය ගැන සැකයෙන් තොරව සිතා බැලිය නොහැකි ය.

විනය පරීක්ෂණයේදී ද ප්‍රධාන චෝදනා වලින් ඉල්ලුම්කරුවන් නිදහස් කර ඇති බැවින් ද අංක 03 චෝදනාවෙන් ද, ඉල්ලුම්කරුවන් නිදහස් කළ යුතුව තිබුණු බව මගේ පිළිගැනීමයි.

21. දෙපාර්ශ්වය විසින් ම ඉදිරිපත් කරන ලද සාක්ෂි, ලේඛන සහ ලිඛිත සැලකිල්ලි තුළනය කිරීමේදී ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද නීතිමය සහ සිද්ධිමය කරුණු වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද නීතිමය සහ සිද්ධිමය කරුණු වලට වඩා විශ්වසනීය තත්ත්වයක ඇති බව මගේ පිළිගැනීමයි.

22. එබැවින් බේරුම්කරණය වෙත භාර දී ඇති යොමුවේ සඳහන් කරුණු පිළිබඳව මගේ නිගමනය මෙසේ ය.-

- (1) 1995.02.27 දින සිට 1999.02.10 දක්වා වූ කාලසීමාව සඳහා ඩී. ජී. එස්.කේ. එම් කරුණාරත්න යන සේවකයාට වැටුප් නොගෙවීම යුක්ති සහගත නොවේ. එම වැටුප් ඔහුට ගෙවිය යුතුය.
- (2) ඩී. ජී. එස්. කේ. එම්. කරුණාරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ කාල සීමාව සඳහා විලම්බනය කර තිබූ වැටුප් වර්ධක දෙක ඔහුට ලබා නොදීම යුක්ති සහගත නොවේ. එම වැටුප් වර්ධක දෙක ඔහුට ලබාදිය යුතුය.

(3) ජී.ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ 1995.09.27 දින සිට 1999.01.20 දින දක්වා වූ කාලසීමාව සඳහා ඔහුට වැටුප් නොගෙවීම යුක්ති සහගත නැත. එම වැටුප් ඔහුට ගෙවිය යුතුය.

(4) ජී. ඒ. ඩී. ටී. ජයරත්න මහතාගේ වැඩ තහනම් කර තිබූ කාලසීමාව සඳහා විලම්බනය කර තිබූ වැටුප් වර්ධක දෙක ඔහුට ලබා නොදීම යුක්ති සහගත නැත. ඔහුට එම වැටුප් වර්ධක දෙක ලබා දිය යුතුය.

මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කිරීමෙන් පසු දින 30ක් ඇතුළත ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ බව මගේ පිළිගැනීමයි.

ටී. පියසෝම,  
බේරුම්කරු.

2007 මාර්තු මස 15 වන දින,  
කොළඹ දී ය.

04 - 262