



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1546/22 - 2008 අප්‍රේල් 25 වැනි සිකුරාදා - 2008.04.25

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

මගේ අංකය : ටී23/කො/71/2000.

ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය ව හා

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරය

කොළඹ 01

පල්ලිය විදියේ, අංක 19 හි

ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය.

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ අංක 1374/14 2005.01.05 දින ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2004.12.29 දින දරන නියෝගයෙන් අම්බලන්ගොඩ කැපු ඇලකන්ද පාර, අංක 50 ඒ හි ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතා ඇතුළුව ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ සැලසුම් ශිල්පීන් 11 දෙනෙකු ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය හා කොළඹ 01 පල්ලිය විදියේ, අංක 10 හි ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය වගලත්තර පාර්ශවය අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමුකරනු ලදුව, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත්කරනු ලැබේ.

වගලත්තරකාර පාර්ශවය

නඩු අංකය : ඒ - 3087

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

ප්‍රදානය

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2008 අප්‍රේල් මස 16 වන දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කම්කරු මහලේකම් කාර්යාලය,
කොළඹ 05.

කාර්මික අධිකරණයේ දී

මගේ අංකය : ටී23/කො/71/2000.

අම්බලන්ගොඩ, කැපු ඇලකන්ද පාර,
අංක 50/A, හි ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතා
ඇතුළුව ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ සැලසුම්
ශිල්පීන් 11 දෙනෙකු

කම්කරු සබඳතා සහ විදේශ රැකියා නියුක්ති අමාත්‍ය ගරු ආතාපුද සෙනෙවිරත්න මහතා විසින් වම් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියවෙන) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණ පනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව. එකී ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් ඔහුගේ 2004.12.29 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කර ඇත.

02. දෙපක්‍ෂය අතර ඇති ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කරුණ වනුයේ ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ සැලසුම් ශිල්පීන් වන මෙහි පහත නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් එකළොස් (11) දෙනාට පහතින් දක්වා ඇති පරිදි සේවයේ උසස්වීම් ලබා දීමේදී ගෙවනු ලැබූ චේතනාධිකයන් එම අධිකාරිය මගින් ආපසු අය කර ගැනීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා නොඑසේනම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයන් හිමිද යන්න පිළිබඳව වේ.

(අ) 11 “අ” පන්තියේ සිට 1 පන්තියට උසස් කිරීම

1. ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතා
2. එස්. සී. එස්. පෙරේරා මහත්මිය
3. ඩී. එම්. ඩී. ගුණතිලක මිය.

(ආ) 11“ආ” පන්තියේ සිට 11“අ” පන්තියට උසස් කිරීම

1. ආර්. එස්. මුතුකුමාරණ මිය
2. ජී. එල්. ඒ. රත්නායක මිය

(ඇ) 111 පන්තියේ සිට 11“ආ” පන්තියට උසස් කිරීම

1. ආර්. ඒ. රණතුංග මෙනවිය
2. එම්. එස්. කුලතුංග මෙනවිය
3. ඩී. ඩී. එන්. ද සිල්වා මිය
4. එම්. ඒ. එස්. නිල්මිනි මිය
5. ඩී. ඒ. සී. දිද්දෙණිය මිය සහ
6. ඩී. එම්. ජී. දිසානායක මිය

03. මෙම ආරවුලට සම්බන්ධ පරීක්ෂණය අංක 2879 යටතේ විභාගවෙමින් පවතිදී එම යොමුවේ තිබුණ යම් යම් දෝෂ දෙපැත්තේම නීතිඥවරුන්ගේ එකඟත්වයෙන් එම දෝෂ විධිමත් ලෙස නිවැරදි කිරීම සඳහා කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා වෙත ආපසු යවන ලදී.

04. කොමසාරිස් ජනරාල් විසින් දෙන ලද ඒ-3087 දරන නව අංකය යටතේ පාර්ශවයන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රකාශ සැලකිල්ලට ගෙන එම නව අංකය යටතේ මෙම විභාගය 2005.03.18 දින යළි ආරම්භ කරන ලදී.

05. කලින් අංකය යටතේ විභාගය සඳහා සෑහෙන කලක් ගත වූ බැවින් ඉල්ලුම්කරුවන් දිවුරුම් ප්‍රකාශ මගින් ඔවුන්ගේ මූලික සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන ලද අතර.

ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතාගේ 2005.06.28 දිනැති දිවුරුම් ප්‍රකාශය X/1 වශයෙන් ද රෝමීනී සුනේත්‍රා මුතුකුමාරණ මහත්මියගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශය X/2 වශයෙන් ද, මුණසිංහ ආරච්චිගේ සන්ධ්‍යා නිල්මිණි මහත්මියගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශය X/3 වශයෙන් ද සලකුණු කොට ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙම නිලධාරීන් තිදෙනා ඔවුන්ගේ කණ්ඩායම් නියෝජනය කරමින් සාක්ෂි දී ඇත. අනෙකුත් ඉල්ලුම්කරුවන් ද ඔවුන්ගේ දුක්ගැන්වීම් සම්බන්ධයෙන් දිවුරුම් ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කර ඇත.

යොමුවේ ඇති 1 වෙනි කණ්ඩායම නියෝජනය කරමින් ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතා 2005.08.16 දින X/1 දිවුරුම් පෙත්සමට අදාළව සාක්ෂි දී ඇත.

06. ආරවුල් පසුබිම

1979.08.01 දින වරාය අධිකාරිය ස්ථාපනය කරන ලද අවස්ථාවේ දී සැලසුම්කරුවන් ලෙස සේවය කළේ වරාය කොමිෂන් සභාවේ සේවකයින් පමණි. මෙම සේවක සේවිකාවන් මධ්‍යම මට්ටමේ කාර්මික නිලධාරීන් බඳවා ගැනීමේ හා උසස් කිරීමේ පටිපාටියට

යටත් වූවාසේ සැලකිණ. ඒ අනුව 1986 දී පමණ වනතුරු එම උසස් කිරීමේ පටිපාටියට අනුව සැලසුම්කරුවන්ට උසස් වීම් ලබා දෙන ලදී. ඉන්පසු 1985 දී පමණ වරාය අධිකාරිය තුළ සැලසුම් හා පර්යේෂණ කොට්ඨාසය සංස්ථාපනය කරන විට එම කොට්ඨාශයට පිටතින් සැලසුම්කරුවන් බඳවා ගැනීම සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල සංදේශයක් අනුමත කරන ලදුව එම 1986 මාර්තු මාසයෙන් පසු 111 වන ශ්‍රේණියටත්, 11 (ආ) ශ්‍රේණියටත්, 11(අ) ශ්‍රේණියටත් පිටතින් සැලසුම්කරුවන් බඳවාගනු ලැබීය. ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ පරිපාලනයේ අතපසුවීම් නිසා ඒ අවස්ථාවේ දී වරාය අධිකාරියේ උසස්වීම් නොලැබූ අය සිටියදී ඊට වඩා ඉහළ ශ්‍රේණිවලට අඩු සේවා කාලයක් ඇති නිලධාරීන් 11(ආ) ශ්‍රේණියටත්, 11 (අ) ශ්‍රේණියටත් බඳවා ගනු ලැබීය. ඒ අනුව පිටතින් බඳවා ගත් සේවකයින්ට වඩා වරාය අධිකාරිය තුළ සිටි සැලසුම්කරුවන් ආර්ථිකමය අතින් සහ සේවයේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අතින් පහලට වැටිණ. ඒ පිළිබඳව වරාය අධිකාරිය තුළ සිටි සැලසුම්කරුවන් කොට්ඨාස ප්‍රධානියා සමඟ සාකච්ඡා කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මෙම බඳවා ගැනීමේ හා උසස් කිරීමේ පටිපාටිය එවකට සිටි ප්‍රධාන ඉංජිනේරු (සැලසුම් පර්යේෂණ සහ සංවර්ධන) මහින්ද රාමනායක මහතා විසින් අධිකාරිය තුළ සිටි සැලසුම්කරුවන් සහ අලුතෙන් බඳවාගත් නිලධාරීන් අතර තිබූ විෂමතාවය සමනය කිරීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරල ලද පත්‍රිකාවේ 2:3 හි ඡේද 4 ක් ඇතුළත් කරන ලදී. ඒ අනුව R1 අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාව ක්‍රියාවට නැංවුණි.

07. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාවේ ඉල්ලුම්කරුවන්ට සහන ලබාදුන් 2:3 වගන්තියේ මෙසේ කියැවේ:-

2.3 GUIDE/LINES TO CONSIDER CREDIT FOR TIME LOST IN EFFECTING PROMOTIONS

As stated already in the first page in this report, from October 1987 the promotion of all Surveyors and Draftsman have been held up. As a result of this most of the Surveyors and Draftmen have been stagnating in there respective grades for no fault of theirs. The following is recommended to redress this situation :

- (i) Officers presently in Class III and having more than two years service in that grade will be considered for promotion to Class II B with service and incremental credit for each in excess of the two years.
- (ii) Officers presently in Class II B having more than three years service in that grade or a total of 05 years in Class III and Class IIB in the SLPA will be considered for promotions to Class 11A with service and incremental credit *in that salary scale* for every year of service in excess of 05 years in Class III and Class 2B.
- (iii) Officers presently in Class IIA having more than 05 years services in that grade or a total of 10 years service in Class III, Class II B and Class IIA in the SLPA will be considered for promotion to Class I with service and incremental credit for every year in excess of 10 years in class III, Class II B and Class 11A.

(iv) Officers in Class 11B having more than 10 years service in Class III and Class IIB in the SLPA will be considered for Promotion to Class I.

(8) ඉහත සඳහන් මාර්ගෝපදේශයන් සැලකිල්ලට ගෙන යොමුවේ සඳහන් සේවක සේවිකාවන් 11 දෙනාට උසස්වීම් ලබාදීමේ දී ගෙවනු ලැබූ චේතනාධිකයන් ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය විසින්ව ආපසු අයකර ගැනීම ගැන දැන් මාගේ අවධානය යොමු කෙරේ.

09. “අ” කණ්ඩායම 11 (අ) පන්තියේ සිට 1 වෙනි පන්තියට උසස් කරන ලද මෙම කණ්ඩායමට පහත සඳහන් නිලධාරීන් තිදෙනා අයත් වේ :

1. ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතා
2. එස්. සී. එස්. පෙරේරා මහත්මිය
3. ඩී. එම්. ඩී. ගුණතිලක මහත්මිය

ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න මහතාගේ ප්‍රධාන සාක්ෂිය ලෙස පිළිගන්නා ලද X/1 දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ මෙසේ සඳහන් වේ :

- (i) 1979.08.01 දින සිට 1981.07.31 දක්වා කාලය තුළ ද්විතීය පදනම මත ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ සේවකයෙකු වශයෙන් ද. 1981.08.04 දින සිට 11 “ආ” කාණ්ඩයේ ස්ථීර සැලසුම්කරු තනතුරකට අන්තර්ගතනය කර ඇති බව ;
- (ii) 1985.02.01 දින සිට සැලසුම්කරු 11(අ) බාණ්ඩයට උසස්වීමක් ලද බව ;
- (iii) 1993.09.01 දින සිට 1 වන පන්තියේ සැලසුම්කරු තනතුරට රු. 3900-145x12-5640 වැටුප් පරිමාණයේ රු. 5495 පියවරේ ස්ථාපනය කරන ලද බව ; (ඒ/1 ලිපිය)
- (iv) ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ තනි තීරණයෙන් 1995.07.31 දිනැති ලිපිය මගින් ඒ/1 ලිපියේ 3 වන ඡේදයේ සඳහන් රු. 5495 වැටුප් පියවර රු. 4915 වශයෙන් සංශෝධනය කරන ලද බව (ඒ/2) සහ වැඩියෙන් අය කරන ලදැයි වරාය අධිකාරිය විසින් තීරණය කරන ලද මුදල අඩු කර ගැනීමට ගන්නා ලද වැයම කම්කරු කොමසාරිස්ගේ ඒ/3 ලිපියෙන් අනිවාර්යවන ලද බව ;
- (v) ඉහත සඳහන් පරිදි අවුරුදු 1 1/2 කට වැඩි කාලයකට පසුව අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ තීරණය මත නිවැරදි ලෙස ගෙවන ලද වැටුප අඩුකර ගැනීම එම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල තීරණයටත් සාප්පු හා කාර්යාල පනතේ 70 වන වගන්තියටත් පටහැනි බැවින් අඩු කර ගන්නා ලද වැටුප් ආපසු ගෙවීමට නියෝගයක් ලබා දිය යුතු බව.

මම දිවුරුම් පෙන්සමේ සඳහන් කරුණු පිළිබඳව වික්‍රමරත්න මහතාගෙන් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ නීතිඥවරයා විසින් අසන ලද හරස් ප්‍රශ්න වලට වික්‍රමරත්න මහතා සාර්ථක ලෙස පිළිතුරු දී ඇත.

10. දින ගණනාවක් වගඋත්තරකාර පාර්ශවයෙන් වික්‍රමරත්න මහතාගෙන් හරස් ප්‍රශ්න විමසා ඇති අතර එකම ප්‍රශ්නය විවිධාකාර ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමම නිසා ඇතැම් වැදගත් ප්‍රශ්න මතු කරන

ලද්දේ ඉතා මද වශයෙනි. වික්‍රමරත්න මහතා විසින් සකස් කර ඒ/5 වශයෙන් සලකුණු කොට ඉදිරිපත් කරන ලද වගුව ගැන විමසීම එක් වැදගත් කරුණකි. ඒ/5 වගුවෙහි පැහැදිලි කර ඇත්තේ රු. 4915 වැටුප් තලය 1993.09.01 දින සාමාන්‍ය උසස්වීමක දී තැබිය යුතු වැටුප් තලයක් බවයි.

11. වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත දේශණයේ ද “A” ලෙස සලකුණු කොට වගුවක් ගොනු කර ඇති අතර එම වගුවේ ද 1993.09.01 දිනට නියමිත රු. 4915 ක් වැටුප් තලයක් ගැන සඳහන් වන අතර පහත සඳහන් පරිදි එය පැහැදිලි කර ඇත :

වික්‍රමරත්න මහතා සම්බන්ධයෙන් පමණක් දෙයාකාරයෙන්ම වැටුප් පරිවර්තනය කිරීමේදී 93.09.01 දිනට වැටුප් පියවරක් ලැබී ඇත. එයට හේතුව 88.01.01 දින සිට ක්‍රියාත්මක කරණ ලද වැටුප් ප්‍රතිශෝධනයේ දී සිදු වූ විෂමතාවයක් නිවැරදි කිරීම සඳහා 88.01.01 දින සිට අතිරේක චේතනාධික දෙකක් ලබා දී තිබීමයි.

වැටුප් චේතනාධික දෙක R1 දරණ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාවෙන් දෙන ලද වැටුප් වර්ධක වලින් අඩු කිරීමට වගඋත්තරකාර පාර්ශවය විසින් අසාධාරණ ප්‍රයත්නයක් දරා ඇති බව පෙනේ.

12. අවුරුදු 1 මාස 11 ක කාලයක් මෙම චේතනාධික ලබාගෙන පඩි ලබමින් සිටි නිලධාරියෙකුගෙන් එම මුදල් ආපසු අයකර ගැනීමට ඒ/2 ලිපිය මගින් ක්‍රියා කිරීම වැටුප් ලබන සේවකයෙකුට දරා ගත නොහැකි මානසික අසහනයකි. අනිකුත් නිලධාරීන් 10 දෙනා ද එලෙසම අසහනයකට පත්ව ඇත.

13. ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය විසින් කල යුතුව තිබුණේ මේ කරුණට අදාළව අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාවක් සකස් කොට තීරණයක් ලබාගෙන ක්‍රියා කිරීම විනා අසාධාරණ ලෙස ක්‍රියා කිරීම නොවේ. මිනිසුන් සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීමේ දී මිනිස් ගති පැවතුම් සහ සම්ප්‍රදායන්ට ගරු කළ යුතුය. ශ්‍රී ලංකාව කම්කරු නීති සම්බන්ධයෙන් ආසියාතික බොහෝ රටවලට වඩා ඉදිරියෙන් සිටින අතර ජාත්‍යන්තර කම්කරු සංවිධානයේ සම්ප්‍රදායන්ට ද ගරු කරයි.

14. කම්කරු කොමසාරිස්ගේ A/3 දිනැති ලිපියේ උපදෙස් නොලැබෙන්නට මෙම සේවකයින් සහ පාලනාධිකාරිය අතර කාර්මික සාමය බිඳ වැටී අහිතකර ප්‍රච්ඡේද ලැබෙන්නට ද ඉඩ කඩ තිබිණි.

15. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ තීරණය මත එක් අවුරුදු එකලොස් මාසයක් මෙම සේවකයා ඇතුළු අනෙකුත් සේවකයින්ට චේතනාධික සහිතව පඩිගෙවා ඇතත් විගණකාධිපති විසින් කිසිම විගණන විමසුමක් ඉදිරිපත් නොකිරීමෙන් පෙනී යන්නේ මෙම ගෙවීම් විධිමත් ලෙස සිදු කර ඇති බවත් චේතනාධික විධිමත් ලෙස ගෙවා ඇති බවත්ය.

16. ගෙවීම් ආරම්භ කොට එක් අවුරුදු මාස 11 කට පසුව ඉල්ලුම්කරු වෙත එවන ලද ඒ/2 ලිපිය අත්සන් කර ඇත්තේ සහකාර සේවක මණ්ඩල කළමණාකරුවකු වන ආනන්ද පෙරේරා නැමැත්තෙකි. ඔහු විසින් අත්සන් කර ඇති ඒ/2 ලිපියේ 2 වන ඡේදයේ මෙසේ සඳහන් වේ.

“එහි දෙවන ඡේදයේ සඳහන් ඔබේ වැටුප් පියවර රු. 5495 ක් නොව එය රු. 4915 ක් වශයෙන් සංශෝධනය විය යුතු බව කරුණාවෙන් සලකන්න.”

අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල තීරණ සංශෝධනය නොවී තිබියදී මෙවැනි ලිපියක් සේවකයෙකුට එවීමට මෙම නිලධාරියාට බලය ලැබුනේ කෙසේද යන්න ගැන වගදන්තරකරුගේ සාක්ෂිකරුගෙන් පිළිතුරු ලැබී නැත.

17. වගදන්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් ආයතන නිලධාරී තුසින් රෝහණ විජේරත්න ඇලපාත මහතා සාක්ෂි දී ඇත. ඔහු සාක්ෂි දී ඇත්තේ ආයතනය සතු ලිපි ලේඛණ අනුවයි. අධිකාරිය අනුගමනය කරනු ලබන වැටුප්පි ප්‍රතිශෝධනය කිරීමේ ක්‍රම අනුව එ/වි වැටුප් පරිමාණයෙහි මෙම සේවකයින් 11 දෙනා පිහිටුවා ඇති බව ඔහු පවසයි.

18. වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ නීතිඥ තැනගේ මූලික ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු දෙමින් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකාව අනුමත කිරීමෙන් පසු ආයතන සංග්‍රහයේ විධි විධානයන් අනුව වැටුප් වර්ධක ප්‍රදානය කිරීම සහ වැටුප් ගැලපුම් සිදු කර ඇති බවයි.

19. එක් අවස්ථාවක ඇලපාත මහතා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයේ නීතිඥ මහතාට පිළිතුරු දෙමින් මෙම පිළිතුරු දී ඇත. (2007.06.18 (7) වෙනි පිටුව)

“සාමාන්‍ය උසස්වීමක දී පරිවර්තනය සඳහා ඒ කාලයේ දී අනුගමනය කළේ උසස්වීම් හිමි තනතුරට අදාළ වැටුප් පරිමාණයේ එක වේතනාධිකයක් ලබා දී හිමි වැටුප් පියවර ලබා ගැනීමයි. එකී අනුගමනය කළ පිළිවෙත. මේ අවස්ථාව එම ආයතන සංග්‍රහයේ දක්වා නොමැති අවස්ථාවක.”

20. මෙම කරුණට අදාළව මෙම පරීක්ෂණය අවසන් වන්නට පෙර වගදන්තරකාර පාර්ශවයේ සාක්ෂිකරු ඇලපාත මහතාගෙන් නැවත විමසීම් කළ අවස්ථාවේදී R 68 සහ R69 ලේඛණ දෙක පැමිණිල්ලේ හරස් ප්‍රශ්න විමසීමට යටත්ව සලකුණු කරන ලදී. පසුව මෙම ලේඛණ දෙක ලකුණු කිරීම ගැන පැමිණිල්ලේ විරෝධතාවය ඉල්ලා අස්කර ගන්නා ලදී. (2007.10.31 සාක්ෂි සටහන් 2 පිටුව).

21. R 68 සහ R 69 නිකුත් කර ඇත්තේ පිළිවෙලින් 1999 සහ 2006 වසරවල බැව් සාක්ෂිකරු පවසා ඇත. 1993 මෙම බේරුම්කරණයට සම්බන්ධ සේවකයින්ගේ වැටුප් ගැලපුම් කරන ලද අවස්ථාවේ දී R68 සහ R69 භාවිතයේ නොතිබුණු බැවින් R68 සහ R 69හි සඳහන් උපදෙස් පුර්වාදර්ශයක් විය නොහැකි බැව් කොට වුවද පැහැදිලිය.

22. මෙයින් ද තහවුරු වන්නේ ශ්‍රී ලංකා වරයා අධිකාරියේ පාලනාධිකාරිය විසින් නොසැලකිල්ලෙන් හෝ අවිධිමත් ලෙස ක්‍රියා කර ඇති බවයි.

23. වරයා අධිකාරියේ පාලනාධිකාරියේ නොසැලකිලිමත් භාවය සහ අවිධිමත් ලෙස ක්‍රියා කිරීමේ හේතුවෙන් බේරුම්කරණයේ නිලධාරීන් 11 ට මූල්‍යමය හානියක් සහ අසහනකාරී තත්ත්වයක් උදා වී ඇත.

24. මෙම සියළුම කරුණු සැලකිල්ලට ගැනීමේ දී ඩී. ඩී. ඩී. වික්‍රමරත්න, ඇස්. සී. එස්. පෙරේරා මහත්මිය සහ ඩී. ඇම්. ඩී.

ගුණතිලක යන නිලධාරීන්ට උසස්වීම් ලබාදීමේ දී ගෙවනු ලැබූ වේතනාධිකයන් ශ්‍රී ලංකා වරයා අධිකාරිය විසින් ආපසු අයකර ගැනීම යුක්ති සහගත නොවන බවට මම නිගමනය කරමි. මෙම නිලධාරීන්ගෙන් ශ්‍රී ලංකා වරයා අධිකාරිය විසින් ඔවුන්ගේ පඩියෙන් අයකර ගෙන ඇති මුදල් නිවැරදි ලෙස ගණන් බලා මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කොට මසක් ඇතුළත නිලධාරීන්ට ආපසු ගෙවිය යුතුය.

25. (ආ) II (ආ) පන්තියේ සිට II (අ) පන්තියට උසස් කිරීම

මෙම කණ්ඩායමට පහත සඳහන් නිලධාරීන් දෙදෙනා අයත් වේ.

1. ආර්. එස්. මුතුකුමාරණ මිය
2. ජී. එල්. ඒ. රත්නායක

X/2 වශයෙන් සලකුණු කොට ඉදිරිපත් කරන ලද දිවුරුම් ප්‍රකාශය පදනම් කරගෙන (ආ) කණ්ඩායම වෙනුවෙන් රෝමිනී සුනේත්‍රා මුතුකුමාරණ මහත්මිය සාක්ෂි දී ඇත.

ඇයගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශය අනුව මුතුකුමාරණ මහත්මිය,

- (i) ශ්‍රී ලංකා වරයා අධිකාරියේ සැලසුම්කරු II (ආ) බණ්ඩයේ සැලසුම්කරු තනතුරට 1986 .04.21 දින සිට පත්වීමක් ලබා ඇත (ඒ/1)
- (ii) 1993.10.07 දිනැති උසස්වීමේ ලිපිය මගින් ඇය සැලසුම්කරු II (අ) බණ්ඩයේ තනතුරකට උසස්කර රු. 3,200/- 130 x 12 - 4,760/- දරන වැටුප් පරිමාණයේ රු. 4,110/- වැටුප් පියවරයේ ස්ථාපනය කරන ලදී. (ඒ/2)
- (iii) 1995.08.03 දිනැති ලිපිය මගින් 1993.10.07 දිනැති උසස්වීමේ ලිපියේ 3 වන ඡේදයේ සඳහන් ඇයගේ වැටුප් පියවර රු. 4110/- ක් නොව රු. 3,720/ක් වශයෙන් සංශෝධනය විය යුතු බවද ඒ අනුව වැඩියෙන් ගෙවන ලැදැයි ශ්‍රී ලංකා වරයා අධිකාරිය විසින් තීරණය කරන ලද මුදල් අඩු කර ගැනීම කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුවේ 1996.09.30 දිනැති ලිපියෙන් අත්හිටුවන ලදී (ඒ/4)
- (iv) වැටුපෙන් අඩු කරගන්නා ලද මුදල් ආපසු ගෙවන ලෙසත් සේවක මණ්ඩල කළමනාකරුගේ 1995.08.03 දිනැති ලිපිය අවලංගු කරන ලෙසත් මුතුකුමාරණ මහත්මිය ඉල්ලා ඇත.

26. යොමුවේ සඳහන් වන “අ” කණ්ඩායම හෙවත් II “අ” පන්තියේ සිට I පන්තියට උසස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් මවිසින් දක්වන ලද බොහෝ කරුණු “ආ” හෙවත් II ආ පන්තියේ සිට II අ ට ද අදාළ වන බැවින් එම කරුණු නැවත වරක් මෙහි දැක්වීම අනවශ්‍ය වේ.

27. මුතුකුමාරණ මහත්මියගේ x 2 දිවුරුම් ප්‍රකාශය අනුව ඇය 1993.10.01 දින සිට රු. 3,200/- 130 x 12 - 4,760/- වැටුප් පරිමාණයේ රු. 4110 වැටුප් පියවරේ පිහිටුවන ලද මුත් අධිකාරියේ 1995.08.03 දිනැති ලිපියෙන් එකී වැටුප් පියවර රු. 3720/ වශයෙන්

සංශෝධනය කර එම වැඩිපුර ගෙවීම වාරික වශයෙන් අයකර ගැනීමට අධිකාරිය තීරණය කළ ද කම්කරු කොමසාරිස්ගේ 1996.09.30 දිනැති නියෝගය ප්‍රකාරව අත්හිටුවා ඇත.

ගෙවීම් ආරම්භ කර අවුරුදු 02 කට පමණ පසුව නිලධාරීන්ගේ වැටුපෙන් කොටස් වශයෙන් ආපසු අය කර ගැනීමට ගන්නා ලද තීරණය සාවද්‍ය නිසා අධිකාරියට කම්කරු කොමසාරිස්ගේ තීරණය පිළිගෙන ආපසු අයකර ගැනීම අත්හිටුවා ඇති බැව් පෙනේ.

28. මේ අනුව ආර්. එස්. මුතුකුමාරණ සහ ජී. එල්. ඒ. රත්නායක මහත්මියට උසස්වීම් ලබාදීමේදී ගෙවනු ලැබූ චේතනාධිකයන් ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය විසින් ආපසු අයකර ගැනීම යුක්ති සහගත නොවන බැවින් මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කිරීමෙන් මාසයක් ඇතුළත එම නිලධාරීන්ට ආපසු ලබාදිය යුතු බව ද මම නියෝග කරමි.

29. (ඇ) හෙවත් III පන්තියේ සිට II (ආ) පන්තියට උසස් කිරීම

පහත සඳහන් නිලධාරීන් මෙම කණ්ඩායමට අයත් වේ.

1. ආර්. ඒ. රණතුංග මෙනවිය
2. එම්.එස්. කුලතුංග මෙනවිය
3. ඩී. ඩී. එන් ද සිල්වා මිය
4. එම්.ඒ. එස්. නිල්මිණි මිය
5. ඩී. ඒ. සී. දිද්දෙණිය මිය සහ
6. ඩී. එම්. පී. දිසානායක මිය

මෙම කණ්ඩායම වෙනුවෙන් X\3 දිවුරුම් ප්‍රකාශය ගොනු කරමින් මුණසිංහ ආරච්චිගේ සන්ධ්‍යා නිල්මිණි මහත්මිය සාක්ෂි දී ඇත.

30. ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය විසින් 1993.10.07 උසස්වීම් ලිපිය මගින් ඇය සැලසුම්කරු II “ආ” කණ්ඩයේ තනතුරකට උසස්කර රු.2675 - 105 X 14 - 4,145/- දරන වැටුප් පරිමාණයේ

රු. 3515/ වැටුප් පියවරේ ස්ථාපනය කරන ලද බවත් එහෙත් ඉහත කී උසස්වීම් ලිපියේ 3 ඡේදයේ සඳහන් වැටුප් පියවර රු.3515/- රු. 3,200 වශයෙන් අධිකාරිය විසින් සංශෝධනය කරන ලද බවත් කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ 1996.09.30 දිනැති නියෝගය මත අයකර ගැනීම අත්හිටුවන ලද බව ඇයගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් වේ.

31. සන්ධ්‍යා නිල්මිණිගේ සාක්ෂිය ඇය නියෝජනය කරන කාණ්ඩයේ අනිකුත් නිලධාරීන්ටද අදාල වේ.

32. සියළුම කරුණු කාරණා සැලකිල්ලට ගැනීමේදී ආර්. ඒ. රණතුංග මෙනවිය එම්. එස්. කුලතුංග මෙනවිය ඩී. ඩී. එන් ද සිල්වා මෙනවිය එම්. ඒ. එස්. නිල්මිණි මිය, ඩී. ඒ. සී. දිද්දෙණිය මිය සහ, ඩී. එම්.පී. දිසානායක මිය යන නිලධාරීන්ට ඔවුන්ගේ සේවයේ මුල් අවධියේදීම අමිහිරි අත්දැකීමක් ලැබී ඇත. මෙම නිලධාරීන්ට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් ලබා දෙන ලද මූල්‍යමය සහනයක් අවුරුද්දකුත් මාස 11 කට පසු ඔවුන්ගෙන් උදුරා ගැනීම පිළිගත් සම්ප්‍රදායන්ට මෙන්ම සාධාරණ කම්කරු නීති රීති වලට ද පටහැනිය. ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ සහ වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයේ සාක්ෂි සහ ලිපිලේඛණ අධ්‍යනය කිරීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ අධිකාරියේ නිලධාරීන්ගේ කිහිප දෙනෙක් ඔවුන්ගේ නොසැලකිල්ල හෝ අවිධිමත් ලෙස ක්‍රියා කිරීම නිසා මෙවැනි කණගාටුදායක සිද්ධියක් හටගෙන තිබෙන බවයි.

33. එබැවින් යොමුවේ (ඇ) හි සඳහන් නිලධාරීන්ට ද උසස්වීම් ලබාදීමේ ගෙවනු ලැබූ චේතනාධිකයන් ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය විසින් ආපසු අයකර ගැනීම යුක්ති සහගත නොවන බැවින් එසේ අයකර ගන්නා ලද සියළු මුදල් මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළවීමෙන් මාසයක් ඇතුළත එම නිලධාරීන්ට ආපසු ලබාදිය යුතු බවට මම නියෝග කරමි.

ටී. පියසෝම,
බේරුම්කරු.

2008 මාර්තු 27 වැනි දින,

05-196

My : CI/187

THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, CHAPTER 131

NOTICE of repudiation of the Collective Agreement No. 17 of 2005 received by me from the General Secretary, United Tea Rubber and Local Produce Workers' Union under Section 9(1) of the Industrial Disputes Act, Chapter 131, entered into between Grossart Ltd., 400, Deans Road, Colombo 10 and United Tea Rubber and Local Produce Workers' Union, 513-2/1, Elvitigala Mawatha, Colombo 05 on 17.08.2005 and published in the Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka Extraordinary No. 1417/27 of 03.11.2005 is hereby published in terms of Section 9(2) of the said Act.

In terms of Section 9(2) (b) of the Industrial Disputes Act, Chapter 131, it is also hereby declared that the aforesaid Collective Agreement No. 17 of 2005 shall cease to in force with effect from 30th April, 2008.

D. S. EDIRISINGHE,
Commissioner General of Labour.

Department of Labour,
Labour Secretariat,
Colombo 05,
16th April, 2008.

Industrial Disputes Act**NOTICE OF REPUDIATION OF A COLLECTIVE
AGREEMENT**

04.03.2008.

To The Commissioner General of Labour,
Department of Labour,
Colombo 05.

Notice hereby given of the repudiation of the collective
agreement dated 17.08.2005 binding on United Tea, Rubber
and Local Produce Workers' Union, 513-2/1 Elvitigala

Mawatha, Colombo 05, and Grossart Limited, 400, Deans Road,
Colombo 10, published in Government Gazette Extraordinary
No. 1417/27 of 03.11.2005.

D. W. SUBASINGHE,
General Secretary,
United Tea, Rubber and Local Producers Union.

CC - The General Manager,
Grossart Limited,
400, Deans Road,
Colombo 10.

05-197