



# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1547/26 - 2008 මැයි 02 වැනි සිකුරාදා - 2008.05.02

(ආණ්ඩුවේ බලයපිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය

ආණ්ඩුවේ නිවේදන

ටී23/පී/424/2003

යොමු අංකය : ටී 23/පී/424/2003.

කාර්මික ආරවුල් පනත 131 වන අධිකාරිය

කාර්මික අධිකරණයේ දී

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ අංක 1330/8 2004 මාර්තු මස 02 දින දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2004.02.20 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් අවිස්සාවේල්ල, රත්නපුර පාර, අංක 96/1, එල්.පී. ප්‍රදීප් කුමාර මහතා ඇතුළුව මෙයට අමුණා ඇති උපලේඛනයේ නම් සඳහන් සේවකයින් 65 දෙනා හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් අවිස්සාවේල්ල, රත්නපුර පාර, අංක 99හි සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගම අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමනයකට පත් කිරීම සඳහා යොමුකරනු ලැබූ, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

අවිස්සාවේල්ල, රත්නපුර පාර, අංක 96/1හි, එල්. පී. ප්‍රදීප් කුමාර මහතා ඇතුළුව මෙයට අමුණා ඇති උපලේඛනයේ නම් සඳහන් සේවකයින් 65 දෙනා හා

එක් පාර්ශ්වයක් හා

අවිස්සාවේල්ල, රත්නපුර පාර, අංක 99හි සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගම

අනෙක් පාර්ශ්වය

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි.

නඩු අංකය : ඒ - 3029

ප්‍රදානය

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය ( 1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය ) වන කාර්මික ආරවුල් පනත 4 (1) වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවතින කම්කරු ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කර ගැනීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් මා 2004.02.20 දිනැති නියෝගයෙන් පත්කොට මා වෙත යොමු කර තිබේ.

යොමුවේ දක්වා ඇති අන්දමට පාර්ශ්වකරුවන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ :-

2008 අප්‍රේල් මස 22 වැනි දින,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කම්කරු මහලේකම් කාර්යාලය,  
කොළඹ 05.

අවිස්සාවේල්ල කම්කරු විනිශ්චය සභාව මගින් 2003.05.02 වන දින ලබා දී ඇති නියෝගය පරිදි සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගම විසින් 2003.06.02 වන දින නැවත සේවයෙහි පිහිටවනු ලැබූ මෙයට අමුණා ඇති උපලේඛනයේ නම් සඳහන් එම සමාගමේ සේවකයින් හැටපස් (65) දෙනාට 2003.06.03 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි වැඩ ලබා නොදීම යුක්ති සහගත ද යන්න හා නොඑසේ නම් ඔවුන්ට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳව වේ.

මෙම ආරවුල සඳහා ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් නියෝජිත ප්‍රදීප් කුමාර මහතා පෙනී සිටි අතර වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය වන සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගම වෙනුවෙන් එහි නීති නිලධාරීන් පී. ගුණසිංහ මහත්මිය සමග එහි සේවක මණ්ඩල කළමනාකාර පී. ජී. ගුණපාල මහතා පෙනී සිටී.

මෙම ආරවුල කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4 (1) වෙනි වගන්තිය යටතේ බේරුම් කිරීම සඳහා මා වෙත යොමු කර ඇති ආරවුල් වන අතර මෙම ආරවුල් සම්බන්ධව විමසීම සඳහා කැඳවූ අවස්ථාවේදී ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය සහ වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කර ඒ කරුණු සියල්ලම සැලකිල්ලට ගෙන වගදන්කරකාර පාර්ශ්වකරුවන්ගේ වාසියට තීරණයකට එළඹුන බව මා ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

මෙම ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු අනුව මෙම ඉල්ලීමට අදාළ සියලුම ඉල්ලුම්කරුවන් සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගමේ අතීතී පදනම යටතේ සේවය කරන ලද සේවකයන් බවත්, ඔවුන් විවිධ සේවා කොන්දේසි යටතේ විවිධ තනතුරු දරමින් සිටින අතර ඔවුන්ගේ සේවා කාලයන් ද විවිධ ය. නමුත් මෙම සියලුම ඉල්ලුම්කරුවන්ට අදාළ තනතුරුවලට පත් වීමේ ලිපි නිකුත් කරන ලද්දේ II පාර්ලිමේන්තු විසුරුවා හරිනු ලැබූ දිනය හා 2001 මහ මැතිවරණය පැවැත්වූ දිනය අතර කාලවකවානුවේ දී යන පදනම යටතේ යැයි කියමින් සියලුම ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ සේවය ප්‍රථමව අත්හිටුවීමටත්, දෙවනුව සම්පූර්ණයෙන් සේවය අවලංගු කරමින් සේවය අවසන් කිරීම ද වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය විසින් සිදු කරන ලදී.

පසුව මේ සම්බන්ධව මෙම සියලුම ඉල්ලුම්කරුවන් අවිස්සාවේල්ල කම්කරු විනිශ්චය සභාවේ නඩු පවරන ලද අතර දෙපක්ෂයේ ඉදිරිපත් වූ සිද්ධිමය හා නීතිමය කරුණු සම්බන්ධව දීර්ඝ ලෙස සලකා බලා අවිස්සාවේල්ල කම්කරු විනිශ්චය සභාවේ ගරු සභාපතිතුමා 2003 මැයි 02 වන දින එකී සියලුම ඉල්ලුම් පත්‍රයන්ට අදාළව පොදු නියෝගයන් ලබාදෙන ලදී. එකී නියෝගය වූයේ 2003 ජුනි මස 02 වන දින සිට සියලුම ඉල්ලුම්කරුවන් සේවයේ කඩවීමකින් තොරව කලින් සිටි සේවා තත්ත්වයන් යටතේ පසු වැටුප් රහිතව නැවත සේවයේ පිහිටුවිය යුතු බවය.

ඉන් අනතුරුව වගදන්කරකාර සමාගම එකී නියෝගය පරිදි 2003 ජූලි මස 02 වන දින සියලුම සේවකයින් අදාළ සේවා තත්ත්වයන්හි පිහිටුවීමට කටයුතු කරන ලද අතර එදිනට පසු එනම්, 2003.06.03 වන දින සිට සමාලෝචන ක්‍රියාවලිය සඳහා යැයි කියමින් සේවකයන්ගේ සේවය අත්හිටුවීමට ක්‍රියා කරන ලදී. මෙකී අසාධාරණ තීරණයට එරෙහිව සියලුම සේවකයන් අවිස්සාවේල්ල සහකාර කම්කරු කොමසාරිස්වරයා ඉදිරියේ ලිඛිත පැමිණිල්ලක් කරන ලදී. එකී පැමිණිල්ල සම්බන්ධව වගදන්කරකාර සමාගම කිසිදු යහපත් ප්‍රතිචාරයක් නොදක්වන ලද අතර අවසානයේදී නීතිවිරෝධී සමාලෝචනයක් සිදු කරන ලද නමුත් ඒ සම්බන්ධව ද

කිසිදු දැනුම් දීමක් නිසි පරිදි මෙම ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයට සිදු නොකරන බවට මෙම ඉල්ලුම්කාර පක්ෂය විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

මෙම ආරවුලේ පිළිතුරු වශයෙන් වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් කියා ඇත්තේ එල්. පී. ප්‍රදීප් කුමාර මහතා ප්‍රධාන හැටපස් දෙනෙකු විසින් ගොනුකර තිබූ ඉල්ලුම්පත්‍රය අනුව පැවැති විභාගයේ දී සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගමේ එකඟතාවය මත දැනට හැට එක් දෙනෙකු සඳහා පත්වීම් පිරිනමා ඇති බවයි. ඉතිරි 04 දෙනා පිළිබඳව අවිස්සාවේල්ල කම්කරු විනිශ්චය සභාව ගන්නා වූ තීරණය ඉදිරි පියවර ගැනීම සඳහා කාර්මික අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් වීමට අවසර දෙන මෙන් ඉල්ලා සිටින ලදී.

දැනට මේ ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් මෙම කාර්මික අධිකරණය ඉදිරියේ එල්. පී. ප්‍රදීප් කුමාර මහතා සමග එස්. හර්ෂ වමන්ද, එල්. ප්‍රියංග සම්පත් ලියනගේ, ඒ. දිප්ත කුමාර විජයරත්න සහ ආර්. ඒ. ලලිත් පෙරේරා වන අය ඉදිරිපත් වී ඇත. නමුත් මෙම ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ එස්. හර්ෂ වමන්ද සහ එල්. ප්‍රියංග සම්පත් ලියනගේ යන අය හැර අනික් දෙදෙනා කිසිම අවස්ථාවක මෙම අධිකරණයේ පෙනී සිට නැත. තව ද මෙම හර්ෂ වමන්ද යන අය දැනට නාවික හමුදාවේ සේවය කරන බවට ඔහු විසින් 2004.08.03 වන දින මෙම අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත. තව ද දිප්ත කුමාර විජයරත්න යන අය විසින් නැවත සේවය බලාපොරොත්තු වන බවට කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත. තව ද මෙම කාරණා සම්බන්ධව කරුණු දැක්වූ වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් දැනට ස්ථිර රැකියාවක නිරත වී සිටි බැවිනුත්, මෙම අය නැවත වගදන්කරකාරවරුන් යටතේ සේවය කිරීමට අදහස් නොකරන බැවිනුත්, ඔහුට නැවත සේවය ලබාදීමට හෝ මූල්‍ය ඔහු වශයෙන් යම් සමථයකට එළඹීමට හෝ වගදන්කරකාර ආයතනය තුළ සේවය කිරීමට හැකියාවක් නොමැති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. තව ද මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් සේවය කරන ලද අවසාන අවස්ථාවේ දී ඔහු සේවය කරමින් සිටියේ දෛනික වැටුප් ලබන අතීතී සේවකයකු වශයෙන් බවත්, ඔවුන්ගේ දෛනික වැටුප රු. 129 ක් වූ බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ අනුව මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු පිළිගත නොහැකි බවට මා තීරණය කරමි.

තව ද 2005 අංක 27 දරන ශ්‍රී ලංකා ගම්පහ මණ්ඩල පනත 2005.10.19 වන දින සිට නැවත ක්‍රියාත්මක වන අතර සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගමේ සියළුම වත්කම්, වගකීම් අයිතිවාසිකම් සියල්ල මෙම මණ්ඩලයට වෙත පවරා ඇත. එමෙන්ම එම පනතේ 33 (1) වගන්තිය ප්‍රකාර එම සමාගමේ සියලුම සේවා නියුක්තිකයන් නියමිත දිනයේ සිට මෙම මණ්ඩලයේ සේවා නියුක්තිකයන් බවට පත්වී ඇත. ඒ අනුව මෙම බේරුම්කරණය ඉදිරියේ ඇති පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් සීමාසහිත සබරගමුව බස් සමාගම විසින් පිළිතුරු දීමට නොහැකි බවට තීරණය කරමි.

එම නිසා මෙම බේරුම්කරණය ඉදිරියේ ඉදිරිපත් කර ඇති ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කර වගදන්කරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් තීරණය කොට මෙම ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභ කර ප්‍රදානය කරමි.

අබ්දුල් රහීම්,  
බේරුම්කරු.

2008 අප්‍රේල් මස 08 වැනි දින,

05-310

ටී23/කො/40/97.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල පිළිබඳවයි

කාර්මික ආරවුල් පනත — 131 වන අධිකාරිය

ලිපිගොනු අංකය : ඒ - 2934

131 වන අධිකාරිය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ අංක 1251/19 -2002 අගෝස්තු මස 29 දින දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2002 අගෝස්තු 20 දින දරන නියෝගයෙන් එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන්, අංගොඩ, මහබුන්ගමුව, ආර්. ටී. ස්ටුඩියෝ පාර, අංක 05 හා 5/1 හි පිහිටි රෙමිකෝ ඉන්ඩස්ට්‍රිස් ලිමිටඩ් හි සේවය කළ කෝට්ටේ, මාදිවෙල, 24/15, ඩබ්.කේ. එම්. වික්‍රමනායක මහත්මිය හා නවනගරය මුල්ලේරියාව, කැළණිමුල්ල, 333/ඒ, කපිල කොඩිකාර මහතා සහ තවත් සේවක සේවිකාවන් විසින් දෙනෙක් (27) හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් අංගොඩ, මහබුන්ගමුව, ආර්. ටී. ස්ටුඩියෝ පාර, අංක 5 හා 5/1 හි රෙමිකෝ ඉන්ඩස්ට්‍රිස් ලිමිටඩ් අතර පවත්නා කාර්මික ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරනු ලැබූ, බේරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති ප්‍රදානය එම පනතේ 18 (1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ඩී. එස්. එදිරිසිංහ,  
කම්කරු කොමසාරිස් ජනරාල්.

2008 අප්‍රේල් මස 22,  
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,  
කම්කරු මහලේකම් කාර්යාලය,  
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : ටී 23/කො/40/97.

කාර්මික අධිකරණයේ දී

අංගොඩ, මහබුන්ගමුව, ආර්.ටී. ස්ටුඩියෝ පාර, අංක 5 හා 5/1 හි පිහිටි රෙමිකෝ ඉන්ඩස්ට්‍රිස් ලිමිටඩ් හි සේවය කළ ,

- (1) ඩබ්. කේ. එම්. වික්‍රමනායක මහත්මිය, 24/15, ප්‍රගතිපුර මාදිවෙල, කෝට්ටේ.
- (2) කපිල කොඩිකාර මහතා, 333/ඒ, කැළණිමුල්ල, මුල්ලේරියාව, නව නගරය සහ තවත් සේවක සේවිකාවන් විසින් දෙනෙක් (27)

එක් පාර්ශ්වය හා

රෙමිකෝ ඉන්ඩස්ට්‍රිස් ලිමිටඩ්,  
අංක 5 හා 5/1, ආර්. ටී. ස්ටුඩියෝ පාර,  
මහබුන්ගමුව,  
අංගොඩ.

අනෙක් පාර්ශ්වය

ප්‍රදානය

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අනපනත්වල 131 වන පරිච්ඡේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරවුල් පනත 4 (1) වගන්තිය යටතේ ගරු කම්කරු ඇමතිතුමා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව ඉහත සඳහන් පාර්ශ්වයන් අතර පවතින කම්කරු ආරවුල බේරුම් කිරීමෙන් සමථයකට පත්කර ගැනීම සඳහා බේරුම්කරු වශයෙන් මා 2002.08.20 දිනැති නියෝගයෙන් පත්කොට මා වෙත යොමු කර තිබේ.

යොමුවේ දක්වා ඇති අන්දමට පාර්ශ්වකරුවන් අතර ඇති කාර්මික ආරවුලට හේතු වී පවත්නා කාරණය වනුයේ :-

රෙමිකෝ ඉන්ඩස්ට්‍රිස් ලිමිටඩ් විසින් අංගොඩ, මහබුන්ගමුව පිහිටි එහි කර්මාන්ත ශාලාවේ සේවය කළ මෙයට අමුණා ඇති උපලේඛනයේ නම් සඳහන් සේවක සේවිකාවන් විසින් (29) දෙනාගේ සේවය 1995 ජූලි මස 21 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි අවසන් කිරීම යුක්තිසහගත ද යන්න හා ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයන් හිමි ද යන්න පිළිබඳව වේ.

ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් නියෝජිත විල්බට් පෙරේරා මහතා පෙනී සිටි අතර වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් නීතිඥ සෝමතිලක රාජපක්ෂ මහතා පෙනී සිටී. මෙම ආරවුලේ වගඋත්තරකාර පක්ෂය විසින් මූලික විරෝධතාවයක් නිකුත් කර එම විරෝධතාව 2004 මැයි මස 28 වන දින මා විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත.

2004.09.22 වන දිනට පෙර දින එනම් 2004.08.24 වන දින මෙම ආරවුලේ ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නියෝජිත විල්බට් පෙරේරා මහතා ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු අනුව මෙම නඩුව සමථයට පත් කර ගැනීම සඳහා වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වය විසින් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර ඇත. ඒ අනුව එම යෝජනාව පිළිබඳව සමාගම සමග ඉල්ලුම්කරුවන් සාකච්ඡා කරන බව සමාගමේ උගත් නීතිඥ මහතා ප්‍රකාශ කර ඇත. නමුත් වගඋත්තරකාර පාර්ශ්වයේ නීතිඥ මහතා ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කරමින් මෙම ආරවුල් සමථයකට පත් කිරීමට නොහැකි බව ප්‍රකාශ කර ඇත. ඉන්පසු මෙම ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වය විසින් 2004 ඔක්තෝබර් මස 21 වන දින ලිඛිත දේශන ඉදිරිපත් කර ඇත. එම ලිඛිත කරුණු මෙම ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ නියෝජිත මහතා විසින් ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ දී එම ලිඛිත දේශන සඳහන් වන්නේ මෙම ආරවුලේ 29 දෙනෙක් ඉල්ලුම්කරුවන් වශයෙන් සඳහන් කර ඇති නමුත් මෙම නඩුවට ආරම්භයේ සිට ඉල්ලුම්කරුවන් 8 දෙනා පමණක් පෙනී සිටි ඇත. ඔවුන් නම් වශයෙන් අවුරුදු 17 ක් මෙම වගඋත්තරකාර

සමාගමේ සේවය කර ඇති එම්. ඒ. නන්දා ගුණසේකර මෙනවිය, අවුරුදු 17 ක් මෙම වගඋත්තරකාර සමාගමේ සේවය කර ඇති කුසුම් මෙන්ඩිස් වික්‍රමායක මෙනවිය, අවුරුදු 03 ක් මෙම සමාගමේ සේවය කර ඇති ජේ. ඒබ්‍රහම් මහතා, අවුරුදු 09 ක් මෙම සමාගමේ සේවය කර ඇති පී. ප්‍රියන්ති මහත්මිය, අවුරුදු 13 ක් මෙම සමාගමේ සේවය කර ඇති ආර්. එම්. ෆොන්සේකා මෙනවිය හා ඩබ්. එම්. කමලාවතී යන ඉල්ලුම්කරුවන් වේ. එම ඉල්ලුම්කරුවන් 8 දෙනාගෙන් 6 දෙනෙක්ගේ නම් පමණක් මුලින් ඉදිරිපත් කර ඇත. පසුව 2006.05.22 දින ඉහත ඉල්ලුම්කරුවන් 5 දෙනාට අමතරව කපිල කොඩිකාර සහ කේ. ඒ. ශ්‍රියානි යන ඉල්ලුම්කරුවන්ද මෙම නඩුව සඳහා ඉදිරිපත් වී ඇත.

මෙම වගඋත්තරකාර රෙගුලාසි ඉන්ඩස්ට්‍රියල් ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ් සමාගම සහ මෙම ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයන් අතර 1997 ඔක්තෝබර් මස 07 වන දින සමථ කොන්දේසියක් කම්කරු කොමසාරිස්තුමා ඉදිරියේ අත්සන් කර ඇත. ඒ අවස්ථාවේ දී එම සමථ කොන්දේසිය අනුව මෙම වගඋත්තරකාර සමාගම මෙම ඉල්ලුම්කරුවන්ට කම්කරු කොමසාරිස්තුමා විසින් වන්දි මුදලක් ගෙවීමට නියම කර ඇත. 1997 සිට කම්කරු කොමසාරිස්තුමා ඉදිරියේ අත්සන් කරන ලද සමථ කොන්දේසිය 2002 වන දින මෙම ආරවුලේ වගඋත්තරකරු වන සමාගම විසින් එකඟ වූ පරිදි කටයුතු කර නොමැත. තවද කම්කරු කොමසාරිස්තුමා ඉදිරියේ අත්සන් කර ඇති බේරුම්කිරීමේ පළවන කොන්දේසිය අනුව වගඋත්තරකරු ක්‍රියා කර නැති බවට මෙම වගඋත්තරකාර සමාගම විසින් හා ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත. එම නිසා මෙම ආරවුල කම්කරු කොමසාරිස්තුමා විසින් සේවය අවසන් කිරීමේ පනත යටතේ (Termination of Employment) කම්කරු කොමසාරිස්තුමා වෙත කරන ලද පැමිණිල්ලට අනුව එතුමා විසින් දෙන ලද තීන්දුව ප්‍රකාර වන්දි ගෙවීමට මෙම වගඋත්තරකාර සමාගම හරියාකාරයෙන් කටයුතු නොකළ බව පෙනී යන බව මම ප්‍රකාශ කර සිටිමි. තව ද මෙම වගඋත්තරකාර සමාගම මෙම කොමසාරිස්වරයාගේ නියෝගය අනුව කිසිම පියවරක් නොගත් බවත් තවද මෙම වගඋත්තරකාර සමාගම වන්දි මුදල් නොගෙවා මග හරින බවත් ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු අනුව පැහැදිලි වේ. තවද මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු අනුව මෙම ආරවුලේ ඉල්ලුම්කරුවන් වන සේවකයින් 29 දෙනාට එම කොන්දේසි අනුව වන්දි මුදලක් ලබා ගැනීමට හිමිකම් තිබෙන බව මම විශ්වාස කරමි.

ඒ අනුව මෙම ආරවුල සම්බන්ධව විභාග කර වන්දි මුදල් නියම කිරීමට මෙම අධිකරණයට බලය ඇති බව මා ප්‍රකාශ කර සිටිමි. මෙම අධිකරණයට මෙම ආරවුලේ ඉල්ලුම්කරුවන් 29 වන දෙනා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති පැමිණිල්ල විභාගයට ගත් අවස්ථාවේදී මෙම ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් සහ වගඋත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කළ කරුණු සියල්ලම සැලකිල්ලට ගෙන මා විසින් තීරණයකට එළැඹෙන බව ප්‍රකාශ කර සිටිමි. මෙම ආරවුලේ ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් සඳහන් කර ඇති සියලුම ලියකියවිලි පිළිගන්නා අතර මෙම නඩුව සම්බන්ධයෙන් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීම සඳහා අවශ්‍යතාවයක් නැති බව වගඋත්තරකාර සමාගම වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ මහතා විසින් 2006.01.26 වන දින ප්‍රකාශ කර ඇත. හේතුව මෙම වගඋත්තරකාර සමාගම විසින් සියලුම ඉල්ලුම්කරුවන් ඔවුන්ගේ සේවකයින් හැටියට පිළිගෙන ඇති අතර ඔවුන්ගේ සේවා කාලය පිළිගෙන ඇති බව තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

තවද මෙම වගඋත්තරකාර ආයතනය වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ මහතා විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මෙම වගඋත්තරකාර ආයතනය 1995 ජූලි මස 21 වන දින සිට වසා දමා ඇති අතර අද වනතුරු එම ආයතනය විවෘත කර නොමැති බවය. 131 වන අධිකාරිය වන 1950 අංක 43 දරන කාර්මික ආරවුල් පනතේ 12(1) වගන්තිය යටතේ ආරවුල බේරුම්කිරීමේ සමථ කොන්දේසියක් දෙපාර්ශ්වය විසින් කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ සහකාර කම්කරු කොමසාරිස්තුමා ඉදිරියේ 1997.10.07 වන දින අත්සන් කර ඇති නමුත් එම කොන්දේසිය අනුව අද වනතුරු වගඋත්තරකාර ආයතනය කටයුතු කර නොමැති බවත්ය. තවද වගඋත්තරකාර ආයතනය වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ මහතා ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මෙම ආයතනය 1995 ජූලි මස සිට වසා දමා ඇති බවත් එදින සිට කිසිදු ආදායමක් මෙම වගඋත්තරකාර ආයතනයට නොලැබෙන බවත්ය. නමුත් නීතිමය වශයෙන් බලන විට වගඋත්තරකාර ආයතනය වසා දැමීමෙන් පසුව කම්කරු කොමසාරිස්තුමා වෙත මෙම සේවකයින් සේවය අවසන් කිරීම සඳහා අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කොට නොමැති අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු පියවරක් ගෙන නැත. මෙම අධිකරණයට දෙපාර්ශ්වය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත දේශන සලකා බලන අවස්ථාවේ දී 1995 සිට අද වනතුරු මෙම සේවකයින්ට තාවකාලික දීමනාවක් ලැබී නැත.

එම නිසා මෙම කරුණු සලකා බලා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශ්වයේ වාසියට තීරණය කර මෙම ඉල්ලුම්පත්‍රයේ සඳහන් සේවකයින්ගෙන් මෙම අධිකරණයේ පෙනී සිටින සේවකයින් සම්බන්ධව ඉදිරිපත් කළ කරුණු අනුව එම්. නන්දා ගුණසේකර යන අය 1978.10.19 වන දින සිට අවුරුදු 17 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඇයට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,775 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම නන්දා ගුණසේකර යන අයගේ අවුරුදු 17 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 9 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 108කට) ඇය අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,775 බැගින් අවුරුදු 9ක් සඳහා රු. 2,99,700ක මුදලක් (රුපියල් දෙලක්ෂ අනූ නවදහස් හත්සියයක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගඋත්තරකාර සමාගම වගකිය යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් කුසුම් මෙන්ඩිස් වික්‍රමනායක යන අය 1978 සිට අවුරුදු 17 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඇයට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,550 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම කුසුම් මෙන්ඩිස් වික්‍රමනායක යන අයගේ අවුරුදු 17 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 9 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 108 කට) ඇය අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,550 බැගින් අවුරුදු 9 ක් සඳහා රු. 2,75,400 ක මුදලක් (රුපියල් දෙලක්ෂ හත්තැපන්දහස් හාරසියක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගඋත්තරකාර සමාගම වගකිය යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් ජේ. ඒබ්‍රහම් යන අය 1992 ජනවාරි 02 වන දින සිට අවුරුදු 03 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඔහුට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,200 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම ඡේ. ඒබ්බුහම් යන අයගේ අවුරුදු 03 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 3 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 36 කට) ඔහු අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,200 බැගින් අවුරුදු 3 ක් සඳහා රු. 79,200 ක මුදලක් (හත්තැනවදහස් දෙසියක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගදන්කරකාර සමාගම වගකිව යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් ඩී. ප්‍රියන්ති යන අය 1986 සිට අවුරුදු 9 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඇයට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,115 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම ඩී. ප්‍රියන්ති යන අයගේ අවුරුදු 9 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 5 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 60 කට) ඇය අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,115 බැගින් අවුරුදු 5 ක් සඳහා රු. 1,26,900 ක මුදලක් (රුපියල් එක්ලක්ෂ විසිහයදාස් නවසියයක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගදන්කරකාර සමාගම වගකිය යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් ආර්. එම්. ෆොන්සේකා යන අය 1983 ජනවාරි 1 වනදා සිට අවුරුදු 13 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඇයට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,190 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම ආර්. එම්. ෆොන්සේකා යන අයගේ අවුරුදු 13 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 7 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 84 කට) ඇය අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,190 බැගින් අවුරුදු 7 ක් සඳහා රු. 1,83,960 ක මුදලක් (රුපියල් එක්ලක්ෂ අසූතුන්දහස් නවසිය හැටක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගදන්කරකාර සමාගම වගකිය යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් ඩබ්. එම්. කමලාවතී යන අය අවුරුදු 11 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඇයට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,450 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම ඩබ්. එම්. කමලාවතී යන අයගේ අවුරුදු 11 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 6 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 72 කට) ඇය අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,450 බැගින් අවුරුදු 6 ක් සඳහා රු. 1,76,400 ක මුදලක් (රුපියල් එක්ලක්ෂ

හත්තැන හයදාස් හාරසියක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගදන්කරකාර සමාගම වගකිව යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් කේ. ඒ. ශ්‍රියානී යන අය අවුරුදු 11 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඇයට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,450 ක මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම කේ. ඒ. ශ්‍රියානී යන අයගේ අවුරුදු 11 ක් සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 6 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 72 කට) ඇය අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,450 බැගින් අවුරුදු 6 ක් සඳහා රු. 1,76,400 ක් මුදලක් (රුපියල් එක්ලක්ෂ හත්තැන හයදහස් හාරසියක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගදන්කරකාර සමාගම වගකිව යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

තවද මෙම ඉල්ලුම් පත්‍රයේ නම් සඳහන් කපිල කොඩිකාර යන අය අවුරුදු 8 ක කාලයක් අඛණ්ඩව සේවය කර ඇති අතර ඔහුට අවසාන වැටුප වශයෙන් රු. 2,475 ක් මුදලක් ගෙවා ඇත.

එම නිසා මෙම කපිල කොඩිකාර යන අයගේ අවුරුදු 8 ක සේවා කාලය සැලකිල්ලට ගෙන අවුරුදු 5 ක කාලයක් සඳහා (එනම් මාස 60 කට) ඔහු අවසාන වැටුප වශයෙන් මසකට ලැබූ රු. 2,475 බැගින් අවුරුදු 5 ක් සඳහා රු. 1,48,500 ක මුදලක් (රුපියල් එක්ලක්ෂ හතළිස් අටදහස් පන්සියක මුදලක්) දීමනාවක් වශයෙන් ගෙවීමට වගදන්කරකාර සමාගම වගකිව යුතු බවට මම යෝජනා කරමි.

ඒ අනුව ඉහත සඳහන් ඉල්ලුම්කාර සේවකයින් අට දෙනා සඳහා ඉහත සඳහන් ආකාරයෙන් දීමනාවක් වගදන්කරකාර ආයතනය විසින් මෙම ප්‍රදානය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ පළ වී මසක් ඇතුළත ගෙවිය යුතු බවට තීරණය කොට නියෝග කොට ප්‍රදානය කරමි.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ බව මාගේ පිළිගැනීමයි.

අබ්දුල් රහීම් මහතා,  
බේරුම්කරු.

2008 අප්‍රේල් මස 07 වැනි දින,  
05-312