



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1852/41 - 2014 මාර්තු මස 06 වැනි බ්‍රහස්පතින්දා - 2014.03.06

(රජයේ බලයට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ජෙදය - සාමාන්‍ය රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/22/23/2006.

පුද්‍රනය

කාර්මික ආරාවුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2010.07.28 දිනැති හා අංක 1664/14 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2010.07.23 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශවයක් වශයෙන් මත්තෙනශාධි, බණ්ඩාරනායක පුරු නො. 193/49/1 හි පදිංචි බඩි. පෙරේරා මයා හා අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන් කොළඹ 05, කිරුල පාර, නො. 200 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බෙරුම්කිරීමෙන් සම්බන්ධ පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදාව, බෙරුම්කිරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2013.12.04 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වි. ඩී. පී. කේ. විරසිංහ,
කිරුල කොමිෂන්සි.

2014 පෙබරවාරි මස 18 වැනි දින,
කිරුල දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : අං.අං.ර./22/23/2006
කාර්මික අධිකරණයේදීය

එක් පාර්ශවයක් වශයෙන්

බඩා. බඩා. පෙරේරා මයා,
නො. 193/49/1,
බණ්ඩාරනායක පුරු,
මත්තෙනශාධි.

අනෙක් පාර්ශවය වශයෙන්

ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය,
නො. 200, කිරුල පාර,
කොළඹ 05.

නඩු අංකය : A/3337

වර්ප 1957 අංක 14 සහ 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සම්ග කියුවෙන) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ, ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අනු පනත්වල 131 වන පරිවිශේෂය, 1956 ප්‍රතිශ්‍යාධිත මුද්‍රණය වන ක්මිකරු ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ගරු ක්මිකරු අමාත්‍යත්වමාව පාරුවී ඇති බලතල අනුව, ඉහත පාර්ශවයක් අතර පවත්නා ආරාවුල බෙරුම් කිරීමෙන් සම්බන්ධ පත් කිරීම සඳහා බෙරුම්කිරුවෙකු ලෙස 2010.07.23 වෙති දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ඉහත සඳහන් පාර්ශවයක් අතර පවතින කාර්මික ආරාවුල මෙසේය :-

“ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ III – A ස්ථ්‍යීය තුළ වශයෙන් සේවය කර 2006.08.11 වෙති දින සිට ව්‍යාත්මක වන පරිදි එහි සේවයෙන් විශ්‍රාම ලැබූ බඩා. බඩා. පෙරේරා මහතා 2005.10.19 වැනි දින සිට බලපවත්නා පරිදි ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ සේවකයකු වශයෙන් සලකා ඒ අනුව නියමිත වැටුප් තලයේ පිහිටුවීමට හිමිකම් ලබන්නේ නම්, බඩා. බඩා. මහතාට ලැබිය යුතු සහනයන් මොනවාද යන්න පිළිබඳව වේ.”

මෙම ආරාවුලට අදාළ පාර්ශවයන් විසින් ඔවුන්ගේ ප්‍රකාශ බෙරුම්කිරුව ඉදිරිපත් කර පසුව එකිනෙකාගේ ප්‍රකාශ තුවමාරු කිරීමෙන් පසු විමසීම සඳහා පළමුවරට 2010.11.25 වෙති දින කැඳවුවත්, දෙපාර්තමේන්තු නීතිඥවරු නොපැමිණි බැවින් 2011.01.27 වෙති දින කැඳවුවත් එහිනද පැමිණිල්ලේ නීතිය මහතාට පැමිණිමට නොහැක බව දැන්වුවත්, දෙපාර්තමේන්තු අතර, සම්බන්ධ තිබේ දැයි සෞයා බලන ලෙස වගලන්තරකාර පාර්ශවයට දැනුම් දැන්නත්,



2011.04.29 වෙනි දින විභාගයට කැඳවු අවස්ථාවේ වගරත්තරකාර පාර්ශවයේ නීතියුවරිය දන්වා සිටියේ සමර්යක් නොමැති බැවින් විභාගය පවත්වා ගෙන යන ලෙසය. එදිනද පෙන්සම්කරුගේ නීතියු මහතා නොමැති බැවින් 2011.08.04 වෙනි දින විභාගය ආරම්භ කරන ලදී.

ඉල්ප්‍රමිකරු වෙනුවෙන් නීතියු ලක්ෂ්මන් බුලත්සිංහල මහතා පෙනී සිටි අතර, ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය වෙනුවෙන් නීතියු නිමාජා අයන්ති මහත්මිය සමග රජයේ නීතියු ත්ව්‍යා ජයසිංහ මෙහෙවිය පෙනී සිටින ලදී.

ඉල්ප්‍රමිකරු A/01 සිට A/10 දක්වා වූ ලේඛන ලක්ෂ්‍ය කර දීර්ඝ ලෙස සාක්ෂි දෙමින් 2005.10.19 වන දින ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයට අනුයුත් වූ පසු වැටුපේ ඇති විෂමතාවය පිළිබඳ එනම්, සමාන, මධ්‍යමේ සිටින (III A ග්‍රේනීයේ) ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ ප්‍රධාන කාර්යාලයේ නිලධාරීයකුගේ වැටුප හා ඉල්ප්‍රමිකරුගේ වැටුපේ වෙනසක් ඇති බව ඉහළ නිලධාරීන්ට වාචිකව දන්වා ඇති බවත්, ඉතා ඉක්මණීන් යථා කාලයේදී මෙම වැටුපේ විෂමතාව නිවැරදි කරන බවත්, දැන්වූ බවට සාක්ෂි දී ඇත. මේ සම්බන්ධව 2006.03.08 වන දින කමිකරු කොමිසාරිස්තූමාධා ලිඛිතව පැමිණිලි කරන ලද බව වගරත්තරකාර පාර්ශවයේ නීතියුවරියගේ හරස් ප්‍රාග්‍රහණ පිළිතුරු දී ඇත.

වගරත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් ප්‍රාදේශීය මුදල් කළමනාකරු ජයවිකුම ආරවිවිගේ විනි නැමති අය R/01 සහ R/02 යන ලේඛන ඉදිරිපත් කරමින් සාක්ෂි දෙන ලදී.

දෙපාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සාක්ෂි, ලේඛන හා ලිඛිත දේශන අනුව තුළානාත්මකව බැලීමේදී පහත සඳහන් කරුණු අනාවරණය වෙයි.

01. ඉල්ප්‍රමිකරුගේ සහ සමාන ග්‍රේනීයේ සේවය කළ සමහරුන්ගේ වෙනත් (මධ්‍යම ගමනාගමන මණ්ඩල ප්‍රධාන කාර්යාලයේ) අතර විෂමතාවයක් ඇති බව.
02. 2005.10.19 වන දින ගැසට් නිවේදනයක් මින් 2005 අංක 27 දින ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩල පනත ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ප්‍රාදේශීය ගමනාගමන මණ්ඩලය 09 ක් සහ මධ්‍යම ගමනාගමන මණ්ඩලය ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය බවට පත්වීම.

03. ඉල්ප්‍රමිකරු වැටුපේ විෂමතාවය පෙන්වා දුන්නත් ඔහු 2006.08.10 වන දින සේවයෙන් විශාල යන තෙක් එම විෂමතාවය වෙනස් කිරීමට කටයුතු නොකිරීම.

04. 2008 අංක 02 දින වතු ලේඛනය මින් වැටුපේ විෂමතාව සම කර තිබේ.

2008 අංක 02 දින වතු ලේඛනය මින් පැහැදිලිව දක්වා ඇත්තේ "2008.01.01 වෙනි දින සිට බලපෑවත්වන පරිදි එකි වතු ලේඛනයේ සඳහන් පවිත්‍ර පෙර පොකුරු බස් සමාජම්වලට හා පෙර ශ්‍රී ලංකා මධ්‍යම ගමනාගමන මණ්ඩලයට අයන් වූ සියලුම සේවකයින්ට සමාන කිරීමට කිරණය කර ඇත." යනුවෙති.

"2005 අංක 04 දින වතු ලේඛනයේ 02 : 02 ජේදයේ සඳහන් 50% ඉතිරි හිමිකම් ගෙවීම් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු දිනය 2006.01.01 වෙනි දින වශයෙන් සඳහන් වුවද, එය ක්‍රියාත්මක කළ යුතුත්තේ 2008.01.01 දින වේ." යනුවෙන් සඳහන් කර එම අනුව i 2008 අංක 01 ග්‍රේනීය දක්වා ශ්‍රී ලංකා මධ්‍යම සේවකයින්ට අදාළ වැටුපේ පියවර අනුව ගෙවීම් කළ යුතු යැයිද සඳහන් කර ඇත.

2008 අංක 02 දින වතු ලේඛනය අනුව 2005 මික්කොරු මස 18 වැනි දින සිට ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය ලෙස සියලු සේවකයින් පත් වීමෙන් පසු iii "අ" වන ග්‍රේනීයේ වැටුපේ විෂමතාව සහිත 6000 ක් වූ සේවකයින් කිසිවකුට වැටුපේ සකස් කර ඇති බවක් ඉල්ප්‍රමිකරු පෙන්වා දී නැත. එසේ හිග වැටුපේ කිසිවකුට සකස් කර නැත. 2008 අංක 02 දින වතු ලේඛනයේ හිග වැටුපේ සකස් කිරීමක් පිළිබඳව දක්වා නැත.

ඉල්ප්‍රමිකරු 2005.10.19 වන දින සිට 2006.08.10 වන දින විශාල යන තෙක් වැටුපේ විෂමතාවයට හාර්තය වෙමින් සිටි බව තහවුරු වූවත්, 2008 අංක 02 දින වතු ලේඛනය අනුව ඉල්ප්‍රමිකරුගේ වැටුපේ විෂමතාව පමණක් නිවැරදි කළ යුතු යැයි නිරණය කළ නොහැකිය.

මෙම ප්‍රදානය සාධාරණ හා යුත්තිස්සගගත බව මාගේ නිගමනයයි.

ආර්. එස්. ආරියපේපරුම, බේරුව්‍ලිකරු,

2013 දෙසැම්බර් මස 04 වෙනි දින,
කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.