



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 1864/62 - 2014 මැයි මස 30 වැනි සිතුරාදා - 2014.05.30

(රජයේ බලයට ප්‍රකිරීද කරන ලදී.)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ජෙතුය - සාමාන්‍ය

රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/22/08/2009 නඩු අංකය : ඒ-3364

සහ

කාර්මික ආරුවුල් පනත 131 වන අධිකාරය

මාරු සංවර්ධන අධිකාරය,
සෙන්සිරිපාය,
බත්තරමුල්ල.

දෙවන පාර්ශවය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධන කාර්මික ආරුවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2010.12.02 වැනි දිනැති හා අංක 1682/38 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රකිරීද කරන ලද 2010.11.19 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් අම්පාර, දමන, ගල්කන්ද හි පදිංචි ත්. ගුණදාස මයා හා අනෙක් පාර්ශ්වය වශයෙන් බත්තරමුල්ල, සෙන්සිරිපාය හි පිහිටි මාරු සංවර්ධන අධිකාරය අතර පවත්නා කාර්මික ආරුවුල බෙරුම්කිරීමෙන් සමර්යකට පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදූව, බෙරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2014.04.30 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

අතර පවත්නා කාර්මික ආරුවුල සම්බන්ධවයි.

ප්‍රදානය

2014 මැයි මස 13 වැනි දින,
කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

කමිකරු හා කමිකරු සංඛ්‍යාතා අමාත්‍ය ගාම්පි ලොකුගේ මහතා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 සහ 1957 අංක 62, 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරුවුල (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියැවෙන) පනත්වලින් සංශෝධන වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අනු පනත්වල 131 වන පරිවිශේදය (1956 ප්‍රතිගේදින මුදුණය) වන කාර්මික ආරුවුල් පනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ ගරු කමිකරු හා කමිකරු සංඛ්‍යාතා ඇමතිතමාට පැවරී ඇති බලතල අනුව, උක්ත ආරුවුල බෙරුම් කිරීමෙන් සමර්යකට පත්කිරීම සඳහා බෙරුම්කරුවෙකු වශයෙන් 2010.11.19 දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

යොමු අංකය : IR/22/08/2009

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

ඒ. ගුණදාස මයා,
ගල්කන්ද,
දමන,
ආම්පාර.

පළමු පාර්ශවය



වගදත්තරකාර පක්ෂයේ නියෝජිතයින් කිහිප වත්‍යවක්ම පැමිණ ඉල්පුමිකරු නොමැති බැවින් නඩු විභාග කටයුත්ත පවත්වාගෙන යාමට නොහැකිව ආපසු ගොස් ඇත.

එසේ වුවද, ඉල්පුමිකරුගේ යහපත උදෙසා නැවත ඉල්පුමිකක් කර නඩුව ආරම්භ කිරීමට අවස්ථාව ලබා දී තිබූත ද, ඉල්පුමිකරු ඒ සඳහා උනන්දුවක් දක්වා නොමැත.

එම් නිසා ඉල්පුමිකරුගේ ඉල්පුමිකරු නිෂ්ප්‍රානා කරමින් තින්දුවක් ඇතුළත් කරමි.

එම්. ආරිං,
බෙරුමිකරු

2014.04.30.

06 - 457

මගේ අංකය : IR/15/50/2010.

කාර්මික ආරාවුල් එනත 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංගේධිත කාර්මික ආරාවුල් එනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2011.10.04 වැනි දිනැති හා අංක 1726/9 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2011.09.23 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පරුදුවයක් වශයෙන් බොරලුස්ගේමුව, ඇඹිල්ලවත්ත පාර, අංක 712A (නව ලිපිනය - දෙනිවල, නැදිමාල, කඩවත පාර, 71 ඒ) හි පදිංචි එ. ඩී. ප්‍රේමරත්න මයා ඇතුළු සේවකයින් 06 දෙනෙකු හා අනෙක් පාරුදුවය වශයෙන් කොළඹ, ලේක් හටුස්, තැ.පෙ. 248 හි පිහිටි සීමාසහිත එකස්ත ප්‍රවාත්ති පත්‍ර සමාගම අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බෙරුමිකිරීමෙන් සම්යුක්ත පත් කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බෙරුමිකරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2013.11.21 දිනැති ප්‍රදානය එම එනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වි. ඩී. පී. කේ. විරසිංහ,
කමිකරු කොම්සාරීස්.

2014 මැයි මස 13 වැනි දින,
කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

යොමු අංකය : IR/15/50/2010.

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය

01. කේ. ඩී. ඩේම්කිරිති,
123/2, ගිහාන් පාර,
කොළඹත්ත,
තලාගම උතුරු.

02. බඩි. ගලබඩි,
33 ඩී, අස්කිරිය,
ගම්පහ.

නඩු අංකය : එ/3406

03. එ. ඩී. ප්‍රේමරත්න,
712 ඒ, කඩවත පාර,
නැදිමාල,
දෙනිවල.

04. එල්. පී. පෙරේරා,
832/2, පාරලිලමින්තු පාර,
පැලුවත්ත,
බත්තරමුල්ල.

05. එස්. එ. එස්. සුරත්විර,
112, වාතලුවාව උතුරු,
වාතලුවාව,
ගම්පහ.

පළමු පාරුදුවය

සීමාසහිත එකස්ත ප්‍රවාත්ති පත්‍ර සමාගම,
තැ.පෙ. 248, ලේක් හටුස්,
කොළඹ.

- එදිරිව -

දෙවන පාරුදුවය

ප්‍රදානය

වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 සහ 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාවුල (විශේෂ ප්‍රතිපාදන)) එනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංගේධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අන් පනත්වල 131 වන පරිවිෂේෂය (1956 ප්‍රතිකෙරියිත මූල්‍යන්ය) වන කාර්මික ආරාවුල් එනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ ගරු කමිකරු හා කමිකරු සඳහනා ඇමතිතුමාට පැවරී ඇති බලතැන අනුව, ඉහත පාරුදුවයන් අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බෙරුමිකිරීමෙන් සම්යුක්ත පත්කිරීම සඳහා බෙරුමිකරුවෙකු වශයෙන් 2011.09.23 වැනි දිනැති නියෝගයෙන් මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ඉහත සඳහන් පාරුදුවයන් අතර ඇති කාර්මික ආරාවුලට හේතු වී පවත්නා කරුණු වශයෙන් කමිකරු කොම්සාරීස්තුමාගේ 2011.09.08 වැනි දින දරන යොමුවෙන් දක්වා සිටින්නේ :-

"එක්සත් ප්‍රවාත්ති පත්‍ර සමාගමේ 2004.08.30 වැනි දිනැති BP 174 - 09/04 දරන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල තීරණ යටතේ හිමිකම් පහත නම් සඳහන් සේවකයින් හට හිමි වන්නේ ද? එසේ හිමි වන්නේ නම් එ මොනවා ද? කොපමණ ප්‍රමාණයකින් ද යන්න පිළිබඳ වේ.

01. ඩී. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
02. කේ. ඩී. හේමකිරිති මහතා
03. එස්. ඩී. එස්. සුරවිර මහතා
04. ඩිල්. ගලබඩ මහතා
05. එල්. පී. පෙරේරා මහතා
06. එච්. කේ. ඩී. තිලකරත්න මහතා”

ඉහත සඳහන් ආරවුලට හේතු වී ඇති කරුණු පිළිබඳව විස්තරය 2011.10.26 වැනි දිනට පෙර එවන ලෙසට ඉල්ලා සිට ඇති නමුත්, එකි විස්තරය නියමිත දිනට ලැබේ තොමැත්. ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් ඒ සඳහා තවත් සති 02 ක කාලයක් ඉල්ලා 2011.10.31 වැනි දින උපියකින් යොමු කර ඇත.

එසින් අනතුරුව 2011.11.21 වැනි දින ඉහත සඳහන් ඉල්ලුම්කරුවන් 06 දෙනා විසින් ඉදිරිපත් කරන බවට සඳහන් ආරවුල පිළිබඳ විස්තරය ඉදිරිපත් කර ඇති නමුත්, එහි ඩී. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා හැර සෙසු 05 දෙනා අත්සන් තබා ඇත.

කමිකරු කොම්සාරිස්ගේ 2011.09.23 වැනි දින දරන යොමුවට අනුව 2011.12.07 වැනි දින ආරවුල පිළිබඳව පරීක්ෂණය ආරම්භ කරන ලදී. මෙදින එස්. ඩී. එස්. සුරවිර මහතා සහ එච්. කේ. ඩී. තිලකරත්න මහතා මිය ගෞස් සිටින බව ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් ද්‍රාව්‍ය සිටින ලදී. වගලුත්තරකාර පාර්ශවයේ ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් තොම්බයෙන් 2012.02.02 වැනි දින ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයේ ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් තොම්බයෙන් 2012.02.17 වැනි දින ද්‍රාව්‍ය වගලුත්තරකාර පාර්ශවයේ ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කිරීමට කළේ ලබා දෙන ලදී.

2012.03.29 වැනි දින නැවත පරීක්ෂණයට ගත් අවස්ථාවේදී මිය ගිය එව්. කේ. ඩී. තිලකරත්න මහතා සහ එස්. ඩී. එස්. සුරවිර මහතා වෙනුවෙන් පාර්ශවකරුවන් ආදේශ කිරීමට අවශ්‍ය බැවින් ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් වැඩිදුර දිනයක් ඉල්ලා සිටින ලදී. එකි ලේඛනය ඉදිරිපත්වීමෙන් පසු තම ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කරන බව වගලුත්තරකාර පාර්ශවය විසින් ද්‍රාව්‍ය සිටින ලදී.

කෙසේ වෙතත් මෙම ආරවුල පිළිබඳව වගලුත්තරකාර ආයතනයේ ඉහළ තිලකරත්න සමග සම්පූර්ණ ඇති කර ගන්නා ලෙසට ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයට උපදෙස් දෙන ලදී.

තැවත 2012.04.25 වැනි දින පැවැත්වූ පරීක්ෂණයේදී මිය ගිය එස්. ඩී. එස්. සුරවිර මහතා සහ එව්. කේ. ඩී. තිලකරත්න මහතා වෙනුවෙන් පාර්ශවකරුවන් ආදේශ කිරීම සඳහා වැඩිදුරට දිනයක් ඉල්ලා සිටින ලදී.

මෙම ආරවුල සඳහා ඉල්ලුම් කර ඇති ඉල්ලුම් පත්‍රය හා අනෙකුත් ලේඛන සලකා බලා ඉල්ලුම්පත්වයේ පවත්නා විධි තීතකාවය සැලකිල්ලට ගෙන එකි ලේඛන සංශෝධනය කර නැවත ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ලේඛන ආපසු හාර දෙන ලදී.

තවද මෙම ආරවුල සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍රය හා අනෙකුත් ලේඛන සලකා බලා ඉල්ලුම්පත්වයේ පවත්නා විධි තීතකාවය සැලකිල්ලට ගෙන එකි ලේඛන සංශෝධනය කර නැවත ඉදිරිපත් කරන ලද ලේඛන පිළිබඳව විසින් ලිඛිත සින්හා පත්‍රය විසින් වැඩිදුර දිනයක් ඉල්ලා සිටින ලදී.

සලකා බලා ඒ සඳහා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයට පහසු වන පරිදි ඉදිරි දිනයක් ලබා දෙන ලදී. ඉහත සඳහන් පරිදි කළේ තබන ලද පරීක්ෂණය 2012.05.23 වැනි දින නැවත පරීක්ෂණයට ගත් අවස්ථාවේදී ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් ඉහත සි විභාගය ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් ආදේශ කිරීමක් අවශ්‍ය වන බවත්, ඒ අනුව මෙම නැවත එහි දිනයේදී සම්පූර්ණ ප්‍රකාශය හේ ඉදිරිපත් වී ඇති ලේඛන මත විභාගය පැවැත්වීමට තීරණය කරන ලදී.

ඉහත සි තීරණයට අනුව 2012.06.18 වැනි දින නැවත පරීක්ෂණය ආරම්භ කළ අවස්ථාවේදී මිය ගිය එව්. කේ. ඩී. තිලකරත්න මහතා වෙනුවෙන් ඔහුගේ භාර්යාව වන රුපසිංහ ආරච්චිලේ අයිරින් පෙරේරා, ප්‍රතා වන හල්පේත්ති සේනක තිලකරත්න, දුව වන අනුමා තිලකරත්න, ප්‍රතා වන හල්පේත්ති රේඛින්ද තිලකරත්න යන අය උරුමකරුවන් ලෙස ඉදිරිපත් කර ඒ සියලු දෙනා වෙනුවෙන් මෙම නැවුවේ කාර්ය කටයුතු සඳහා ඔහුගේ ප්‍රකාශය සේනක තිලකරත්න යන අය පත් කරන ලෙස ඉල්ලා සිටි අතර, මිය ගිය එස්. ඩී. එස්. සුරවිර මහතා වෙනුවෙන් ඔහුගේ භාර්යාව වන හල්කු විදානෙලාගේ වයලට රුපා ප්‍රියාලතා පත් කර ගන්නා ලෙස ඉල්ලා සිටින ලදී.

මෙකි ලේඛන මත නැවු විභාගය පැවැත්වීම පිළිබඳව වගලුත්තරකාර පාර්ශවය විරෝධතා ඉදිරිපත් කරන ලදී. වගලුත්තරකාර පාර්ශවයට මේ පිළිබඳව යම් විරෝධතාවයක් ඇත්තෙන් මිය ඉදිරි දිනයේදී ඉදිරිපත් කළ හැකි බවට දන්වා සිටින ලදී.

අද දින වගලුත්තරකාර පාර්ශවයේ නීතියු මහතා අසනීපයන් සිටින බැවින් වෙන්න් දිනයක් ඉල්ලා සිටි බැවින්, ඒ කරුණ පිළිබඳව සැලකිල්ලට ගෙන නැවු විභාගය සඳහා ඉදිරි දිනයක් ලබා දෙන ලදී.

නැවත 2012.09.19 වැනි දින නැවු විභාගය ආරම්භ කරන ලදී. එදින කමිකරු කොම්සාරිස්ත්‍රූමාගේ IR/15/50/2010 සහ 2011.09.08 වැනි දින දරන යොමුවට අනුව බෙරුම්කරණයට විෂය වී ඇති කරුණු ප්‍රහාර විසින් ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කර දෙන ලදී.

එසින් අනතුරුව ඉහත සි මිය ගිය ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනා වන එස්. ඩී. එස්. සුරවිර සහ එව්. කේ. ඩී. තිලකරත්න වෙනුවෙන් පාර්ශවකරුවන් ආදේශ කිරීම සඳහා ලේඛන ඉදිරිපත් කරන ලදී.

තවද, වගලුත්තරකාර පාර්ශවය 2012.03.29 වැනි දින දරන තම පළමු ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කර ඇති. වැඩිදුරට තම විරෝධතාවය ඉදිරිපත් කරමින් වගලුත්තරකාර පාර්ශවය සියා සිටින්නේ ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති ලේඛනවලට අනුව එස්. ඩී. එස්. සුරවිර මහතා 2009.07.24 වැනි දින මිය ගෞස් ඇති බවත්, එනමුත් මෙම බෙරුම්කරණය සඳහා යොමු කිරීම සිදු කර ඇත්තේ එසින් පසුව වන 2011.09.23 වැනි දින බවත්, එබැවින් ඔවුන් දෙදෙනාගේ නම් මෙම බෙරුම්කරණයට සම්බන්ධ කර ගැනීම දේශ්‍ය සහගත වන බවත් ය.

එයට පිළිතුරු ප්‍රකාශයක් කරමින් ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් කියා සිටියේ මෙම බෙරුම්කරණයට විෂය කරුණු වූ 01 සිට 06 දක්වා වූ සේවක මහතුන්ගේ ඉල්ලීම 2005 වර්ෂයේ ඉදිරිපත් කරන ලද්දක් බවයි.

කෙකස් වෙතත් වගලුත්තරකරුගේ 2012.03.20 වැනි දින දරන විරෝධතාවයට ප්‍රතිඵල්තතරය සහ වැඩිදුර ලිඛිත දේශන ද සමග ඉදිරිපත් කිරීමට සති 02 ක කාලයක් ඉල්ලා සිටි අතර, ඒ ඉල්ලීමට ඉඩ දෙන ලදී.

එයින් පසු ලිඛිත දේශන හා පිළිබඳ සඳහා 2012.10.17 වැනි දින සහ 2012.11.14 වැනි දින ලබා දීමෙන් අනතුරුව මේ බෙරුම්කරණය පිළිබඳ පරීක්ෂණය 2013.01.24 වැනි දින අවසන් කරමින් තීන්දුවක් ඇතුළත් කරන ලදී.

එයින් අනතුරුව පාර්ශවකරුවන්ට ලිඛිත දේශන සහ පිළිබඳ සඳහා 2012.10.17 වැනි දින සහ 2012.11.14 වැනි දින ආදි වශයෙන් දිනයන් ලබා දීමෙන් පසු අවසන් වශයෙන් 2013.01.24 වැනි දින මෙම පරීක්ෂණය පිළිබඳ කරගැනීමෙන් ගෙන්නා ලදී.

ඉහත සඳහන් පරිදි කම්කරු කොමිෂන්තුමාගේ 2011.09.23 වැනි දින යොමුවට අදාළව 2011.12.07 වැනි දින ආරම්භ වූ මෙම බෙරුම්කරණය පිළිබඳ පරීක්ෂණ ක්‍රියාවලියේදී 2012.03.29 වැනි දින ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් මෙම ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කරන ලද ඉල්ලුම්කරුවන් 06 දෙනාගෙන් දදෙනෙකු වන එව්. කේ. ඩී. තිලකරත්න සහ එස්. ඒ එස්. සුරවීර යන ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනෙකු මිය ගොස් ඇති බවට පළමුවරට පරීක්ෂණ සඳහා වෙත දැනුම් දෙන ලදී. එයින් අනතුරුව එකී මිය ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනා වෙනුවන් ආදේශ කිරීමක් සඳහා ලේඛන 2012.04.25 වැනි දින ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී කම්කරු කොමිෂන්තුමාගේ 2011.09.08 වැනි දින යොමුව ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් 2011.11.21 වැනි දින ඉදිරිපත් කර ඇති ආරමුල පිළිබඳ ඉල්ලුම්කරුවන් විසින්

ඉදිරිපත් කළ විස්තර ප්‍රකාශය සහ ඉහත කි එව්. කේ. ඩී. තිලකරත්න සහ එස්. ඒ. එස්. සුරවීර යන අයගේ මරණ සහතික සහ අනෙකත් අදාළ ලේඛන පරීක්ෂා කර බැලීමේදී එකී ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනා කම්කරු කොමිෂන්තුමාගේ යොමුවට පෙරම මිය ගොස් ඇති බව ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ ඉහත කි ප්‍රකාශය ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනා වෙනුවට වෙනත් පුද්ගලයින් විසින් අත්සන් කර ඇති බවත්, එකී ලේඛනයේ ඒ ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් නියෝජිත තත්ත්වයෙන් ඉදිරිපත් කරන බවට කිසිදු ප්‍රකාශනයක් හෝ බලය පැවරීමක් හෝ කර නොමැති බැවින් එකී ලේඛනය බැලු බැල්මට දෝෂ සහගත වන බවත්, ඒ තියෙනාට මේ පරීක්ෂණය වැඩිදුරටත් පවත්වාගෙන යැම්ව නොහැකි බවක් පෙනෙන්නට තිබුණි. මේ හේතුවෙන් එකී ලේඛන සංශෝධනය කර ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් කරන ලද ඉල්ලීමට අනුව ඒ සඳහා දිනයක් ලබා දෙන ලදී.

මේ කාරණය සඳහා ඉහත සඳහන් පරිදි දින කිහිපයක් ලබා දී තිබුණ් ද, ඉල්ලුම්කාර පාර්ශවය විසින් මෙම මූලික අවශ්‍යතාවය වන ලේඛන සංශෝධන කරමින් විධිමත් ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කිරීම වැඩිදුරටත් පැහැර හරින ලදී.

මේ තත්ත්වය යටතේ ඉහත කි පරීක්ෂණය පවත්වා ගෙන යා නොහැකි බැවින් ඉල්ලුම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති ඉල්ලීම තීප්පා කරමි.

නීතියැ එම්. ආරින්,
බෙරුම්කරු.

2013.11.21

06-458