



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 2096/2 - 2018 නොවැම්බර මස 05 වැනි සඳුදා - 2018.11.05

(ರಶಯೆ ಬಳಯತ್ವ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಕರನ ಲಡಿ.)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ජෙදය - සාමාන්‍ය රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය : IR/15/37/2008

ಯೋಂತ್ರ ಅಂಕಯ : IR/15/37/2008

කාර්මික ආරාවුල් පනත 131 වැනි අධිකාරය

කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

131 වැනි අධ්‍යකාරය වන සංගේත කාර්මික ආරාවුල් පතනතේ 4(1) වගන්තිය යටතේ 2012.07.18 දිනැති හා අංක 1767/18 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශාල ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රියදේ කරන ලද 2012.06.22 දින දරන තියෙයෙයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් හෝකන්දර දකුණු, යොවුන් පෙදෙස්, නො. 326/2 හි පදිංචි කේ. එන්. ආර්. සුරියන්ත්බාර මයා, හෝමාගම, පිංතෙකත පාර, අංක 647/1 හි පදිංචි වේ. එවි. එස්. ඩේනානායක මයා, පනත්තිපිටිය, ඇරෙවිවල, අංක 661 හි පදිංචි එම්. සිංහු මංත්‍රක මයා, කොළඹලා දිල්රුරුකුම් මිහිඟාන මිය, එස්. වි. ලංකා මිය, කේ. මංපුල ප්‍රජාපක්‍රාමාර මයා, වයි. එස්. මහෝත් ක්‍රාමාර මයා, එම්. එම්. ඩේනානා පෙරේරා මෙන්විය යන සේවක සේවිකාවන් නව (09) දෙනෙකු හා අනෙකු පාර්ශ්වය වශයෙන් තුළගෙනගාඩී පිහිටි ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බෛරුම් කිරීමෙන් සම්පූර්ණ ප්‍රතිඵල පත්‍ර ප්‍රාන්තය එම් පතනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ
ස්ස්වයේ යොදවා ඇති.

1. කේ. එන්. ආර්. සුරියබණ්ඩාර මයා, අංක 326/2, ගොවුන් පෙදෙස්, හෝකන්දර දැකුණු.
 2. ඩී. එච්. එස්. සේනානායක මයා, අංක 647/1, පිංකෙත පාර, හොමාගම.
 3. එම්. සිතුම් මංර්ක මයා, අංක 661, ඇරෙවිවල, පන්තිපිටිය.
 4. කොළඹ දිල්රුක්ෂි මිරිහාන මිය.
 5. එස්. ඩී. ලංකා මිය.
 6. කේ. මංුජල පුෂ්පකුමාර මයා.
 7. වයි. එස්. මනෙන්ත් කුමාර මයා.
 8. එම්. එම්. ජී. එස්. ඩී. අහයරුවන් මයා.
 9. ජී. එස්. දමයන්ති පෙරේරා මෙනවිය යන සේවක සේවකාවන් නම (09) දෙනෙකු

ජ්‍යෙෂ්ඨ මධ්‍ය විද්‍යාලය

കമികൾ കൊമ്പസ്റ്റിൽ ഫന്നരാല്

2018 ඔක්තෝබර් මස 22 වැනි දින,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.



පලමු පාර්ශ්වය

පසුබෑම

නඩු අංකය : A 3460

සහ
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය,
නුගේගොඩ.

දෙවන පාර්ශ්වය

අතර පවතින කාර්මික ආරච්චල සම්බන්ධ ප්‍රභානයයි.

ප්‍රභානය

කම්කරු සහ කම්කරු සඛද්‍යා අමාත්‍ය ගුරු ගාමිණි ලොකුගේ මැතිතුමා විසින් වර්ෂ 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරච්චල (වියේෂ ප්‍රතිපාදන) පහත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංයෝගීත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අන්තර්ත්වල 131 වන පරිවිෂේෂය (1956 ප්‍රතිගේයීත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරච්චල පනතේ 4(10) වන වගන්තියෙන්, කම්කරු හා කම්කරු සඛද්‍යා අමාත්‍යතුමාට පැවරී ඇති බලත්තල ප්‍රකාරව උක්ත ආරච්චල බිජුම් කිරීමෙන් සම්පූර්ණ පත් කිරීම සඳහා 2012.06.22 වන දිනැති නියෝගයෙන් බෙරුම්කරුවෙකු වගයෙන් මා පත්කොට මා වෙත යොමු කොට ඇත.

ආරච්චලට තුළුණ් කාරණය.

බෙරුම්කරණය සඳහා මා වෙත යොමු කොට ඇති උක්ත නියෝගය ප්‍රකාර ව ඉහත සඳහන් දෙපාර්ශ්වය අතර උද්‍යත වී ඇති කාර්මික ආරච්චලට හේතු වී පවත්නා කාරණය ලෙස කම්කරු කොමසාරිස්වරයා විසින් 2012.05.15 දින එවා ඇති ලිපියේ දැක්වෙන්නේ,

“ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ පාලක පක්ෂය විසින් 2002.01.01 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි මෙහි පහත නම් සඳහන් සේවක සේවකාවන් නව (09) දෙනා පරිගණක යෙදුම් සහකාර III ග්‍රේනියට අන්තර්ග්‍රහණය කොට එලෙස අන්තර්ග්‍රහණය කරනු ලැබූ දිනය 2007.08.01 වශයෙන් සංයෝධනය කර ඔවුන් හට වෙවතු ලැබූ අතිරික්ත ව්‍යුත්පා අය කර ගැනීම හේතුවෙන් ඔවුන්ට යම් අසාධාරණයක් සිදුවුයේ ද යන්න හා අසාධාරණයක් වූයේ නම් ඔවුන් එකිනෙකාට කුමන සහනයක් හිමි ද යන්න පිළිබඳ වේ.”

01. කේ. එන්. සුරියෙන්ඩ්‍ර මයා,
02. ඩී. එච්. එස්නානායක මයා,
03. එම්. සිතුම් මෘත්ක මයා,
04. කේෂ්කිලා දිල්රුක්ම් මිරිහාන මිය,
05. එස්. ඩී. ලංකා මිය,
06. කේ. මංජුල පුහ්පත්තාර මයා,
07. වයි. එස්. මනොත් කුමාර,
08. එම්. එම්. ජී. එස්. ඩී. අහයරුවන් මයා,
09. ජී. එස්. දමයන්ති පෙලේරා මෙන්ඩිය,

2012.08.03 වන දින ඇමුණුම් හතක් (1-7 දක්වා) ද සමග ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කරන ලද අතර වග උත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් වර්ෂ 2012.08.14 වන දින ඇමුණුම් 12 ක් සමඟ (R1-12 දක්වා) ප්‍රකාශය යොමු කරන ලදී. 2012.09.09 වන දින විමසීමට ගත් අවස්ථාවේදී එම්. සිතුම් මෘත්ක ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටි අතර වගල්ත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් කිසිදු පෙනී සිටිමක් නොවිය. 2012.10.25 වන දිනට දෙපාර්ශ්වයට නොතිසි තිකුත් කරන ලදී. 2012.10.25 වන දින විමසීමට ගත් අවස්ථාවේදී වගල්ත්තරකාර ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය වෙනුවෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ සහකාර ලේඛකාධිකාරී නීතිඥ එ. තේ. සී. සෙනරත්න මහත්මිය පෙනී සිටිය ද ඉල්ලුම්කරුවන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටිමක් නොවිය. මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ සමහර දෙනා සේවයෙන් ඉවත් වී ඇති බවත් තවත් පමණරු උසස්වීම් ලබා ඇති බවත් දන්වන ලදුව දෙසතියක් තුළ මේ සම්බන්ධයෙන් ලිඛිතව ලේඛකාධිකාරී වෙත දැනුම් දීමටත් එම විස්තර අනුව දනුට සේවය කරන ඉල්ලුම්කරුවන්ට පමණක් නොතිසි එවිමට නියම කරන ලදී. 2012.12.12 වන දිනට විමසීමට නියම කළ ද දෙපාර්ශ්වයෙන් කිසිදු පෙනී සිටිමක් නොවිය. නැවත 2013.01.18 වන දිනට විමසීමට නියම කරන ලදී.

2013.03.11 වන දින විමසීමට ගත් අවස්ථාවේදී නැවත විභාගය 2013.05.13 වන දින නියම කරන ලදී. 2013.07.26 වන දින විමසීමට ගත් අවස්ථාවේදී කේ. එන්. ආර්. සුරියෙන්ඩ්‍ර, ඩී. එච්. එස්. සේනානායක, එම්. සිතුම් මෘත්ක, කේෂ්කිලා දිල්රුක්ම් මිරිහාන, එස්. ඩී. එ. ලංකා යන ඉල්ලුම්කරුවන් පස් දෙනා පමණක් පෙනී සිතින ලදී. දෙපාර්ශ්වයෙම සැලකිම් සළකා බැලීමෙන් අනතුරුව මෙම ප්‍රශ්නය වගල්ත්තරකාර පක්ෂයේ මැදිහත් වීමෙන් විසඳා ගන හැකි බවට තීරණය කරන ලදී. ඒ අනුව ඇමුණුම් අංක 07 දරන ලේඛකාධිකරණය අනුව ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ ඉල්ලීම් ලබා දීම තකරෙහි ජ්‍යෙෂ්ඨ සහකාර ලේඛකාධිකාරීගේ අවධානය යොමු කරන ලදී.

2013.07.26 දින බෙරුම්කරණයේ මග පෙන්වීම යටතේ වගල්ත්තරකාර පක්ෂය විසින් ඉල්ලුම්කරුවන් පස්දෙනා වෙනුවෙන් සහන සළකා දීමට ලිඛිතව පාරෙරාන්දු විය. 2014.04.25 වන දින විමසීමේදී 2014.03.18 වන දින යොමු කරන ලද දන්වීම් අනුව 2014.04.21 ආතමින් යුතුව ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය වෙනුවෙන් AO/D/50 අංකය යටතේ කාර්මික අධිකරණයේ ලේඛකාධිකාරී වෙත ලිපියක් එවිම් බෙරුම්කරණය මින් යොමු කරන ලද ප්‍රභානය පිළිගනීම් විමසීම අවසන් කරන ලෙස ඉල්ලා ඇති.

ඉහත දක්වන ලද හේතුමත ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ ඉල්ලීම් සාධාරණ සහ යුතුක්ෂිප්‍රසාද බවට නිරදේශ කරමින් පහත ප්‍රභානය ලබා දීමට නියෝග කරමි.

ප්‍රභානය

1. 2002.01.01 සිට පරිගණක යෙදුම් සහකාර තුන්වන ග්‍රේනියට අන්තර්ග්‍රහණය කර ලැබූ යුතු වැළැඳූ සහ සියලුම දීමනා ලබා දීම, තවද වර්තමානයේ සියලුම ග්‍රේනිගත උසස්වීම් සහ එයට හිමි වැළැඳූ තෙවළ තෙවළන් ලබා දීම. (2008.01.01 යෙදුම් සහකාර II, 2012.01.01 යෙදුම් සහකාර I තනතුරට පත් කිරීම.)

2. 2011.09.15 වන දින සිට පරිගණක යෙදුවුම් සහකාර I ශ්‍රීලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රය - 2018.11.05

නිසා බවත් ඒ සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්තමේන්තුවට ම කිසියම් අපහසුතාවයක් වූයේ නම් පොදුගැලීකව අතිශින්ම කණ්ඩාවට පත් වෙමි.

සටහන

මෙම බෙරුම්කරණ විභාගයට සැහෙන කාලයක් ගත වූයේ
දෙපාර්තමේන්තුව වරින් වර දින ඉල්ලා කරන ලද ඉල්ලීම්වල ප්‍රතිඵලයක්
හැරියටය, විශේෂයෙන් ම මෙම ප්‍රදානය සකස් කොට ඉදිරිපත්

කිරීම ප්‍රමාද වූයේ නොවැළැක්විය හැකි අති පොදුගැලීක හේතුන්
නිසා බවත් ඒ සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්තමේන්තුවට ම කිසියම් අපහසුතාවයක්
වූයේ නම් පොදුගැලීකව අතිශින්ම කණ්ඩාවට පත් වෙමි.

ඒස්. එම්. එස්. ජයවර්ධන,
බෙරුම්කරණ.

2018.03.22 වන දින,
කාර්මික අධිකරණයේ දි ය.

11 - 799