



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 2311/16 – 2022 දෙසැම්බර් 20 වැනි අගහරුවාදා – 2022.12.20

(රජයේ බලයට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ජ්‍යෙෂ්ඨ – සාමාන්‍ය රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය: IR/COM/02/2016/162.

කාර්මික ආරාවුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

අංක 2224/12 දරන හා 2021.04.20 දිනැති ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධියට පත් කරනු ලැබූ එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් තොරණ, මූල්‍යම, තක්ෂිලා උයන, අංක 199 හි පදිංචි කේ. පියතිලක මහතා (වර්තමාන ලිපිනය: අංක 14, ප්‍රයිඩි මිල භවුත්, යටියන පාර, කැකණදුර) සහ කොළඹ 03, ගෝල්ගේස් වෙරස්, අංක 25 හි පිහිටි ජාතික මැණික් හා ස්වර්ණාහරණ අධිකාරිය අතර පැවැති කාර්මික ආරාවුල සම්බන්ධයෙන් බෙරුමිකරු විසින් ලබා දී ඇති අංක A 16/2020 දරන හා 2021.03.10 දිනැති ප්‍රදානය ප්‍රතික්ෂේප කරන බව දැන්වීම්න් කේ. පියතිලක මහතා වෙතින් කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 20(1) යටතේ නිවේදනයක් මා වෙත ලැබේ ඇත.

එහෙයින් අංක A 16/2020 දරන බෙරුමිකාර ප්‍රදානය හියාත්මක වීම 2023.02.17 දින සිට අවසන් වන බවට පනතේ 20(2) (ආ) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

බ. කේ. ප්‍රහාත් වන්දුකිරීති,
කමිකරු කොමිසාරිස් ජනරාල්.

2022 දෙසැම්බර් මස 08 වැනි දින,
කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.



පලමුවන උපලේඛනය

"අ" ආකෘති පත්‍රය

(3 වන නියෝගය)

1950 අංක 43 දරන කාර්මික ආරාවුල් පනත

බෙරුම්කරුවකුගේ තීරණයක් ප්‍රතිසේෂ්ප කිරීමේ දැනුවේ

කේ. පියතිලක,
අංක 14,
ප්‍රසිඩ් ඔල් සුවත්,
යටියන පාර,
කැකකුදුර.

කම්කරු කොම්සාරිස් ජනරාල් වෙතටය.

2021.04.20 දිනැති අංක 2224/12 දරන ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද්දූ ඇ කේ. පියතිලක වන මම සහ ජාතික මැණික් සහ ස්වර්ණාභරණ අධිකාරිය බැඳී සිටින්නාවූ ද 2021.03.10 දින දරන බෙරුම්කරුගේ තීරණය ප්‍රතිසේෂ්ප කරන බව මෙයින් දැනුම් දෙනු ලැබේ.

අත්සන:

පිටපත: (අනෙක් පාර්ශ්වය) - ජාතික මැණික් සහ ස්වර්ණාභරණ අධිකාරිය

(1) ප්‍රතිසේෂ්ප කරන පාර්ශ්වය, වෘත්තීය සම්තිය, සේවායෝජකයා හෝ සේවකයා විසින් අවස්ථාවේවිත පරිදි තීරණයෙන් බැඳී සිටින අනෙකුත් සැම පාර්ශ්වයකටම, වෘත්තීය සම්තියකට, සේවායෝජකයෙකුට සහ සේවකයෙකුටම වෙන වෙනම දැනුවේ යැවිය යුතුය. (පනතේ 9(1), 15(1) හා 20(1) වන වගන්ති බලන්න)

(2) දැනුවේ අත්සන් කරන තැනැත්තා එය අත්සන් කරන්නේ වෙනත් යම් පාර්ශ්වයක්, සේවා යෝජකයෙකු, වෘත්තීය සම්තියක් හෝ සේවකයෙකු වෙනුවෙන් නම් ඒ තැනැත්තා එය අත්සන් කරන්නේ කර පාර්ශ්වයක්, සේවායෝජකයෙකු, වෘත්තීය සම්තියක් හෝ සේවකයෙකු වෙනුවෙන් ද යන වග ද වෘත්තීය සම්තියක් සම්බන්ධයෙන් වන විට ඔහු ඒ වෘත්තීය සම්තියේ දරන තනතුර ද තියිවිත සඳහන් කළ යුතුය.

EOG 12-0318

මගේ අංකය: IR/COM/05/2019/60.

කාර්මික ආරාවුල් - පනත 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 2022.10.26 දිනැති හා අංක 2303/21 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2022.10.06 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කොටස 13, කොටස 6 වෙති පටුම්ග, අංක 92 නී පදිංචි කාලීමුත්තු ක්‍රියාත්මක මයා සහ තිස්සම්හාරාමය, කතරගම පාර, ප්‍රංශී අකුරුගොඩ පිහිටි තිස්ස රිසෝර්ටි ප්‍රසිද්ධ ලිමිටඩ් අතර පවත්තා කාර්මික ආරාවුල බෙරුම්කරුමෙන් සම්පූර්ණ ප්‍රකාශනයට පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදාව, බෙරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2022.11.03 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශනයට පත් කරනු ලැබේ.

බ. කේ. ප්‍රජාත් වන්දුකිරීම්,
කම්කරු කොම්සාරිස් ජනරාල්.

2022 දෙසැම්බර් මස 08 වැනි දින,

කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව,

කොළඹ.

කොළඹ බෙරුම්කරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

IR/COM/05/2019/60.

කාලීමුත්තු ත්‍යාගරාජා මයා.

අංක 92,

6 වැනි ප්‍රවුමග,

කොටහෙන,

කොළඹ 13.

පළමු පාර්ශ්වය

නඩු අංකය: A/65/2022.

සහ

තිස්ස රිසෝට් (ප්‍රයිට්ව්) ලිමිටඩ්,
ප්‍රංචි අකුරුගොඩා,
කතරගම පාර,
තිස්සමඟාරාමය.

දෙවන පාර්ශ්වය

අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල

පෙනී සිටීම: පළමු පාර්ශ්වය වෙනුවෙන්

- ඉල්ප්‍රමිකරු පමණි.

දෙවන පාර්ශ්වය වෙනුවෙන්

- 01. සමාගමේ නීති නිලධාරීනි වාසනා අලස් මහත්මිය.

02. සහකාර කළමනාකාරීනි මානව සම්පත් අනුම් උඩිලමත්ත මහත්මිය.

කමිකරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍ය මත්‍තු නානායක්කාර මැතිතුමා විසින් 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග තියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිවිශේෂය (1956 ප්‍රතිගොඩීත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතාල අනුව, එකී ආරාවුල් බෙරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා බෙරුම්කරු වශයෙන් මා පත්කාට මා වෙත යොමු කර ඇති.

ආරාවුල සම්බන්ධයෙන් කමිකරු කොමසාරිස්වරයාගේ යොමුව පහත පරිදි වේ:

“තිස්ස රිසෝට් (ප්‍රයිට්ව්) ලිමිටඩ් ආයතනයේ සේවය කළ කාලීමුත්තු ත්‍යාගරාජා මහතාට 2018 වසරේ පෙබරවාරි සහ මාරුතු මාසයන් සඳහා සේවා ගාස්තු නොගෙවීමෙන් අභාධාරණයක් සිදුවී තිබේද යන්න හා එසේ අභාධාරණයක් සිදුව තිබේ නම් ඔහුට කුමන සහනයක් හිමිද? යන්නත් පිළිබඳව වේ.”

දෙපාර්තමේන්තු විසින් මේ ඉහතදී කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුව වෙත පළමු ප්‍රකාශ ගොනු කිරීමෙන් අනතුරුව ප්‍රථමවරට මෙම නඩුව විභාග කිරීම සඳහා කැඳවු 2022/11/03 දින පළමු පාර්ශ්වය විසින් ප්‍රස්ථාන කරුණ සම්බන්ධයෙන් තම කරුණු ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඒ අනුව, පැමිණිලිකරු වන කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා 2012/10/15 වන දින සිට ගණකාධිකාරීවරයුතු වශයෙන් තිස්ස රිසෝට් (ප්‍රයිට්ව්) ලිමිටඩ් හි සේවය කළ බවත් 2017 වර්ෂයේ දෙසැම්බර් මස අගාධාගයේදී තම සහන්තකයේ ඇති ගබඩාවේ ද්‍රව්‍යයන්හි තිබේය යුතු ප්‍රමාණයන්ට වඩා අඩුවක් ඇති බව හෝටල් පාලනාධිකාරීයට දැනුවුවත් ගබඩා හාරකරු සිය කැමැත්තෙන් ඉල්ලා අස්ථී යනතෙක් ඒ සඳහා කිසිදු මාර්ග යක් නොගත් බව තියා සිටී. ඉන් පසු පැමිණිලිකරු ද 2018 වසරේ පෙබරවාරි මස අවසානයේදී තම ඉල්ලා අස්ථීම ද දෙවන පාර්ශ්වය වන තිස්ස රිසෝට් (ප්‍රයිට්ව්) ලිමිටඩ් පාලනාධිකාරීයට ඉදිරිපත් කළ බවත් ඒ වන විට සිදු කර තිබූ වාර්ෂික විගණන වාර්තාව අනුව ගබඩාවේ ද්‍රව්‍ය සම්හරක් අස්ථානගත වී ඇති තියා තම ඉල්ලා අස්ථීම දෙවන පාර්ශ්වය විසින් පිළිනොගත් බවට ප්‍රශ්න කිරීම්වලදී ලිඛිත සාක්ෂි පැමිණිලිකරු විසින්ම ඉදිරිපත් කරන ලදී. එනමුත් තමා 2018 වසරේ මාරුතු මස 31 වන දින සේවයෙන් අස්ථූ බවත් එහිදී මාරුතු මාසයේ වැටුපත් මාස දෙකක (පෙබරවාරි සහ මාරුතු) සේවා ගාස්තු සහ පාරිතෝෂිත දීමනාත් දෙවන පාර්ශ්වය විසින් ලබා නොදුන් බවත් පසුව කමිකරු කාර්යාලයට පැමිණිලි කිරීමෙන් අනතුරුව අදාළ වැටුපත් පාරිතෝෂිත දීමනාවත් සම්පූර්ණ වශයෙන් ලබා දුන් අතර අදාළ මාස දෙකහි ලැබිය යුතු සේවා ගාස්තු ලබා නොදුන් බවත් පවතා සිටී.

මෙම සම්බන්ධයෙන් දෙවන පාර්ශ්වය වන තිස්ස රිසෝට් (ප්‍රයිට්ව්) ලිමිටඩ් වෙනුවෙන් පෙනී සිටී සමාගමේ නීති නිලධාරීනි වාසනා අලස් මහත්මිය ප්‍රකාශකර සිටීයේ තම සමාගමේ ගණකාධිකාරීවරයුතු වශයෙන් කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා 2012/10/15 දින සිට සේවයකළ බවත් 2018 වසරේ පෙබරවාරි මාසයේ ඔහු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඉල්ලා අස්ථීමේ ලිපිය, ඔහු සහන්තකයේ පැවති ගබඩාවේ ද්‍රව්‍ය මිලියන එකකට ආසන්න ප්‍රමාණයක් අස්ථානගත වී ඇති බවට වාර්ෂික විගණයේදී තහවුරු වී ඇති බැවින්, තිස්ස රිසෝට් (ප්‍රයිට්ව්) ලිමිටඩ් හි

පාලනාධිකාරීය විසින් එම ලිපිය පිළිනොගන්නා බවට ලිඛිතව දැනුම් දී තිබියදීන් පළමු පාර්ශ්වය වන පැමිණිලිකාර කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා 2018 මාර්තු 31 වන දින සිට සේවයට නොපූමිණ බැවින් නොදැන්වා සේවය නැරඟය පුද්ගලයෙකු ලෙස සළකනු ලැබූ බව ප්‍රකාශ කරන ලදී. තවද, පැමිණිලිකාර පාර්ශ්වය විසින් සඳහන් කළ පරිදි කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව වෙත කරන ලද මුල් පැමිණිල්ල අනුව ඔහුට මිශ්‍ර වැටුවපත් පාරිතෝෂිතයන් සම්පූර්ණ වශයෙන් ගණනය කර ගෙවූ බවත් පළමු පාර්ශ්වය විසින් බෙරුමිකරණයට ඉල්පුම් කරන ලද 2018 වසරේ පෙබරවාරි සහ මාර්තු මාසයන්හි සේවා ගාස්තු නොගෙවූ බවත් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

එසේ නොගෙවීමට හේතු විමසීමේදී දෙවන පාර්ශ්වය විසින් දන්වා සිටියේ කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා වෙත (පළමු පාර්ශ්වය) 2012/10/15 වන දින නිකුත්කළ පත්වීම් ලිපියේ දෙවන තේශධීයේ සඳහන් වේතන විස්තර ප්‍රකාරව සේවා ගාස්තුව වෙතනු ලබන්නේ පාලනාධිකාරීයේ පූර්ණ අනිමතයට යටත්ව බවත්, ගණකාධිකාරීවරයා යටතේ පැවති ගබඩාවේ සිදුවේ තිබූ අලාභය තිසා ඔහුනට අදාළ මාස දෙක සඳහා සේවා ගාස්තු නොගෙවූ බව ප්‍රකාශ කර සිටින ලදී. මෙහිදී පළමු පාර්ශ්වය වන කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා ගබඩාව තමා යටතේ පාලනය වූ බව පිළිගත් අතර, ගබඩාවේ උච්ච අස්ථ්‍රානශත්වීම සම්බන්ධයෙන් තමා පාලනාධිකාරීයට දන්වූ බව ප්‍රකාශකර සිටි නමුත් ඒ සඳහා වන ලිඛිත සාක්ෂි ඉදිරිපත් කර සිටින ලෙස දන්වූවත් එවැනි කිසිදු ලිඛිත සාක්ෂියක් ඉදිරිපත් කිරීමට ඔහු අපොහොසත් විය.

තමාගේ පත්වීම් ලිපිය ඔහු සඳහා ඇත්දැයි විමසීමේදී කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා විසින් මුල් පිටපත බෙරුමිකරණ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලදී. එහිදී, එම පත්වීම් ලිපියෙහි දෙවන තේශධීයේ වේතන විස්තර සඳහන් අදාළ කොටසෙහි සේවා ගාස්තුව ආයතනයේ පූර්ණ අනිමතය මත සිදුකරන ගෙවීමක් බව පෙන්වා දීමෙන් අනතුරුව කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා විසින් එය පිළිගන්නා ලදී. එම තිසා මෙම සේවා ගාස්තුව සේවකයාගේ පරම අයිතියක් නොවන බවත් එය ආයතනයේ පූර්ණ අනිමතය පරිදි ගෙවනු ලබන්නක් බවත් පැහැදිලිකර දෙන ලද අතර ඒ අනුව පළමු පාර්ශ්වය වන කේ. ත්‍යාගරාජා මහතාගේ ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභා කරන ලදී. මෙහිදී තිස්ස රිසෝව් (ප්‍රසිව්) උග්‍රීතා සිදුකරන ලද වාර්ෂික විගණන වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු පළමු පාර්ශ්වය වන කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා නොදැන්වා සේවයට නොපූමිණීම ගැනන් පැලැකිල්ලට ගැනීන.

නියෝගය

මෙම බෙරුමිකරණ නඩුවට අදාළව දෙපාර්තමේන්තු එකශගන්වයෙන් එලඹී සමථ යෝජනාව අනුව, පළමු පාර්ශ්වය වන තිස්ස රිසෝව් (ප්‍රසිව්) ලිමිටඩ හි ගණකාධිකාරීවරයෙකු ලෙස සේවය කළ කේ. ත්‍යාගරාජා මහතා තම ඉල්ලීම වූ ආයතනය විසින් නොගෙවූ 2018 වර්ෂයේ පෙබරවාරි සහ මාර්තු යන මාසයන්හි සේවා ගාස්තු ඔහුගේ පත්වීම් ලිපිය ප්‍රකාරව ආයතනයේ පූර්ණ අනිමතය මත වෙතන්නක් බැවින් ඔහුගේ ඉල්ලීම නිෂ්ප්‍රභා කරන ලදී.

මෙය සාධාරණ හා යුත්තිසභගත නියෝගයක් බව සහතික කරමි.

රමාල් අධි. සිරිවර්ධන,
බෙරුමිකරු.

2022 නොවැම්බර මස 03 වැනි දි ය.

EOG 12-0319