



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 2331/53 – 2023 මැයි මස 12 වැනි සිකුරාදා – 2023.05.12

(රජයේ බලයට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

I වැනි කොටස: (I) වැනි ජෙතුය – සාමාන්‍ය රජයේ නිවේදන

මගේ අංකය: IR/COM/01/2019/81.

කාර්මික ආරාවුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංගේධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 2021.03.17 දිනැති හා අංක 2219/38 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2021.03.09 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් පන්තිපිටිය, රත්මල්දෙනිය පාර, සූහද මාවත, අංක 179/12/ල් හි දම්මික ජයවර්ධන මයා (අැතුළු සේවකයින් 49 දෙනා) සහ කොළඹ 02, නවම මාවත, අංක 42 හි පිහිටි ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය අතර පවතනා කාර්මික ආරාවුල් බෙරුම් කිරීමෙන් සම්පූර්ණ පත්‍රිකා සඳහා යොමු කරන ලදා බෙරුම්කරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2023.03.21 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

වි. කේ. ප්‍රභාත් වන්දිකිරීති,
කමිකරු කොමිසාරිස් ජනරාල්.

2023 අප්‍රේල් මස 18 වැනි දින,
කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.



කොළඹ බෙරුම්කරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

ආරාවුල් අංකය : IR/COM/01/2019/81.

ධම්මික ජයවර්ධන මයා,
(අැතුළු සේවකයින් 49 දෙනා),
අංක 179/ 12/ ඒ,
සුහද මාවත, රත්මලේදෙණිය පාර,
පන්තිපිටිය.

(පැමිණිලිකරුවන)

බෙරුම්කරණ අංකය: A/29/2021.

එදිරිව

ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය,
42, නවම් මාවත,
කොළඹ 02.

(වගලන්තරකරු)

වර්ෂ 2023 ක් වූ මාර්තු මස 21 වන දින දිය.

බෙරුම්කරණ ප්‍රධානය

කම්කරු අමාත්‍ය නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා, 1957 අංක 14 හා 1962 අංක 04 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරුවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමඟ කියවා) දරන පනත්වලින් සංයෝධනය වූ ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිවිශේෂය (1956 ප්‍රතිශේෂය මුදෙනය) වන කාර්මික ආරුවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, ආරුවුල් බෙරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා බෙරුම්කරුවකු වශයෙන් මා පන් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

ඉහත කි පාර්ශ්වයන් ඇතර පවතින කාර්මික ආරාවුලට හේතු වී පවත්නා කරුණු වන්නේ,

"ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ මාණ්ඩලික නිලධාරීන්ට ගෙවම්න් තිබූ විශේෂ ජ්වල වියදුම් දීමනාව, 2017.10.01 වන දින සිට ත්‍රියාත්මක වන පරිදි අවලංග කිරීමෙන් පහත නම් සඳහන් සේවකයින් 49 දෙනා හට අසාධාරණයක් සිදුව තිබේද යන්න හා එසේ අසාධාරණයක් සිදුව ඇත්තාම් හිමි විය යුතු සහනයන් කවරේද යන්න පිළිබඳව වේ."

1. දම්මික ජයවර්ධන මයා
2. ජෙරීන් නිර්මාලා වන්තිතම්බ මෙය
3. ඩී. වී. විජයරත්න මිය
4. එස්. හඳපාන්ගාබ මිය
5. ඩිඩ්. ඩී. පුජ්පා රුපසිංහ මිය
6. ජ්වලී සිරිවර්ධන මිය
7. දු. කේ. දයානි වැශපිටිය මිය
8. එස්. එන්. තරුගනී මෙය
9. එන්. එන්. නාරන්දනිය මිය
10. ඕ. එම්. සි. කුමුදිනී මිය

11. ඩිඩ්. එම්. අයි. නිල්මිණි මෙය
12. ඩි. වි. එම්. බද්දේශමගේ මිය
13. ඩි. කේ. ඩි. එස්. සිසිල් මයා
14. එම්. කේ. එස්. කේ මල්දෙනි මයා
15. සි. අමරපිංහ මයා
16. සි. දිසානායක මෙය
17. එස්. එස්. ජයවර්ධන මිය
18. එච්. ඩි. පත්බේරිය මයා
19. එස්. එම්. ජී. සමන්ති මිය
20. කේ. එච්. ආර්. ඩි. ප්‍රනාන්දු මයා
21. එම්. ඩි. ඩිසානායක මිය
22. කුමුදුනී ඉරුගල්බණ්ඩාර මිය
23. එස්. ආර්. ඩි. ඉන්දුකිරිති මයා
24. උපුල් අක්මිලන මයා
25. රමුණ වාන්දනී ධරුමවර්ධන මිය
26. අයි. සි. අලහප්පෙරුම මිය
27. සි. ඩි. ජයසිංහ මයා
28. කේ. එම්. වි. ප්‍රේමතිලක මිය
29. එන්. එච්. එම්. ජී. තිස්ස කුමාර මයා
30. සි. රත්නායක මෙය
31. ඩිඩ්. ඩි. එන්. විරවර්ධන මිය
32. එස්. එම්. ජී. අනුරාධා මිය
33. එස්. එම්. දු. එම්. කේ. විජේකෝන් මිය
34. කේ. කේ. එස්. කන්නංගර මිය
35. එම්. ඩි. විනුමස්කර මයා
36. ඩි. කේ. සුමිත්‍රාරච්චි මිය
37. පේ. සි. සි. ද සිල්වා මිය
38. ජයනි ගලගෙදර මිය
39. එම්. වි. එන්. වන්දුසේන මිය
40. කේ. එම්. ඩි. කුලසේකර මයා
41. සි. ඩි. එස්. නුවරපක්ෂ මයා
42. ඩිඩ්. එච්. එම්. ඩි. සි. විරතන්න මිය
43. ඩි. එම්. ඩි. දිසානායක මයා
44. ජී. එල්. සුසන්ත ප්‍රේමරත්න මයා

45. යු. එ. ගමගේ මය
46. අනෝමා කරල්ලියද්ද මිය
47. ඩේ. එච්. එ. කේ. ජයලත් මය
48. කේ. එම්. කේ. ජයවර්ධන මිය
49. ගයනි විජයතිලක මිය

ඉහත ආරාධිත සම්බන්ධයෙන් පළමු හා දෙවන පාර්ශවයන් වැඩිදුර ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කර ඇත. ඒ අනුව පළමු පාර්ශවයේ පැමිණිලිකරුවන් කියා සිටින්නේ 1992.08.27 වන දිනැති මාණ්ඩලය පත්‍රිකා අංක 1157 සහ 1992.10.29 දිනැති මාණ්ඩලය පත්‍රිකා අංක 1172 මගින් අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ 01 වන ග්‍රේණියේ සිට 04 වන ග්‍රේණිය දක්වා වූ විධායක තිලඳවීන් හට තම මූලික වැටුපෙන් 30% ක්, විශේෂ ජ්‍වන වියදම් දීමනාවක් ලෙස ගෙවීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලැබුණු බවත්, එකී විශේෂ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව ගෙවීම සඳහා 1991.06.06 දිනැති ලිපිය මගින් වැටුප් හා සේවක සංඛ්‍යා කම්මුවෙන් ලොගත් අනුමැතිය සහ එවකට හාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්තුමාගේ වාවිත අනුමැතිය මත මණ්ඩලය විසින් අදාළ දීමනාව කාර්යය මණ්ඩලය වෙත ගෙවීමට කටයුතු කර ඇත. (1994.02.21 වන දින හාණ්ඩාගාර ලේකම්තුමාගේ ලිඛිත අනුමැතිය ලබා ගෙන ඇත.)

1997.04.30 දිනැති රාජ්‍ය පරිපාලන වෙළෙඳේයේ 2.2 ප්‍රකාර මෙම ජ්‍වන වියදම් දීමනාව 1996.12.31 වන දිනට හිමි වැටුපට නියාමනය (Freeze) කර ඇති බවත් ය.

එමෙන්ම නීතිපතිවරයාගේ 2009.07.10 දිනැති ලිපිය මගින් එකී දීමනා නිසි අනුමැතිය ඇතිව ගෙවන ලද්දක් බව සහ එම දීමනා ගෙවීම මගින් මණ්ඩලය නීති විරෝධී ලෙස කටයුතු කර නොමැති බවත්, මණ්ඩලය මගින් 2010 අගෝස්තු 01 වන දිනට පසු බඳවා ගත් කාර්යය මණ්ඩලයට මෙම දීමනා ගෙවීම සිදුකොට නොමැති බවත් පවසා සිටී.

තවද පැමිණිලිකරුවන් පවසා සිටින්නේ 2017.10.25 වන දින නිකුත් කරන ලද 05/2017 කළමනාකරණ සේවා වෙළෙඳේය අනුව 1992 සිට ගෙවමින් තිබු විශේෂ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව තවදුරටත් ලබා දිය හැකි ද යන්න පිළිබඳව අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය, කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කළ විමසීමේදී අදාළ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් එකත විය නොහැකි බව කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව මවුන්ගේ 2018.07.09 දින ලිපිය මගින් දක්වා ඇති බව කියා සිටී. මේ අනුව විශේෂ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව ගෙවීම 2017.10.17 වන දින සිට නතර කර ඇත.

එමෙන්ම වහළත්තරකාර ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය ද ඉහත පැමිණිලිකාර පාර්ශවයන් විසින් දක්වන ලද කරුණු ඒ ආකාරයෙන්ම දක්වමින් කියා සිටින්නේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ යොමුකිරීම මත කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් යොමුකරන ලද 2018.07.09 දින දරන ලිපිය අනුව අදාළ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් එකත විය නොහැකි බව දන්වා ඇති බැවින් විශේෂ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව තවදුරටත් ලබාදිය නොහැකි බවයි.

එ අනුව කාර්මික අධිකරණයට විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න කටවරේද? යන්න පහත සඳහන් පරිදි දක්වා සිටීමි.

කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ 05/2017 වෙළෙඳේය ඔස්සේ 2018.07.09 දිනැති ලිපිය එය පදනම්ව ධම්මික ජයවර්ධන මහතා ඇතුළු සේවකයින් 49 දෙනාට ගෙවමින් තිබු විශේෂ ජ්‍වන වියදම් දීමනාව 2017.10.07 වන දින සිට නතර කිරීමෙන් මවුන්ට අභාධාරණයක් සිදුවී තිබේ ද?

එසේ අසාධාරණයක් වී තිබේ නම් ඔවුන්ට හිමිවිය යුතු සහන කටවේද? යන්නයි.

වගෙලත්තරකාර පාර්ශවයේ ස්ථාවරය වන්නේ කළමනාකරණ සේවා වෙළෙඳේ අංක 05/2017 පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ විමසීම මත, කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ 2018.07.09 වන දින ලිපිය අනුව ජ්‍වන වියදම් දීමනාව ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් එකත විය නොහැකි බව යන්නයි.

අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ 1992.08.27 දිනැති මාණ්ඩලය පත්‍රිකා අංක 1157 සහ 1992.10.29 දිනැති මාණ්ඩලය පත්‍රිකා අංක 1172 යන මාණ්ඩලය පත්‍රිකා පිළිබඳ අවධානය යොමු කරමි.

එම මණ්ඩලය පත්‍රිකාවලට අනුව අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අරමුණ වී ඇත්තේ, අපනයන සංවර්ධනයක් අපේක්ෂා කළ අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය ඒ වෙනුවෙන් කුපත් කටයුතු කරන ඔවුන්ගේ ප්‍රහුණු කාර්ය මණ්ඩලය සඳහා දිරිගැනීමක් වශයෙන් සහ වැඩිවන ජ්‍යවන වියදමට සහනයක් වශයෙන් සේවකයන් වෙත ගෙවනු ලබන විශේෂ දීමනාවක් ලෙස විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාවක් ලබා දීමටය.

ඒ අනුව විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නවලට ප්‍රථම 05/2007 කළමනාකරණ සේවා වකුලේඛය වෙත අවධානය ගොමු කරමි.

05/2007 කළමනාකරණ සේවා වකුලේඛයේ 02. III ජේදයේ පහත සඳහන් පරිදි වේ.

02. III This allowance shall only be entitled to the officers, who are not receiving any other special allowance other than language proficiency allowance, transport allowance, risk allowance, telephone allowance and the adjustment allowance and cost of living allowance which are paid as per the above circular.

ඉග්‍රීසි භාෂාවෙන් සඳහන් 5/2007 වකුලේඛයේ 2 III වගන්තියේ සඳහන් විශේෂ දීමනාවලට හිමිකම් කියනු ලබන නිලධාරීන්ට වෘත්තීය දීමනා ලබා ගැනීමට හිමිකමක් ඇතිව සඳහන් වේ. ඒ අනුව එහි විශේෂ දීමනාවක් ලෙස ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව සඳහන් වී ඇත.

එය අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ 1992.08.27 මණ්ඩලය පත්‍රිකා අංක 1157 සහ 1992.10.29 මණ්ඩලය පත්‍රිකා අංක 1172 හි සඳහන් විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව වශයෙන් ආදේශ කර ගැනීමට හැකියාවක් පවතින බව කාර්මික අධිකරණයට පෙනී යයි.

එබැවින් 5/2007 වකුලේඛයේ සඳහන් වෘත්තීය දීමනා ලබා ගැනීම ඔවුන් පෙර ලබමින් සිටි විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව අහිමි වීමට හේතුවක් නොවන බව පෙනී යයි.

ඒ අනුව පැමිණිලිකාර පාර්ශ්වයෙන් සහ වගලුත්තරකාර පාර්ශ්වයෙන් ගොනුකර ඇති ලේඛන සහ දේශන පරීක්ෂා කිරීමෙන් අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ මාන්ඩලික නිලධාරීන්ට ගෙවමින් තිබූ විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව, 2017.01.17 වන දින සිට නතර කිරීමෙන් ධම්මික ජයවර්ධන මහතා ඇතුළු උපලේඛනයේ සඳහන් සේවකයින් 49 දෙනාට අසාධාරණයක් සිදුවී ඇති බව කාර්මික අධිකරණයට පෙනී යයි.

එබැවින් එම දීමනාව ලබා ගැනීමට පැමිණිලිකාර පාර්ශ්වයට හිමිකමක් පවතින බව තීරණය කරමි.

ප්‍රදානය

පැමිණිලිකාර පාර්ශ්වයෙන් සහ වගලුත්තරකාර පාර්ශ්වයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රකාශ සහ ගොනුකරන ලද ලේඛන සළකා බැලීමෙන් පසුව පහත තීරණයන්ට එළඹීයෙමි.

අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ 01 වන ශේෂියේ සිට 04 වන ශේෂිය දක්වා වූ විධායක නිලධාරීන්ට ගෙවමින් තිබූ විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව 2017.10.17 වන දින සිට නතර කිරීමෙන් ඔවුනට අසාධාරණයක් සිදුවී ඇති බව තීරණය කරමි.

ඒ අනුව 2017.10.01 වන දින සිට 2023.03.31 දින දක්වා ධම්මික ජයවර්ධන මහතා ඇතුළු නිලධාරීන් 49 දෙනාට හිමි හිග විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව වන රුපියල් හැන්තැලක්ෂ තුන්දහස් හයසිය විස්ස (රු. 7,003,620.00) ක මූදල පහත උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ආකාරයට ප්‍රදානය කරමි.

තවද සේවක අර්ථසාධක අරමුදල ගණනයේදී මෙම හිග දීමනා ද ඇතුළත් කර ගණනය කිරීමට සහ මෙම ප්‍රදානය ගැසට් පත්‍රයේ පළකළ දින සිට මාසයක කාලයක් ඇතුළත, ධම්මික ජයවර්ධන මහතා ඇතුළු සේවකයින් 49 දෙනාට හිමි හිග විශේෂ ජ්‍යවන වියදම් දීමනාව දකුණු කොළඹ සහකාර කමිකරු කොමසාරිස් වෙත ගෙවා නිම කිරීමට, අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයට මෙයින් නියෝග කරමි.

මෙම ප්‍රදානයට අදාළ තීරණය සාධාරණ සහ යුත්ති සහගත තීරණයක් බවට තීරණය කරමි.

නීතිඥ බඩා.ඒ. මුද්ධික ප්‍රජාත් කරුණාතිලක,
බෙරුමිකරු.

උපලෝධනය

අං.	නම	ඇරඹ සාධක ආකෘතිය	1996.12.31 දිනට		විශේෂ ජ්‍යෙනි වියදම් දීමනාව (මුලික වැටුපෙන් 30% යි) මාසයක කාලයීමාවට	2017.10.01 දින සිට 2023.01.04 දින දක්වා හිමි හිග ජ්‍යෙනි වියදම් දීමනාව (අවු. 05 මාස 06 යි) (රුපියල්)
			ග්‍රෑසිය	මූලික වැටුප (රුපියල්)		
1.	ඩම්මික ජයවර්ධන මයා	109	2	9,950.00	2,985.00	197,010.00
2.	ඡේරින් නිරමාලා වන්නිතම්බි මෙය	153	3	7,360.00	2,208.00	145,728.00
3.	චි. වි. විජයරත්න මිය	695	2	8,200.00	2,460.00	162,360.00
4.	ඒස්. හඳුනාන්ගොඩ මිය	112	3	6,900.00	2,070.00	136,620.00
5.	චිඛ්. ඩී. ප්‍රාජ්‍යා රුපසිංහ මිය	212	4	5,730.00	1,719.00	113,454.00
6.	ජ්‍යෙනි සිරිවර්ධන මිය	313	1	14,800.00	4,440.00	293,040.00
7.	ඡ්‍රී. කේ. දියානි වැශපිටිය මිය	393	2	8,450.00	2,535.00	167,310.00
8.	ඒස්. එන්. තරුණනී මෙය	721	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
9.	එන්. එන්. නාරන්දෙනිය මිය	506	2	9,950.00	2,985.00	197,010.00
10.	මි. එම්. සී. කුමුදිනී මිය	697	2	8,200.00	2,460.00	162,360.00
11.	චිඛ්. එම්. අයි. නිල්මිනි මෙය	716	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
12.	පි. වි. එම්. එම්. බද්දේශේෂ මිය	555	2	8,450.00	2,535.00	167,310.00
13.	චි. කේ. ඩී. එස්. සිසිල් මයා	646	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
14.	එම්. කේ. එස්. කේ මල්දෙනි මයා	504	2	10,750.00	3,225.00	212,850.00
15.	සී. අමරසිංහ මයා	543	2	9,950.00	2,985.00	197,010.00
16.	සී. දිසානායක මෙය	315	2	8,200.00	2,460.00	162,360.00
17.	ඒස්. එස්. ජයවර්ධන මිය	556	2	8,450.00	2,535.00	167,310.00
18.	එච්. ඩී. පත්තෙරිය මයා	644	2	9,200.00	2,760.00	182,160.00
19.	ඒස්. එම්. ජී. සමන්ති මිය	742	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
20.	කේ. එච්. ආර්. පී. ප්‍රනාන්ද මයා	501	2	10,350.00	3,105.00	204,930.00
21.	එම්. ඩී. ඩී. දිසානායක මිය	760	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
22.	කුමුදුනී ඉරුගල්බණ්ඩාර මිය	739	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
23.	ඒස්. ආර්. පී. ඉන්ද්‍රකිරිති මයා	756	2	9,200.00	2,760.00	182,160.00
24.	උපුල් අක්මිලන මයා	525	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
25.	රමුනා වාන්දනී ධර්මවර්ධන මිය	347	3	7,360.00	2,208.00	145,728.00

අං.	නම	අර්ථ සාධක අංකය	1996.12.31 දිනට		විශේෂ ජ්‍යෙන වියදම් දීමනාව (මුළුක වැටුපෙන 30% යි) මාසයක කාලයීමාවට	2017.10.01 දින සිට 2023.01.04 දින දක්වා හිමි හිග ජ්‍යෙන වියදම් දීමනාව (අවු. 05 මාස 06 යි) (රුපියල්)
			ජ්‍යෙනිය	මූලික වැටුපා (රුපියල්)		
26.	අයි. සී. අලහප්පෙරුම මිය	387	2	9,950.00	2,985.00	197,010.00
27.	සී. ඩී. ජයසිංහ මයා	448	2	9,950.00	2,985.00	197,010.00
28.	කේ. ඒ. වී. ප්‍රේමතිලක මිය	554	2	8,200.00	2,460.00	162,360.00
29.	එන්. එච්. එම්. ජී. තිස්ස කුමාර මයා	360	3	6,900.00	2,070.00	136,620.00
30.	සී. රත්නායක මෙය	270	3	7,360.00	2,208.00	145,728.00
31.	චඩ්. ඩී. ඒ. එන්. විරවර්ධන මිය	759	3	6,500.00	1,950.00	128,700.00
32.	එස්. ඒ. ජී. අනුරාධා මිය	761	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
33.	එස්. ඒ. ඇ. එම්. කේ විජේකේන් මිය	672	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
34.	කේ. කේ. එස්. කන්නංගර මිය	725	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
35.	ඒ. ඩී. විකුමසේකර මයා	658	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
36.	ඩී. කේ. සුම්ත්‍රාවච්ච මිය	268	2	10,350.00	3,105.00	204,930.00
37.	ජේ. සී. සී. ද සිල්වා මිය	467	4	6,770.00	2,031.00	134,046.00
38.	ඡයනි ගලගෙදර මිය	726	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
39.	එම්. ඩී. එන් වන්දුසේන මිය	461	4	5,730.00	1,719.00	113,454.00
40.	කේ. එම්. ඩී. කුලසේකර මයා	715	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
41.	සී. ඩී. එස්. නුවරපක්ෂ මයා	731	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
42.	චඩ්. එච්. එම්. ඩී. සී. විරතන්න මිය	722	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
43.	ඩී. එම්. ඩී. දිසානායක මයා	659	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
44.	ජී. එල්. සුසන්ත ප්‍රේමත්න මයා	737	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
45.	ඇ. ඒ. ගමගේ මයා	660	3	6,100.00	1,830.00	120,780.00
46.	අනෙක්මා කරල්ලියද්ද මිය	557	2	8,450.00	2,535.00	167,310.00
47.	ජේ. එච්. ඩී. කේ. ඡයලත් මයා	734	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
48.	කේ. එම්. කේ. ඡයවර්ධන මිය	740	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
49.	ගයනි විජයතිලක මිය	703	4	4,950.00	1,485.00	98,010.00
	එකතුව					7,003,620.00

මගේ අංකය: IR/COM/01/2022/17.

කාර්මික ආරාවුල් පනත - 131 වන අධිකාරය

131 වන අධිකාරය වන සංශෝධිත කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තිය යටතේ 2022.11.21 දිනැති හා අංක 2307/07 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරන ලද 2022.11.14 දින දරන නියෝගයෙන්, එක් පාර්ශ්වයක් වශයෙන් කඩවත, ඉහළ කරගහමුණ, සුහද මාවත, අංක 243/4 හි පදිංචි එස්. ඩී. එස්. රාජපක්ෂ මයා සහ කොළඹ 09, දොස්තර බැහිස්ටර් ද සිල්වා මාවත, අංක 609 හි පිහිටි ලංකා බිමිජ තෙල් නියිත සංස්ථාව අතර පවත්නා කාර්මික ආරාවුල බෙරුම් කිරීමෙන් සම්බන්ධ පත්කිරීම සඳහා යොමු කරන ලදුව, බෙරුමිකරු විසින් මා වෙත එවා ඇති 2023.04.11 දිනැති ප්‍රදානය එම පනතේ 18(1) වගන්තිය යටතේ මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.

ව්‍ය. කේ. ප්‍රභාස් වන්දිකිරීම්,
කම්මිකරු කොම්සාරිස් ජනරාල්.

2023 අප්‍රේල් මස 10 වැනි දින,
කම්මිකරු දෙපාර්තමේන්තුව,
කොළඹ 05.

බෙරුමිකරණ අංශය හා කාර්මික අධිකරණයේ දී ය.

නඩු අංකය: A/82/2022.

ගොනු අංක : IR/COM/01/2022/17.

එස්. ඩී. එස්. රාජපක්ෂ මහතා,
අංක. 243/ 4,
සුහද මාවත,
ඉහළ කරගහමුණ,
කඩවත.

පළමු පාර්ශ්වය

එදිරිව

ලංකා බණිජතෙකල් නියිත සංස්ථාව,
අංක 609,
දොස්තර බැහිස්ටර් ද සිල්වා මාවත,
කොළඹ 09.

දෙවන පාර්ශ්වය

ප්‍රදානය

කම්මිකරු හා වෘත්තිය සම්ති සඛ්‍යතා අමාත්‍ය මත්‍තු නාහායක්කාර මහතා විසින්, 1957 අංක 14 හා 1957 අංක 62 හා 1962 අංක 4 හා 1968 අංක 39 (1968 අංක 37 දරන කාර්මික ආරාවුල් (විශේෂ ප්‍රතිපාදන) පනත සමග කියවා) දරන පනත්වලින් සංශෝධිත වූ ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත අණපනත්වල 131 වන පරිවිශේදය (1956 ප්‍රතිශෝධිත මුද්‍රණය) වන කාර්මික ආරාවුල් පනතේ 4(1) වන වගන්තියෙන් ඔහු වෙත පැවරී ඇති බලකළ අනුව, කී ආරාවුල බෙරුම් කිරීමෙන් නිරවුල් කිරීම සඳහා බෙරුමිකරු වශයෙන් නීතියු ජනර්ජී ද සිල්වා වන මා පත් කොට මා වෙත යොමු කර ඇත.

එකී යොමු කිරීමට පාර්ශ්වයන් අතර ඇති කාර්මික ආරාධිත හේතු වී ඇති කරුණු වනුයේ,

“එස්.චී.එස්.රාජපක්ෂ මහතාට ලබා දී ඇති 2020.08.13 දිනැති විනය නියෝගයෙන් අසාධාරණයක් සිදු වී තිබේ ද, එසේ අසාධාරණයක් සිදුව තිබේ නම් ලැබිය යුතු සහනයන් කවරේ ද යන්න පිළිබඳව වේ”.

අද දින මෙම විමසීම නියමව ඇත්තේ වගලන්තරකාර පාර්ශ්වය විසින් මතු කරන ලද මූලික විරෝධතාවය සම්බන්ධයෙන් වන නියෝගය සඳහාය. ඉල්ප්‍රමිකරු විසින් මෙම ඉල්ලීම කමිකරු කොමසාරස්වරයා වෙත යොමු කොට ඇත්තේ වර්ෂ 2020 අගෝස්තු මස 26 වන දින බව සැල කර සිටින අතර, එය වගලන්තරකාර පාර්ශ්වය විසින් පිළිගනී. එකී ඉල්ලීම බෙරුමිකරු වෙත යොමු කොට ඇත්තේ වර්ෂ 2022.11.14 වන දින දිය. ඒ අනුව එකී යොමු කිරීමෙන් නියෝග කොට ඇති පරිදි ඉල්ප්‍රමිකරු හට 2020.08.13 දිනැති විනය නියෝගයෙන් අසාධාරණයක් සිදු වී තිබේද, එසේ අසාධාරණයක් සිදු වී තිබේ නම් ලැබිය යුතු සහනයක් කවරේද යන්න පිළිබඳව විමසීමට පෙර මෙති කරුණ විමසීමට භාජනය කිරීම සඳහා බෙරුමිකරු වෙත අධිකරණ බලයක් තිබේද යන්න පරීක්ෂා කොට බැලිය යුතු වේ. මේ වන විට ග්‍රේෂ්‍යාධිකරණය සහ අනියාවනාධිකරණය විසින් මෙම කරුණ පිළිබඳව විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ගණනාවකදීම කරුණු දක්වා ඇති අතර එහිදී විශේෂයෙන්ම එසේ. සුන්දරලිංගම එදිරිව THE STATE BANK OF INDIA නඩු තීන්දුව ද, සුම්ත් ආදිහෙවට එදිරිව MERCANTILE INVESTMENT LIMITED සහ තවත් අය නඩු තීන්දුව ද මෙම කරුණ විමසීමට බදුන් කොට ඇත. එහිදී පැහැදිලිවම දක්වා ඇත්තේ යම්කිසි කරුණක් බෙරුමිකරණයකට භාජනය කිරීම සඳහා ස්ථේ සේවා ගිවිසුමක් පැවතිය යුතු බවයි. ඒ අනුව ඉල්ප්‍රමිකරුට ඔහුගේ සේවා කාලය තුළදී යම්කිසි අසාධාරණයක් සිදුවේ ඇත්ද යන්න විමසීමට පෙර මෙම කරුණ කමිකරු කොමසාරස්වරයා වෙත යොමු කරන ලද දිනය වන 2020.08.26 වන දිනය වන විට ඉල්ප්‍රමිකරු විශාම ගොස් දින 13ක් ගෙවී ඇති බව පෙනී යයි. ඉන්පසුව අමානාවරයා විසින් මෙම කරුණ බෙරුමිකරුට යොමු කොට ඇත්තේ වර්ෂ 2022 නොවැම්බර් මස 04 වන දිනදී වන අතර ඉහත සඳහන් දින දෙකම දෙස බලන විට ඉල්ප්‍රමිකරු සහ වගලන්තරකරු අතර ස්ථේ සේවා ගිවිසුමක් නොපවතින බව පෙනී යයි. එසේ හෙයින් ඉල්ප්‍රමිකරු හට අසාධාරණයක් සිදුව තිබේද යන්න විමසා බැලීමට මෙම අධිකරණයට අධිකරණ බලයක් නොමැති බව පෙනී යයි. එසේ හෙයින් ඉල්ප්‍රමිකරුගේ ඉල්ලීම නිශ්ප්‍රහා කරමි. කෙසේ වෙතත් ගාස්තු නියම නොකරමි.

මෙම ප්‍රදානය පාධාරණ සහ යුක්ති සහගත ප්‍රදානයක් බව තීරණය කරමි.

ඡන්ත්‍රීත් ද සිල්වා,
බෙරුමිකරු.

2023 අප්‍රේල් මස 11 වැනි දින දි ය.

EOG05 - 0082